

أُولَئِكَ هُمُ الرَّاشِدُونَ ۝ (قرآن مجید - سورۃ الحجرات)
 ایں جماعت ایشاندراہ یافتگان - (شاہ ولی اللہ)
 یہ لوگ وہ ہیں بھلائی پلنے والے - (شاہ رفیع الدین)

قائم نوازی

ملحق کتاب

رحماء بینہم حصہ عثمانی

کتاب ہذا میں تہلیفہ راشد حضرت سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ
 سے اقرباء نوازی کے طعن کو صاف کرنے کی مخلصانہ کوشش کی گئی
 ہے اور ثابت کیا گیا ہے کہ حضرت عثمان کا دارا من خلافت اس
 میں داخل نہیں اور حضرت عثمان مجدد جواز سے متجاوز نہیں۔ نیز
 عثمانی خلافت کی ایک گونہ مختصر تاریخ اس میں آگئی ہے اور
 حضرت عثمان کے ہندو دار منصب یافتہ رشتہ داروں کی خدما
 اور کردار کو صحیح طریقہ سے پیش کیا گیا ہے

نالیف حضرت مولانا محمد رفیع صاحب مدظلہ
 محمدی شریف ضلع جھنگ
 (پنجاب)



فہرست مضامین

۲۳	ابتدائی معذرت نامت
۲۵	تہدات
۲۵	— ایسٹرن لوئین کا رشتہ دار ملک نہیں ہو سکتا
۲۵	{ یہ کوئی قانون شرعی نہیں ہے
۲۵	— حکام کا عزل و نصب اجتہادی مسئلہ ہے
۳۲	{ اور امپری کی رائے پر موقوف ہے
۳۲	— حضرت عمرؓ نے بھی حسب ضرورت عزل و نصب کیا
۳۵	— اس کی چند مثالیں
۳۵	چند اہم بحثیں (اول شامی - ثالث - رابع - خامس)
۳۸	ابتدا بحث اول
۳۸	{ — عہد عثمانی کے مناسب و حکام
۳۹	{ کا یا بھی تناسب معلوم کرنا
۳۹	— چند عہدے اور مناصب
۳۹	— عہدہ قضا
۴۰	— بیت المال یا خزانہ سرکاری
۴۱	— خراج و عشر وغیرہ کی وصولی کا بیغہ
۴۲	— فوجی آفیسرز
۴۳	— بیس

- الکاتب (منشی و محرر) ۳۳
- تنبیہ (ایک واقعہ کی یاد دہانی) ۳۴
- بعض اہم مقامات اور ان کے حکام { ۳۶
- اعراض کنندگان کی نظروں میں چند مقامات ۵۵
- الکوفہ (حکام کی ضرورت کے تحت متعدد تبدیلیاں) ۵۵
- تنبیہ (شیعہ کے نزدیک بھی کوفہ کے حاکم ابو موسیٰ اشعری تھے) ۵۶
- مندرجہ کوائف کی روشنی میں ۵۶
- البصرہ (ابو موسیٰ اشعری کی معزولی اور عبداللہ بن عامر کا تقرر) ۵۹
- اور اس کے متعلق قابل توجہ توضیحات ۵۹
- الشام (امیر معاویہ کا تقرر) ۶۱
- عہد نبوی (میں امیر معاویہ کو منصب دیا گیا) ۶۲
- عہد سیدتی (میں امیر معاویہ امیر لشکر بنائے گئے) ۶۲
- عہد فاروقی (امیر معاویہ عہد فاروقی میں شام کے امیر بنائے گئے) ۶۳
- عہد عثمانی (میں منصب سابق پر امیر رکھے گئے) ۶۴
- حضرت امیر معاویہ کا اپنا ایک بیان ۶۴
- مصر (عمرو بن العاص کی جگہ عبداللہ بن سعد کو مقرر کرنا) ۶۶
- کاتب کا منصب ۶۹
- تنبیہ (الکاتب کے لیے ایک تاریخی اصطلاح) ۷۰
- عزل و نصب کے معاملہ میں { ۷۳
- امام بخاریؒ کی ایک روایت { ۷۳
- تنبیہ (مروان کی بے اعتدالیوں کے بیشتر قصے بے اصل ہیں) ۷۵
- اختتام بحث اول ۷۵

بحث ثانی

- ولایت و حکام کی اہمیت پر گفتگو ۷۷
- تمہیدات رتین عدد ۷۸
- ولید بن عقبہ کے متعلقات ۸۰
- نسب اور اسلام ۸۰
- ولید کی طبعی لیاقت ۸۲
- نبوی، صدیقی اور فاروقی ادوار میں ۸۳
- حاکم و عامل بنایا جانا {
- ولید کی کارکردگی اور کارنامے ۸۴
- بعض اشکالات اور ان کا حل ۸۹
- ولید کو شیطان کی دھوکہ دہی ۹۱
- تنبیہ (متعدد مفسرین نے شیطان کی دھوکہ کا ذکر کیا) ۹۱
- ولید پر فاسق کا اطلاق ٹھیک نہیں {
- اس کے لیے علماء کے بیانات ۹۲
- رفع اشتباہ (اگر حضرت عثمانؓ کو وصیت کی تھی تو {
- حضرت علیؓ کو بھی وصیت کی تھی) ۹۵
- الانستباہ (اہل علم کے لیے) ۹۸
- یعنی استیعاب کی روایت سے اعتراض {
- اور اس کا جواب قابل دید ہے۔ ۱۰۰
- اول (باعتبار روایت کے بحث) ۱۰۰
- محمد بن اسحق پر کلام ۱۰۱
- ابن اسحاق کی تدلیس ۱۰۱

- ۱-۱ — ایک قاعدہ برائے مدرس
- ۱-۲ — ابن اسحاق کا تفسر اور شدوذ
- ۱۰۲ — دوم (باعتبار درایت و عقل کے بحث)
- ۱۰۷ { — تیسرا طعن یعنی ولید پر شراب خوری کا الزام
اور اس کی مدافعت
- ۱۱۱ — دیگر علماء کے اقوال
- ۱۱۲ — سعید بن العاصؓ کے متعلقات
- ۱۱۲ — نام و نسب اور صحابی ہونا
- ۱۱۳ — ان کی علمی قابلیت
- ۱۱۳ — کریمانہ اخلاق
- ۱۱۴ — ان کے کارنامے
- ۱۱۵ — سعیدؓ اور آل ابی طالب کا تعلق
- ۱۱۷ { — آخری گزارش (یعنی گذشتہ عنوانات
کا اجمالی خاکہ)
- ۱۱۸ — عبداللہ بن عامرؓ کے متعلقات
- ۱۱۸ — نام و نسب
- ۱۱۹ — ایام طفولیت اور حصول برکات
- ۱۲۰ — سخاوت شجاعت اور شفقت
- ۱۲۰ — جنگی کارنامے (قریباً ۳۲ مقامات فتح کیے)
- ۱۲۲ — امور رفاہ عامہ
- ۱۲۲ — اہل مدینہ کے لیے خدمات
- ۱۲۳ — ابن عامرؓ ابن تیمیہؒ کی نظروں میں
- ۱۲۴ — تینا امیر معاویہؓ کے متعلقات

- نام و نسب اور قبیل اسلام ۱۲۵
- خاندان امیر معاویہؓ اور بنو ہاشم کے چھ عدویہ روایات ۱۲۷
- امیر معاویہؓ کے حق میں زبان نبوت سے دعائیں ۱۳۱
- لیاقت و علمی قابلیت ۱۳۷
- کاتب نبوی ہونا ۱۳۷
- ابن عباسؓ ہاشمی اور ابن الحنفیہؓ ہاشمی کا علمی استفادہ کرنا ۱۳۸
- صاحب فتاویٰ میں امیر معاویہؓ کا شمار تھا۔ ۱۴۱
- امیر معاویہؓ سے متعدد صحابہ کرام کا روایت حاصل کرنا ۱۴۲
- امیر معاویہؓ ایک سوتریہ حدیث کے راوی تھے ۱۴۳
- ملی خدمات اور اسلامی فتوحات ۱۴۴
- حدود و حرم کی تعیین اسلامی حکومت کا وسیع حلقہ ۱۴۹
- کریمانہ اخلاق و عمدہ کردار ۱۵۰
- عوام کی خبر گیری کے لیے ایک شعبہ ۱۵۲
- امیر معاویہؓ کے عدل و انصاف پر { اکابرین ملت کی شہادتیں ۱۵۴
- ان کے حق میں ناصحانہ کلام اور حق گوئی کا مسئلہ ۱۵۷
- اسلامی خزانہ امیر معاویہؓ کے دور میں ۱۵۹
- مثالی شخصیت اور عمدہ معاشرہ ۱۶۴
- حضرت امیر معاویہؓ اور ان کی جماعت ۱۶۶
- حضرت علیؓ اور ان کے خاندان کی نظروں میں ۱۶۶
- ایک حاشیہ (یعنی حضرت علیؓ اور حضرت امیر معاویہؓ { میں صلح ہو گئی تھی) ۱۶۷
- حضرت امیر معاویہؓ اور ان کے ساتھی صی { مومن تھے۔ ان میں سے فوت شدہ آدمی ۱۶۸
- کے لیے غسل، کفن، دفن اور جنازہ کیا گیا

- صفین کے مقتولین کا حکم حضرت علیؑ کے
 ۱۷۰ { فرمان سے (یعنی سب جنتی ہیں)
- شرکائے جمل و صفین کا درجہ حضرت علیؑ
 ۱۷۲ { کے فرمان کی روشنی میں
- بنی کے مفہوم کی وضاحت
 ۱۷۴ { حضرت علیؑ کی زبانی
- خلاصہ کلام
 ۱۷۶ {
- مسئلہ کی تنقیح (شرح مواقف کی عبارت میں تسامح)
 ۱۷۸ { یہ اہل علم کے مناسب ہے
- عدم فسق اور عدم جور پر اکابر کے بیانات
 ۱۸۰ {
- فریقین دینی معاملہ میں متفق و متحد تھے۔
 ۱۸۲ {
- حضرت علیؑ نے امیر معاویہؓ اور ان کی جماعت کو
 ۱۸۴ { سب و شتم، لعن طعن کرنا ممنوع قرار دیا۔ اس
 پر اہل السنۃ اور شیعہ کتب سے قابل دید
 حوالہ جات۔
- حضرت امیر معاویہؓ کے ساتھ حضرات حسنینؑ کا صلح اور
 ۱۸۸ { بیعت کرنا اور تنازعات کو ختم کر دینا۔
- حوالہ جات دہل السنۃ کی کتابوں سے
 ۱۸۹ { مسئلہ ہذا کی شیعہ کتب سے تائید و تصدیق
 ۱۹۱ {
- سیدنا حضرت حسینؑ کا فرمان کہ بیعت کے
 ۱۹۳ { بعد نقص عہد کی کوئی صورت نہیں
- مزید برآں رہا بھی حسن سلوک رہا اور شرائط کی
 ۱۹۵ { پابندی کی گئی

- ۱۹۶ - امیر معاویہ کی خلافت کے دوران بنی ہاشم کا عملی تعاون
- ۱۹۷ - مدینہ طیبہ میں ہاشمی قاضی (عبداللہ)
- ۱۹۸ - غزوات میں ہاشمی غازی (قثم بن عباس - حضرت حسینؑ)
- ۲۰۰ - عنوان ہذا کا خلاصہ
- ۲۰۱ { حضرت امیر معاویہ کے خزانہ سے حضرات حسینؑ و دیگر ہاشمی
اکابر کے وظائف اور عطیات دے دیا
- ۲۰۳ - سیدنا حضرت حسینؑ اور عطیات
- ۲۰۵ { حسینؑ شریفین کے ساتھ دیگر ہاشمیوں
کو بھی دس لاکھ کے وظائف ملے
- ۲۰۵ - مسئلہ ہذا شیعہ کے نزدیک
- ۲۰۵ { حضرت سیدنا حسینؑ و ابن عباسؑ و عبداللہ بن جعفر
کے وظائف (شیعہ کتب سے)
- ۲۰۶ { حسینؑ و عبداللہ بن جعفر کے وظائف
(شیعہ کتب سے)
- ۲۰۷ - تنبیہ (دیگر شیعہ علماء کی تائید
- ۲۰۸ - برادر مرثیٰ حضرت عقیل کا وظیفہ (شیعہ کتب سے)
- ۲۰۸ - حضرت زین العابدین کے لیے وظیفہ کا فقر (شیعہ کتب سے)
- ۲۰۹ - سیدنا حضرت حسنؑ کو ایک گاؤں کا عطیہ (شیعہ کتب سے)
- ۲۱۰ - عنوان ہائے مذکورہ کے فوائد
- ۲۱۱ - سب وشم کا اعتراض اور اس کا ازالہ
تمام بحث ہی قابل توجہ ہے
- ۲۱۲ - قابل اعتراض تاریخی روایات جو مطاعن کا ماخذ و محور ہیں
- ۲۱۵ - مندرجہ روایات کا متعلقہ کلام
- ۲۱۶ - ایک گزارش

عبداللہ بن سعد بن ابی سرح کے متعلقات

۲۲۶

۲۲۶

— نسب و رضاع

۲۲۷

— اسلام کے بعد ارتداد پھر اسلام لانا،
بیعت کرنا، پھر دین پر پختہ رہنا۔

۲۲۹

— والی و حاکم ہونا۔

۲۲۹

— فتوحات اسلامی کے کارنامے

۲۳۰

— خاتمہ بالخیر نماز میں ہونا۔

۲۳۱

— چند شبہات کا ازالہ

۱۔ مرتد و طرید رسول کے نام سے یاد کرنا پھر اس کا جواب ۲۳۲

۲۳۳

۲۔ اور ان کو طلقاء کہہ کر تنفر دلانا پھر اس کا جواب،

۲۳۵

۳۔ عمرو بن العاص صحابی کو ہٹا کر عبداللہ بن سعد کو لگانے

کا اعتراض، پھر اس کا جواب

۲۳۸

— تنبیہ: دشمن افریقیہ کا طعن جو ذکر کیا جاتا ہے

اس کا جواب آئندہ بحث مال میں ذکر ہوگا

۲۳۸

— افادہ، (طبری کی ایک روایت کا جواب)

۲۳۸

— باعتبار روایت کے گفتگو

۲۴۱

— روایت کے اعتبار سے اس پر کلام

۲۴۳

— مروان بن الحکم کے متعلقات

۲۴۳

— بیاد مات

۲۴۴

— منصفیات

۲۴۵

— داماد عثمانؓ حضرت علیؓ کے خاندان اور مروان کے

قبیلہ کی پانچ عدد باہمی رشتہ داریاں

۲۵۱

— علمی قابلیت اور ثقافت

- موطا امام مالکؒ میں (مروان سے متعدد مرویات) ۲۵۲
- موطا امام محمدؒ میں (مروان سے متعدد مرویات) ۲۵۲
- مصنف عبد الرزاق (مروان کا حضرت علیؓ سے مسئلہ کا نقل کرنا) ۲۵۴
- مسند امام احمدؒ میں (مروان سے متعدد مرویات) ۲۵۵
- بخاری شریف (مروان کی روایت) ۲۵۵
- فائدہ (تاریخ کبیر بخاری و جرح و تعدیل رازی میں { ۲۵۷
- نقد کا نہ پایا جانا)
- مروان کا بیٹی و علمی مقام اور قبائیں شمار کیا جانا ۲۵۷
- دینی مسائل میں صحابہ کرام سے مشورہ ۲۶۰
- مروان کا مختصر روایت مروان کی عدالت میں صحابہ کرام کا مقدمہ ۲۶۱
- جنگی معاونت اور انتظامی صلاحیت ۲۶۲
- صحابہؓ نے مروان کی نیابت کی (یعنی ابوہریرہؓ { ۲۶۳
- نے نیابت کی)
- حصول ثواب میں رغبت رازن عام تک { ۲۶۴
- ٹھہرنے کا ثواب)
- مواقع و آثار نبویؐ کی تلاش ۲۶۴
- مروان کے متقی میں حسین شریفین کی سفارش { ۲۶۵
- اسی و شیعہ علماء نے ذکر کی)
- مروان کی اقتدا میں حسین شریفین کی نمازیں ۲۶۶
- اموی خلفاء حضرت زین العابدینؑ کی نظر میں ۲۶۸
- حضرت علی بن الحسینؑ یعنی زین العابدینؑ مروان کی نظروں میں ۲۶۹
- حضرت زین العابدینؑ عبد الملک بن مروان { ۲۷۰
- کی نسلوں میں

۱۔ ازالہ شبہات

- ۲۷۳ — اول : مروان کہ والد کی جلاوطنی کا مسئلہ
- ۲۷۴ — دوم : مروان کے ہاتھ تمام سلطنت کی باگ ڈور کا ہونا
- ۲۸۰ — عثمانی شہادت کے ایام اور مروان کا کردار
- ۲۸۳ — مروان کو مطعون کرنے والی تاریخی روایات کا ایک جائزہ
- ۲۸۷ — الحکم و بنو امیہ کا مبغوض و مطعون ہونا، پھر اس کا جواب
- ۲۹۲ — نسبی و غیر نسبی تعلقات و روابط
- ۲۹۵ — بنو امیہ کے حق میں حضرت علیؑ کے اقوال
- ۲۹۸ — عدست کی روایات علماء کی نظروں میں
- ۳۰۸ — بحث ثالث (طریق اول)
- ۳۱۵ — دور نبوی میں مناصب و ہی کے چند واقعات
- ۳۱۷ — حضرت عثمانؓ کو متعدد منصب دیئے گئے
- ۳۱۷ — حضرت ابوسفیانؓ کو چار منصب دیئے گئے
- ۳۱۹ — تنبیہ (روایات کا تجزیہ)
- ۳۲۱ — یزید بن ابی سفیان کو تین منصب دیئے گئے
- ۳۲۲ — امیر معاویہ بن ابی سفیان کے دو عہدے
- ۳۲۴ — دور نبوی میں بنی ہاشم کے عہدہ جات
- ۳۲۶ — عہد فاروقی میں اقرباء نوازی
- ۳۲۶ — عہد مفسوی میں خویش نوازی (چھ عدد عہدے اپنوں کو دیئے گئے)
- ۳۲۷ — ایک عذر لنگ اور اس کا جواب
- ۳۳۳ — بحث رابع
- ۳۳۴ — اقرباء کے لیے مالی عطیات کی بحث
- ۳۳۹ — تنبیہ

- عثمانی رشتہ داروں کے حق میں مالی عطیات کی روایات ۳۳۹
- مروان بن الحکم اور آل الحکم کے لیے ۳۴۰
- سعید بن العاص کے لیے ۳۴۲
- روایت بحث (گزشتہ روایات کے لیے) ۳۴۵
- الواقدی (پر نقد) ۳۴۶
- ابو مخنف لوط بن یحییٰ (پر نقد) ۳۴۷
- مالی عطیات کی دیگر روایات (نفس افریقہ وغیرہ کے متعلق) ۳۴۸
- تشبیہ (باقی متاثر مؤرخین لبری سے ناقل ہیں) ۳۵۳
- مالی عطیات خلیفہ اپنی رستے در جتہاد سے دے سکتا ہے ۳۵۲ {
- امام مالک و ابن العربی وغیرہ علماء کی طرف سے جواز کے بیانات
- حضرت عمرؓ کا حضرت علیؓ کو مقام بیع عطا کرنا ۳۵۲
- حضرت عثمانؓ کا حضرت علیؓ کو بیس ہزار درہم دینا ۳۵۵
- انارب عثمانی و ہاشمیوں کے ساتھ یہ مخصوص نہیں بلکہ ۳۵۶ {
- اس وقت کے اہل اسلام کو عطیات سے حصہ ملتا تھا
- حضرت عثمانؓ کا بیان کہ انارب کو اپنے مال سے دیتا ۳۵۷ {
- ہوں دیگر لوگوں کے مال سے نہیں دیتا حتیٰ کہ مشاہیر
- بھی نہیں دیتا ہوں۔
- عقل و درایت کے اعتبار سے بحث - کیا حضرت ۳۵۸ {
- عثمانؓ تقسیم اموال کے مسائل نہیں جانتے تھے؟
- عثمانی کی عظمت اور دیانت داری کا لحاظ ۳۶۰
- سلسلہ میں فتوحات افریقہ کے موقع پر خمس افریقہ کا ۳۶۱ {
- مسئلہ پیش آیا پھر سلسلہ میں اکابر صحابہؓ نے دیگر غزوات
- میں شرکت کی۔ ان کی عملی کارکردگی کے ذریعہ مسئلہ نفاذ کا حل

۳۶۲ — انتقامِ بختِ راج پر بختِ راج کا خلاصہ

۳۶۲ بحثِ خامس

عثمانی دور کے آخری مراحل اور ان کا متعلقہ کلام
۳۶۵ — بیانِ مراحل —

— (۱) —

۳۶۵ — امامِ بخاریؒ کی طرف سے صفائی کا بیان کہ عثمانی
دور میں منکرات نہ تھے۔

۳۶۶ — ابنِ العربیؒ کی طرف سے صفائی کا بیان

۳۶۷ — شیخِ بیلہانیؒ کی طرف سے صفائی کا بیان

— (۲) —

۳۶۸ — ارسالِ وفود کا واقعہ اور راپسی رپورٹ

۳۷۰ — آپریشنِ قلعہ اکبریت کے لحاظ سے

۳۷۰ — عثمانی دور کی کیفیت کے لیے سالم بن عبداللہ کا بیان

۳۷۲ — عبداللہ بن زبیر کا بیان

— (۳) —

۳۷۳ — آوازِ بغیرت

۳۷۴ — مسدودِ عناد پیش نظر تھا حضرت علیؑ کے ارشادات

۳۷۶ — قاسمی ابو بکر کا قول

۳۷۷ — قضا دیکھ کر نے والے کون ہو گئے تھے؟

۳۷۸ — عبداللہ بن سباؒ کی کارکردگی اور طریقِ کار

۳۷۹ — اس پر ابنِ کثیر کا بیان

۳۸۰ — پھر اس پر ابنِ خلدون کا بیان

- ۳۸۲ ابن سبکی شیعوں کے نزدیک پوزیشن
 ۳۸۴ حاصل کلام (۴۷)
 ۳۸۵ مدافعت عثمانی میں صحابہ اور اہل مدینہ کا کردار
 ۳۸۸ مدافعت کی اجازت متعدد صحابہ نے طلب کی
 ۳۹۰ تاریخ شہادت عثمان اور قاتلین کے اسماء
 " جنازہ، تجہیز و تکفین و تدفین میں تعمیل

— (۵) —

- ۳۹۲ قاتلین عثمان کیسا گروہ تھا؟
 ۳۹۳ مُفسد و ظالم و سرکش تھے
 ۳۹۴ صحابہ کرام کا شہادت عثمانی پر اظہارِ غم

— (۶) —

- ۳۹۶ { ان فتنوں میں حضرت عثمانؓ حق پر تھے
 ان کا خاتمہ حق پر ہوا۔
 ۳۹۷ { بشارات نبوی اور اشارات
 حضرت عثمان کے حق میں
 ۴۰۱ الاختتام بالصواب



پیش لفظ

اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعٰلَمِيْنَ وَالصَّلٰوةُ وَالسَّلَامُ عَلٰی سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَعَلٰی
اٰلِهِ وَصَحْبِهِ اَجْمَعِيْنَ۔

— جامعہ محمدی شریف ضلع بھنگ کا معروف دینی ادارہ ہے اور بفضلِ زہرا
بین الہی شہرت کا حامل ہے۔ مسلمانوں میں اتحاد و اتفاق کی فضا قائم رکھنے میں کوشاں رہنا
اس کی منفرد خصوصیت ہے۔ ملک میں شیعہ و سنی حضرات کے درمیان کھچاؤ رہتا ہے اس
کی بڑی وجہ یہ ہے کہ دونوں فرقوں کے عوام نے مملکتے راشدین کی زندگیوں کا قریب
سے مطالعہ نہیں کیا ورنہ وہ قرآن مجید کی اس صداقت سے کھلی چشم پوشی نہ کرتے کہ اللہ
نے ان سب کو رَحْمَۃً مِّنْہِمْ فرمایا ہے یعنی آپس میں محبت اور مودت کے رشتوں میں
مسلک ہیں۔

— ضرورت تھی کہ اللہ کا کوئی نیک بندہ جو علم و فضل کی دوت سے مالا مال
ہو، اس موضوع پر قلم اٹھائے۔ الحمد للہ کہ مولانا محمد نافع صاحب کو جو دارالتصنیف
جامعہ محمدی شریف کے سرکردہ رکن ہیں، خدا نے یہ توفیق دی اور انہوں نے فریقین
کی مشہور کتابوں کے حوالہ سے منصفانہ اور مصالحانہ انداز میں ”رحماء بینہم“ کے نام سے
جامع تحقیقی کتاب لکھی۔ کتاب تین حصوں پر مشتمل ہے۔ صدیقی حصہ، فاروقی حصہ
اور عثمانی حصہ۔ ہر حصہ حصص زیورِ انطباع سے آراستہ ہو کر بفضلِ تعالیٰ پورے ملک
میں مقبولیت حاصل کر چکے ہیں۔ ان میں یہ ثابت کیا گیا ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ

کے تعلقات خلفائے ثلاثہ سے نہایت دوستانہ اور برادرانہ تھے۔ تیسرے حصے میں حضرت عثمانؓ پر مخالفین کی طرف سے کیے گئے ”اقرباء نوازی“ کے اعتراضات کا مسئلہ محتاج وضاحت تھا مگر اس اندیشہ سے کہ عثمانی حصہ کا حجم بڑھ جائے گا، یہ طے پایا تھا کہ مسئلہ اقرباء نوازی کے نام سے جداگانہ کتاب چھاپ دی جائے گی۔ چنانچہ مذکورہ کتاب اب پیش کی جا رہی ہے۔ اُمید ہے اسباب کو اس سے استفادہ کرنے میں آسانی رہے گی اور مسائل ابھنے نہیں پائیں گے۔ اس کتاب کے پانچ باب ہیں۔ سراب کو بحث کا نام دیا گیا ہے۔ ہر بحث ایک جداگانہ موضوع سے متعلق ہے۔

— بحث اول :— اس میں عہد عثمانی کے حکام اور مناصب پھر ان کا باہمی تناسب ذکر کیا گیا ہے۔ سترہ مقامات میں بیش عدد غیر اموی حکام تھے۔ اور صرف چار مقامات پر چند اموی ساکم تھے۔

— بحث ثانی :— میں عہد عثمانی کے ان حکام کی صلاحیت و اہلیت کا تذکرہ ہے۔ جن پر مقرر ضمیمہ نے عثمانی رشتہ دار ہونے کی وجہ سے اعتراض وارد کیا۔ مثلاً ولید بن عقیب، سعید بن العاص، عبداللہ بن عامر، امیر معاویہ، عبداللہ بن سعد بن ابی سرح اور مردان بن حکم۔ مولف نے ثابت کیا ہے کہ یہ لوگ پختہ مزاج حکام، سالم و عادل اور انصاف پسند تھے اور اُمت کے ممتاز دانشور اور باصلاحیت منتظم تھے۔

— بحث ثالث :— میں اس چیز کا بیان ہے کہ صرف عہد عثمانی میں ہی اقرباء کو منصب نہیں دیئے گئے بلکہ عہد رسالت میں اور عہد فاروقی اور مرتضوی میں بھی اپنے اپنے اقرباء کو منصب دیئے گئے۔ جن کو واقعات کے ذریعہ ثابت کیا گیا ہے۔

— بحث چہارم :— میں عطیہ جات کے ضمن میں یہ وضاحت معتبر اسناد کے ساتھ کر دی گئی ہے کہ حضرت عثمانؓ اپنے اقرباء کو ذاتی وسائل سے علیے دیتے تھے بہت المال سے نہیں دیتے تھے۔

— بحث پنجم :- میں اس اعتراض کی صفائی پیش کی گئی ہے کہ حضرت عثمانؓ نے اپنے عہد کے آخری مراحل میں شرعی احکام کی خلاف ورزی کی تھی اور حدود اللہ کو پامال کیا۔ اس سلسلے میں امام بخاریؒ، علامہ ابن عربیؒ اور شیخ عبدالقادر جیلانیؒ وغیرہم کے صفائی کے بیانات پیش کیے گئے ہیں۔

نیز شہادت عثمانی کے اصل اسباب اور موبیات کو واضح کیا گیا ہے کہ اسلام اور اہل اسلام کے ساتھ اعداء اسلام کو دشمنی تھی جس کو انہوں نے قتل عثمانی کے ذریعہ پورا کیا۔ دور عثمانی کے نقائص اور خامیاں موجب شہادت نہیں تھیں۔

— مسئلہ اقرباء فوانہی کا طرز استدلال اور انداز بیان اتنا واضح ہے کہ مؤید اس کے مطالعہ سے مزید انشراح حاصل کرے گا اور مقتضی یہ سوچنے پر مجبور ہو جائے گا کہ میں نے ذوالنورین کے نورانی کردار کو دھندلکے میں ڈالنے کی جسارت کیوں کی۔ وباللہ التوفیق۔

ناشرین



بِسْمِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العلمين والصلوة والسلام على سيد الاولين
والاخرين امام المرسل وخاتم النبیین وعلى بناته الاربعة
الطاهرات وازواجه المطهرات وعلى آله الطيبين واصحابه
المزكين المنتخبين الذين اجتهدوا في دين الله حق اجتهاداً
ونصروه في هجرته وهاجروا نصرتهم وجاهدوا في سبيل
الله حق جهاداً وعلى جميع عباد الله الصالحين وسائر اتباعه
باحسان الى يوم الدين -

خطبہ مسنونہ کے بعد بندہ ناپسیر محمد نافع غفا اللہ عنہ کی جانب سے ناظرین کی خدمت
میں گزارش ہے کہ :

امیر المومنین سیدنا عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ خلفاء راشدین میں سے خلیفہ
راشد ہیں اور جمہور امت مسلمہ میں شیخین کرمین کے بعد تیسرے مقام پر فائز ہیں۔ اور اسلام
میں لاتعداد فضائل کے حامل ہیں۔ امانت، دیانت، صداقت، سخاوت، حیا، صلہ
رحمی وغیرہ صفات میں کامل و اکمل ہیں۔ ان کے یہ اوصاف حمیدہ مسلمات میں
سے ہیں۔

”تاہم بعض لوگ حضرت عثمانؓ کے خلاف ہیں اور یہ مخالفت عناد کی بنا پر ہی
معلوم ہوتی ہے اور کوئی معقول ذریعہ نظر نہیں آتی۔ حضرت موصوف پر کئی قسم کے
مطاعن مرتب کیے گئے ہیں۔ مخالفین عثمانؓ ان کی جو فہرست مرتب کرتے ہیں ان
میں سرفہرست جو طعن لکھا ہوا ہے وہ ”اقربا فوازی کا مسئلہ“ ہے طعن قدیمی ہے

اس کے جوابات بھی باقی مطاعن کے ساتھ سر دور میں علماء دین سے رہے ہیں۔
 اس دور میں پھر اس طعن کو جدید زیب و زینت کے ساتھ سجا کر عوام کے سامنے
 پیش کیا گیا ہے حالانکہ یہ ایک مردہ و فرسودہ بحث تھی، اس کو پھر زندہ کرنے کی امت
 کو ضرورت نہ تھی اور نہ اس دور کا تقاضا تھا۔

خدا عالم نے کن مصالح اور کن مقاصد کے تحت اس خوابیدہ بحث کو باحوالہ مزید
 کر کے بیدار کیا گیا۔ اس سے عوام و خواص پریشان و غموں میں ہوئے اور مخالفین عثمان مسرور
 محظوظ ہوئے اور مزید افتراق و انتشار کے سوا کچھ حاصل نہ ہوا جس دور میں امت
 مسئلہ کو جوڑنے کی ضرورت ہے اس دور میں قوم کے ٹوٹنے کے سامان فراہم کرنا
 دین و ملت کی خیر خواہی نہیں ہے۔

”مقام صحابہ“ کی حمایت کے لیے او ”نلیفہ راشد“ سے سوء نیتی رفع کرنے کی
 خاطر اس مسئلہ کو متناظرانہ انداز میں نہیں بلکہ واقعات و حقائق کی صورت میں تحریر
 کیا ہوا ہے جس سے یہی مقصود ہے۔

ان معروضات کو ملاحظہ فرمائیے کے بعد مسئلہ کی حقیقت واضح ہو جائے گا اور
 طعن مذکور نازل ہو جائے گا۔ (ان شاء اللہ تعالیٰ)

ناظرین کرام صرف دو باتوں کی تکلیف کریں۔ ایک تو مسئلہ ہذا کی پوری بحث
 پر نظر ڈالیں۔ دوسرا تعصب دور فرما کر تھوڑا سا انصاف ساتھ ملا لیں۔ پھر یہ مسئلہ
 اچھی طرح حل ہو جائے گا۔

(وما توفیقی إلا باللہ)

ابتدائی معروضات

- (۱) کتاب ہذا کے مندرجات پیش کرنے سے پہلے چند چیزیں ذکر کی جاتی ہیں۔
 مسئلہ اقراء لوازیرؑ سمجھانے کے لیے ہم یہاں ان شاء اللہ تعالیٰ پانچ
 بحثیں درج کریں گے۔ اور ان میں جہاں اس مسئلہ کو ثبوت انداز میں
 سمجھایا جائے گا وہاں ساتھ ساتھ اس رد کے اکابر بنی ہاشم و بنی امیہ
 کو ایک دوسرے کے قریب دکانے کی بھی کوشش کی جائے گی۔
- (۲) عام متداول طرز تصنیف کے خلاف اس کتاب میں یہ صورت اختیار کی
 گئی ہے کہ عموماً ایک مضمون و مفہوم کو عام ناظرین کرام کے لیے حوالہ
 کتاب کی عبارت سے پہلے خلاصہ کے طور پر درج کر دیا گیا ہے پھر اس
 کے بعد اصل حوالہ کی عبارت عموماً درج کی گئی ہے تاکہ اہل علم حضرات
 عبارت ملاحظہ فرما کر مضمون کی تسلی حاصل کر سکیں۔ یہ طرز رواجاً بالکل متروک
 ہے اور جدید اہل قلم حضرات اس کو پسند بھی نہیں کریں گے۔ چنانچہ بطور معذرت
 یہ گزارش پیش کی گئی ہے کہ اس کو محسوس نہ فرمادیں۔
- (۳) مسئلہ مندرجہ کی تائید کے لیے بعض اوقات حوالہ جات کی کثرت درج کر
 دی گئی ہے۔ اس سے مضمون مندرجہ کی تائید و توثیق مطلوب ہوتی ہے۔
 دوسری بات یہ ہے کہ ہر شخص کے پاس ذخیرہ کتب مشکل سے دستیاب ہوتا
 ہے۔ متعدد کتب درج کرنے کا یہ فائدہ ہو گا کہ جو کتاب جس شخص کے پاس موجود

ہوگی اس کی طرف رجوع کر کے مضمون مندرجہ کی تائید حاصل کر سکے گا۔
 اس کے بعد چند تمہیدات پیش کی جاتی ہیں اور تمہیدات کے بعد اسل مواد
 کو پانچ بحثوں کی صورت میں پیش خدمت کیا جائے گا۔
 (بحونہ تعالیٰ)

تہذبات

(۱)

— پہلے یہاں قابل توجہ یہ بات ہے کہ کسی نص شرعی (آیت و صحیح حدیث) میں یہ کوئی ضابطہ ہے؟ کہ مسلمانوں کا حاکم اور دلی اپنے دور حکومت میں اپنے کسی رشتہ دار کو حکومت کے عہدہ پر فائز نہیں کر سکتا۔ اور اسے کسی اپنے قریبی عزیز کو عہدہ دینے کا کوئی اختیار نہیں۔

— تو یہ واضح چیز ہے کہ اس قسم کا کوئی قانون شرعی موجود نہیں جس کی سیدنا عثمان بن عفان نے مخالفت کر دی ہو اور اس کی خلاف ورزی کے دانستہ طور پر مرتکب ہوئے ہوں۔

دور عثمانی کے ناقدین حضرات بھی اس بات کو تسلیم تو کرتے ہیں کہ حضرت ذوالنورینؓ نے اس معاملہ میں کسی ضابطہ شرعی کو نہیں توڑا، لیکن "اقرباء نوانسی" کا اعتراض فرماتے سے جو کہتے بھی نہیں۔ جدید عنوانات کے ساتھ اس کو خوب تازہ رکھتے ہیں۔ اور بار بار اعادہ کیا کرتے ہیں تاکہ حضرت عثمانؓ کے حق میں تنقیر قائم رہے اور بدظنی جاری رہے۔
(کل اموا ما قوی)

(۲)

دوسری بات یہ ہے کہ حکومت کے عہدہ داروں اور کارندوں (جن کو عمال و "ولاۃ" کہا جاتا ہے) کے نصب و عزل کا مسئلہ ایک اجتہادی امر ہے جو خلیفہ اسلام

کی رائے کی طرف تفویض کیا گیا ہے۔ اس معاملہ کے نشیب و فراز کو عام لوگ نہیں سمجھ سکتے۔ امیر المومنین ان مواقع کی ضرورتوں کو بہتر سمجھتا ہے۔ اپنی بصیرت کے موافق جب حکام کو تقریر و تہنیت کرتا ہے تو مصلحت کے تحت کرتا ہے۔ یہ چیز اکابر و ائمہ اپنے کلام یا درج فرمادی ہے۔

(۱) انصاف بنی ابو بکر بن العربی الرضی عنہ "انواع من القواصم" میں ایک مقام میں لکھتے ہیں کہ

— "الولاية اجتهاد یعنی کسی کو والی و حاکم بنانا ایک اجتہادی کام ہے۔

والعواصم ۸۷

دوسری جگہ تحریر کرتے ہیں کہ

— "الولايات والآلات لها معان فحقائق لا يعلمها كثير

من الناس۔ الخ

یعنی حکام کے نسب و عزاء وغیرہ قاصد و قاصدین ہوتے ہیں جن کو عام لوگ نہیں سمجھ سکتے۔ (۲) الباب یہ ہے کہ ان ائمہ صلوٰۃ کو قمریہ حضرات ہی صحیح سجدہ کرتے ہیں۔

والعواصم من القواصم اس ۲۱۰ تحت نکتہ

باب الاحوال

(۳) — اسی طرح حضرت شاد ولی اللہ محدث دہلوی "قرۃ العینین فی تفضیل الشیخین" میں

فرماتے ہیں :-

"... میگویم کہ نصب و عزل مفوض است۔ اسے خلیفہ اگر اقتبا و خلیفہ مودی

شود بانکہ از فلان شخص کا رامت سر انجام می یابد لازم میشود بروئے نصب او"

یعنی ہم کہتے ہیں کہ نصب و عزل کا کام خلیفۃ المسلمین کی رائے کے سپرد ہے

اور اس کو تفویض کیا گیا ہے۔ اگر خلیفہ کی رائے یہ ہو جائے کہ اُمت کا کام فلاں شخص سے سرانجام پاسکتا ہے تو لازم ہوتا ہے کہ اس کو اس عہدہ پر فائز کرے۔

(قرۃ العینین فی تفصیل الشیخین: ص ۲۴۲ بحوث

مطالعن حقینین۔ طبع مجتبائی دہلی)

حضرت سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ نے عمال و حکام کے عزل و نصب کے مسئلہ کو اپنی صوابدید کے موافق بہتر طریق سے سرانجام دیا۔ اور اس میں قوم و ملت کی خیر خواہی مد نظر تھی۔ اپنی مجتہدانہ مساعی میں کوئی تفصیر نہیں واقع ہوئے دی۔ اس کے باوجود اگر عہدہ ہند کے حکام (جو نہ فرشتے تھے نہ معصوم عن الخطائے) سے اپنے فرائض میں کچھ کوتاہی واقع ہوتی یا ان سے غلطیاں سرزد ہوتیں اور کسی فعل قبیح کے مرتکب ہوتے تو ان تمام چیزوں کو حضرت عثمانؓ کے کردار و کارکردگی میں ڈال دینا قرین انصاف نہیں۔ جو کچھ امور ان سے سرزد ہوئے وہ سیدنا عثمانؓ کے ایمان یا فرمان سے نہیں ہوئے۔ اسی مفہوم کو حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے اپنی تصنیف قرۃ العینین فی تفصیل الشیخین کی عبارت ذیل میں بطور جواب پیش کیا ہے:-

”... میگونیم ہر چیز ایشاں بوقوع آمد نہ بامزدی النورین بود و نہ بوقوع صلاح

دید و نہ در خلافت علم غیب خود شرط نیست۔ آنچه شرط خلافت است

اجتہاد است و ذی النورین در اجتہاد تفصیر نہ کرد۔“

(قرۃ العینین فی تفصیل الشیخین، ص ۲۴۲ بحوث

مطالعن حقینین۔ طبع مجتبائی دہلی)

یعنی ہم کہتے ہیں کہ جو کچھ ان کے کارکنوں اور کارندوں سے صادر ہوا وہ حضرت ذوالنورینؓ کے فرمان سے نہیں تھا اور نہ ان کی صوابدید کے موافق

ہوا۔ خلافت کے معاملہ میں علم غیب شرط نہیں ہے۔ خلافت کے مسائل کے لیے جو چیز شرط ہے وہ اجتہاد ہے اور اجتہادی امور میں حضرت عثمانؓ نے کوئی کمی نہیں کی۔

(۳) — اشکال مذکور رفع کرنے کے لیے حضرت شاہ صاحب موصوفؒ نے اپنی کتاب ”ازالہ الخفاء عن خلافت الخلفاء“ کے مآثر امیر المومنین عثمانؓ میں مزید کلام فرمایا ہے جس کے ملاحظہ کرنے سے معترضین کا مذکورہ بالا شبہ بالکل زائل ہو جاتا ہے۔ منصف احباب کی خاطر ہم کتاب کی اصل عبارت پیش کرتے ہیں اس کے بعد عوام کے لیے اس کا مفہوم اردو میں ذکر کر دیں گے۔

— ازاں جملہ آئمہ اصحاب آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) اور ان کو موت بلا دمغزل ساخت و حداث بنی امیہ راکہ در اسلام مسابقت نہ داشتند حاکم گردانید مثل عزل ابی موسیٰ بعباد اللہ بن ابی عامر از بصرہ و عزل عمر بن العاص از مصر بہ ابن ابی سرح۔

و جواب این اشکال آنست کہ عزل و نصب را خدا تے عز و جل بر راستے خلیفہ باز گذاشتہ است می باید کہ خلیفہ تحریری کند در صلاح مسلمین و نصرت اسلام و بر حسب ہماں تحریری بعمل آرد اگر احصایت کرد فلان اجرہ مرتبین و اگر در تحریری خطا واقع شد فلان اجرہ مرتہ۔ این معنی ازاں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم بعد تو اتر رسید۔ و در بعض احیان مولیٰ را مغزول ساختند و دیگرے را بجائے او نصب فرمودند برائے مصلحتے چنانکہ در غزوہ فتح رأیت انصار از سعد بن عبادہ گرفتند بر سبب کلمہ کہ از زبان او چستہ بود و بہ پسر او قیس بن سعد دادند۔

و گاہے مفضل را منصوب می ساختند بنا بر مصلحتے چنانکہ اسامہ را

امیر لشکر فرمود و کبار مہاجرین را تابع و سے گردانیدند در آخر حال -
 و یحییٰ بن شعیب نیز در ایام خلافت خود بعمل آوردند - و بعد حضرت
 عثمانؓ حضرت مرتضیٰ و دیگر خلفاء ہمیشہ ہمیں دستور کردہ آئندہ پس
 بر حضرت ذی النورینؓ ازیں وجہ بازخواست نیست - اگر بحکم تشریف خود
 شخصی از حدّات را والی کردہ باشد و شخصی از قدماء اصحاب را معزول
 ساخت خصوصاً در قصص کہ نقل کردہ اند چون تامل نمودہ می آید اصابت
 راستہ ذی النورینؓ اوضح من الشمس فی رابعۃ النهار بظہوری رسد -
 زیرا نگہ ہر عزّے و ہر نصبیہ یا متضمن ایحاء فتنہ اختلاف جند و رعیت
 بودہ است یا متمرغ اقلیم از اقلیم دارالکفر لیکن ہوائے نفسانی ابعاد
 بمقدورین را اعمی ساختہ -

وَعَيْنُ الرَّصَامِ مِنْ كُلِّ غَيْبٍ كَلِيلَةٌ

وَلَكِنَّ عَيْنَ السُّخْطِ تُبْدِي الْمَسَاوِيَا

د کتاب از آلہ الخفا عن خلافتہ الخلفاء مقصد دوم

ص ۲۴ تحت آثار امیر المؤمنین عثمان بن عفانؓ

طبع قدیم بریل

یعنی حضرت عثمانؓ کے متعلق جو اشکالات وارد کیے جاتے ہیں ان
 میں سے ایک یہ اشکال ہے کہ نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کو
 بڑے شہروں کی حکومت سے معزول کر کے بنی امیہ کے زیر نوجواؤں
 کو (جو اسلام کے سابقین میں نہ تھے) والی و حاکم بنادیا - مثلاً بصرہ
 سے ابو موسیٰ اشعریؓ کو معزول کر کے عبداللہ بن عامر کو، اور مصر سے
 عمرو بن العاص کو معزول کر کے عبداللہ بن سعد بن ابی مروح کو حاکم

بنایا۔

— اس کا بوا ب یہ ہے کہ خزل و نصب کے معاملہ کو خدا تعالیٰ نے خلیفہ اسلام کی رائے پر چھوڑ دیا ہے۔ امیر المؤمنین کو مسلمانوں کی خیر خواہی اور اسلام کی ادا و کرنے میں تخری اور سعی کرنی چاہیے اور اپنی تخری کے موافق عمل درآمد کرے۔ اگر خلیفہ کی رائے درست ہوئی تو اس کے لئے دگنا اجر ہے۔ اگر اس میں خطا سرزد ہو گئی تو اسے ایک اجر ملے گا۔

یہ مسئلہ نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے تواتر معنوی کی حد تک

پہنچا ہے۔

— مقامی مصلحت کے پیش نظر بعض اوقات ایک حاکم کو معزول کر دیتے تھے اس کے جگہ دوسرے کو نصب فرما دیتے تھے جیسا کہ غزوہ فتح میں سعد بن جبارہ سے انصار کا علم لے لیا گیا ان کی زبان سے ایک کلمہ نکل گیا تھا اور ان کے فرزند قیس بن سعد کو دے دیا گیا اور وقتی تقاضے کی بنا پر کبھی کم مرتبہ کے آدمی کو امیر بنا دیتے تھے جس طرح اسامہ بن زید کو امیر شکر بنا دیا اور کبار مہاجرین کو اسامہ کے تابع و ماتحت کر دیا۔

شیخین حضرات نے اپنے ایام خلافت میں اسی طرح عمل درآمد کیا۔ حضرت عثمان کے بعد حضرت مرقضیؓ نے اور دیگر خلفاء نے یہی دستور جاری رکھا پس حضرت ذوالنورینؓ پر اس وجہ سے باز پرس نہیں۔

اپنی جستجو کی بنا پر نو عمر لوگوں میں سے اگر ایک شخص کو انہوں نے حاکم بنا دیا اور قدیم اصحاب سے بعض کو معزول کر دیا خصوصاً ان مواقع میں

جنہیں نقل کیا گیا ہے اگر بغور دیکھا جائے تو حضرت عثمانؓ کی رائے کی اصابت و درستگی اظہر من الشمس ہے کیونکہ ان کا عزل و نصب یا تو کسی اشکو و رعیت کے فتنہ اختلاف کو فرو کرنے کے ضمن میں تھا یا پھر کفار کے ممالک کو اسلام کی فتح مندی کا ثمرہ دینے کے لیے تھا۔ لیکن اہل بدعت کی آنکھیں اس معاملہ میں ہوا سے نفس کی وجہ سے نابینا ہو رہی ہیں۔

”یعنی رضا مندی کی آنکھ عیب بیان کرنے سے تھکی ماندی ہے لیکن ناراضگی کی آنکھ بڑائیوں کو نظر کرتی ہے“
اسی کے مناسب کسی نے فارسی میں خوب کہا ہے کہ
”ہمنز بچشم عداوت بزرگ تر عیب است“

(۴) — اور حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلویؒ نے بھی اشکال ہذا کے جواب میں ”تحفہ اشاعشریہ“ میں یہی فرمایا ہے کہ

— جواب انہیں طعن آنکہ امام رامی باید کہ ہر کمالی کارے داند۔
آن کار را با وسپار و علم غیب اصلاً نزد اہل سنت بلکہ جمیع طوائف
مسلمین غیر از شیعہ شرط امامت نیست۔ و عثمانؓ یا ہر کہ حسن ظن داشت
و کار آمدنی داشت و امین و عادل شناخت و مطیع و متقا و خود گمان
پرور یا مست و امارت باو داد۔

(تحفہ اشاعشریہ فارسی، ص ۵، ۳۔ مطاعن عثمانی)

تحت جواب طعن اول۔ طبع جدید، لاہور)

”یعنی اس اعتراض کا جواب یہ ہے کہ امام و خلیفہ کے لیے پابندی کے جس
شخص کو اس کام کا اہل سمجھے وہ کام اس کے سپرد کر دے شیعہ کے علاوہ

تمام اہل اسلام کے نزدیک خلافت و امامت کے لیے علم غیب شرط نہیں حضرت عثمانؓ نے جس شخص کے حق میں اچھا گمان کیا، کام کرنے والا معلوم کیا، امانت دار، منصف جانا، مطیع اور تابعدار خیال کیا اس کو عہدہ امارت و حکومت دے دیا۔

— حاصل یہ ہے کہ

- امت کے اکابر علماء نے یہ تصریح کر دی ہے کہ
 — عزل و نصب کا مسئلہ اجتہادی ہے۔ خلیفۃ المسلمین کی طرف مفوض ہے پتھانائے وقت اپنی تحری و سبجو کے مطابق خلیفہ اسے سرانجام دے سکتا ہے۔
 — عمال کا انتخاب اگر درست ہوا تو خلیفہ کو دگنا ثواب ہے۔ اگر کچھ خطا ہو گئی تو ایک گنا ثواب ہے اور خطا معاف ہے۔
 — اگر بالفرض خلیفہ کی صوابدید کے موافق عمال (یعنی کارندوں) نے کام سرانجام نہیں دیا تو اس میں خلیفہ مایوس نہیں۔

(۳)

حکومت کے عاملین و عمال کا عزل و نصب حضرت عمرؓ بھی اپنے دور خلافت میں اپنی صوابدید کے موافق کیا کرتے تھے اور بوقت ضرورت حکام میں تبدیلی فرمایا کرتے تھے۔

یہ چیز خلیفہ کے لیے ناگزیر ہوتی ہے اور اس سے چارہ کار نہیں ہوتا حضرت فاروق اعظمؓ کے چند مشہور صحابہ کرام کو معزول کرنے اور ان کی جگہ دوسرے حضرات کو نصب کرنے پر دو چار مثالیں ناظرین کی خدمت میں پیش کی جاتی ہیں۔

(۱)

— بصرہ سے حضرت عمرؓ نے مشہور صحابی میسرہ بن شعبہؓ کو معزول کر دیا ان کی

جنگہ ابو موسیٰ اشعرئی کو متنبہ کیا۔

۱۱ الاسابہ میں درج ہے کہ . . . واستعمله (اباموسی) عملاً

على اسيرة البصرة بعد ان عزل المغيرة الخ

(۱) الاسابہ معہ الاستیعاب، ص ۳۵۲، ج ۱

تحت عبد اللہ بن قیس (ابی موسیٰ)

(۲) الاستیعاب معہ الاسابہ، ص ۳۶۲، ج ۲

تحت ابی موسیٰ (عبد اللہ بن قیس)

(۳) تاریخ الطبری، ص ۲۰۷، جلد رابع تحت

سنة ۳۱ھ، طبع مصری قدیم۔

(۲)

میدنا نازق اعظم نے اسلام کے مشہور سپہ سالار خالد بن الولید کو ایک دفعہ ایک عطیہ دینے کی وجہ سے معزوفی کا حکم دیا اور ابو عبیدہ کی طرف فرمان تحریر کیا کہ اس منصب سے خالد کو الگ کر دیں اور اس کا کام خود سنبھال لیں۔

..... اعزله على كل حال واضم اليك عمله الخ

(۱) تاریخ ابن جریر الطبری، ص ۲۰۵، جلد ۱

تحت سنة ۳۱ھ، طبع مصری قدیم

(۲) کتاب الخراج لا امام ابی یوسف، ص ۱۴۸

طبع ثانی، مصری فصل فی الکناس والبيع

والسلبان۔

(۳)

— اسلام کے مشہور مجاہد، ملت کے غلیم کارکن سعد بن ابی وقاص کو حضرت عمرؓ نے

ابن کوفہ کی حکایت کی بنا پر معزول کر دیا۔ ان کے عالم عام ۱۰۰ بن یاسر کو صلوة پر مقرر فرما دیا۔

وقیہما رسلک شکانا اهل الکوفۃ سعد بن مالک (ابن وقاص)

الی عمر فَعُولَہ وولّی عمار بن یاسر بالصلوة

(۱) تاریخ تالیف ابن خلیفہ بن خیاط المدنی سنہ ۲۱۰ھ

جلد اول ص ۱۲۲۔ طبع اول عراق۔

(۲) سیر اعلام النبلاء للذہبی ص ۷۹، جلد اول

تحت تذکرہ سعد بن مالک۔

البدایہ لابن کثیر ص ۷۲، ج ۸ تحت سعد بن ابی وقاص

(۳)

مذکورہ واقعہ سلمہ میں پیش آیا۔ پھر سلمہ میں حضرت عمرؓ نے عمار بن یاسر کو کوفہ سے معزول کر دیا۔

وقیہما رسلک عماراً عن الکوفۃ

(تاریخ تالیف ابن خلیفہ بن خیاط ص ۱۲۷، جلد اول مبلوغہ عراق)

— کوفہ میں یہ سید پنجویں صدی کے دور میں تھا۔ اس وقت کے لیے کوفہ میں یہ سید

سے اندازہ ہو گیا کہ یہ سید پھر وقتی تقاضوں اور مقامی مسالحتوں کے پیش نظر کوفہ آکر

ہے۔ حضرت فاروق اعظمؓ نے ان تبدیلیوں کے باعث کوفہ کی اغتراب نہیں کیا، تو

انصاف یہ ہے کہ سید عثمانؓ پر بھی غز و نسب کے مسئلہ میں ملحق نہ کیا جائے۔

— البتہ یہ پتہ چلتا ہے کہ فاروق اعظمؓ نے تبدیلیاں کیں تو ان کی جگہ پر اپنے

قبیلہ کے آدمیوں کو نہیں نصب کیا لیکن حضرت عثمانؓ بن عفان نے اپنی ہمدردی کے

لوگوں کو منعین کر دیا تو اس شبہ کے ازالہ کے لیے قبیلہ سائبہ کو فرما دیا۔

پہنچا اہم بحثیں

عزل و نصب کا مسئلہ ناظرین کے سامنے وضاحت کے ساتھ پیش کیا گیا ہے مسئلہ کی نوعیت معلوم کرنے کے لیے اس قدر کافی ہے۔

تاہم اس مقام پر مزید بحثیں ہم پیش کرتے ہیں۔ ناظرین کرام تعصب اور گرد و بندی سے الگ ہو کر انصاف سے سمجھیں۔ ساتھ ان پر نظر نہ کرنا چاہیے کہ تو انشاء اللہ اطمینان بخش ثابت ہوگی۔ اور سید عثمان کی پوزیشن بہ واضح معلوم کرنے کے لیے یہ بعد محمد میں کو مختصر دوست کہتے ہیں کہ:

”عثمان بن عفان نے اپنی حکومت کے عہدوں کو اپنے قبیلہ کے لوگوں میں تقسیم کر ڈالا۔“

”تقسیم الاولایات بین اقاربہ الخ“

”منہاج الکرامہ ص ۶۶ لابن السطہر الحلبي الشیخی
طبع لاہور تحت سلا عن عثمانی (مطبوعہ دفتر
منہاج السنہ لابن تیمیہ الحنفی)۔“

مختصر یہ کہ عثمان نے اپنی کوئی غنا صوبہ دے دیتا ہے یا تقریریں
کیں اور ناجائز عہدے تقسیم کیے جو کہ وجہ سے قبائلی عصبیتوں اور گرد و بندی کی نشا
پیدا ہو گئی۔ آخر یہی چیز منقسم و متنازع موجب بغی اور قتل عثمان پر منتج ہوئی۔
اس چیز کو منقسم و متنازع کہیں کرام کے لیے پانچ بحثیں پیش خدمت ہیں۔
اولاً:-

یہ معلوم کرنا چاہیے کہ جن مناسب پر لعن کی بنیاد ہے وہ کتنی تعداد میں آتا ہے
عثمانی کو دیئے گئے؟ اور کتنے مناسب غیر اقرباء کے لیے جو نیز کیے گئے نیز اس طرح

عثمانی رشتہ داروں میں کتنی تعداد میں عمال و حکام مجوز تھے؟ اور کتنے لوگ غیر رشتہ داروں میں سے مختلف مقامات پر حاکم بنائے گئے تھے؟

مثلاً:

یہ چیز قابلِ وضاحت ہوگی کہ جن اقرباء کو یہ عہدے اور مناصب دیئے گئے وہ کس قسم کے لوگ تھے؟ کس کردار کے مالک تھے؟ کیا ان کی وجہ سے ملت اور دین کو نقصان پہنچا؟ اسلام کی سرباوری ہوئی؟ یا اس کے برعکس وہ اچھے آدمی تھے۔ عہدہ کر دار رکھتے تھے، بہت نسباً ترقی کے حامل تھے۔ ان کی وجہ سے ملت اسلامیہ کو بہت تائدہ ہوئی۔ مذہب کی ترقی ہوئی، اسلام کا بول بالا ہوا، دین کی آواز انصاف عالم تک پہنچی۔

مثلاً:

یہ بات لائقِ توجہ ہوگی کہ اپنے قبیلہ اور خاندان کو مناصب و سہ کی رعایت آیا صرف دور عثمانی میں ہوئی ہے؟ یا اس دور سے قبل یا بعد کسی دوسرے دور میں بھی یہ حمایت پائی گئی؟ اس مسئلہ میں باقی اودار کے ساتھ عثمانی دور کا تقابل و توازن قائم کرنا مناسب ہے تاکہ عثمانی عہد کے موردِ طعن ہونے یا نہ ہونے کا فیصلہ کیا جاسکے۔

والعلاء:

یہ چیز قابلِ بیان ہے کہ حضرت عثمان اگر مالی عطیات کثیرہ اپنے اقرباء و عہدہ داروں کو دیتے تھے تو کیا حضرت موسیٰ کاہن دینا شرفاً صحیح تھا اور مالی کی نوعیت، کیا تھی؟

اس مسئلہ کے لیے عقلاً و نقلاً بحث کی جائے گی جو انما للہ شہادت سے پہلے قابلِ اطمینان ہوگی۔

خامساً :-

یہ آخری بحث ہوگی کہ حضرت عثمانؓ کے دورِ خلافت میں اقرباء و لواریں منصب کے اعتبار سے ہو یا عطائے اموال کے اعتبار سے (قبائل میں قصب و نفرت کا موجب بن کر آخری ایام میں فسادات کا باعث ہوئی؟ یا ان فسادات کے لیے دواعی و اسباب دوسرے امور تھے؟ آخر بحث میں اس چیز کا انشاء اللہ تعالیٰ پوری طرح تجزیہ کیا جائے گا جو اصل واقعات کے مطابق ہوگا۔

مندرجہ ہر باب کی اب کچھ قدر تفصیل درج کی جاتی ہے۔ اطمینان قلبی کے ساتھ مطالعہ فرمادیں، فائدہ بخش ثابت ہوگی ان پانچ بحثوں پر کتاب ہذا تمام ہوگی۔ ان شاء اللہ تعالیٰ

بحث اول

عہد عثمانی کے مناصب اور حکام پھران کا باہمی تناسب

— حضرت سیدنا عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں اسلامی مملکت ایک وسیع ترین رقبہ پر مشتمل تھی۔ مصر کا تمام ملک، شام کا علاقہ، افریقیہ کا ایک بہت بڑا حصہ۔ انتہائی مغرب میں مراکش و اندلس تک۔ اوسط حجاز کے تمام علاقے مکہ و مدینہ اور یمن وغیرہ سمیت۔ دوسری طرف فارس کے تمام علاقے خراسان وغیرہ تک مشرق میں کمران کی حدود تک۔ بطول و عرض اسلامی سلطنت حضرت عثمانؓ کے زیر انتظام تھی۔

ظاہر چیز ہے کہ اتنے وسیع ملک میں انتظامات قائم رکھنے کے لیے چند عہدے اور چند عمال و حکام کافی نہیں ہو سکتے۔ بلکہ ہر طرف بڑے بڑے عہدوں کے لیے بھی ایک خاص جماعت کی ضرورت تھی۔

تو اس صورت حال کے پیش نظر مسئلہ انداز کی تمام متعلقہ تفصیلات کو صحیح طور پر معلوم کرینا سخت مشکل ہے اور ادراک تاریخ بھی حسبِ غنا ساتھ نہیں دیتے۔

تاہم حالاً ید رک کلا لا یتوک کلا کے قاعدہ کے موافق مناصب اور حکام کے مسئلہ کو ہم کسی قدر بیان کرتے ہیں جو سہولت سے دستیاب ہیں۔ اس سے عہدِ رومی میں ایسی تناسب کا مسئلہ بخوبی معلوم ہو سکے گا۔

چند عہدے اور مناصب

— (۱) —

قضا (رجحی)

عثمانی خلافت میں قضا (رجحی) کے منصب پر متعدد واکاہ مختلف اوقات میں متعین رہے ہیں ان میں مندرجہ ذیل حضرات بھی ہیں۔
(۱) - حضرت شہنا عثمانؒ کی جانب سے مدینہ منورہ میں قضا کے عہدہ پر زید بن ثابت انصاریؓ (صحابی) تھے۔

”... وكان على قضاء عثمان يومئذ زيد بن ثابت“

(۱) - تاریخ ابن جریر للطبری، ص ۱۲۹، ج ۵
تحت عمال عثمانؓ، سنہ ۳۵ھ

(۲) - الکامل لابن اثیر الحزری، جلد ۳، ص ۹۰
تحت اسماء عمال عثمانؓ

(۳) - ابوالبرکات بن کثیر، ج ۴، ص ۲۲۷، تحت
ذکر بیعة علیؓ بالخلافة۔

(۲) - خلافت عثمانی میں میسرہ بن نوفل بن الحارث بن عبدالمطلب (ہاشمی) قاضی تھے۔

”... وكان المعيرة بن نوفل قاضيا في خلافة عثمان“

۱۱۔ اسد الغابہ لابن عبد البر ج ۳، ص ۲۶۱

معہ اسبابہ - تحت مغیرہ مذکور۔

(۲)۔ اسد الغابہ لابن اثیر ج ۳، ص ۴۰۸

تحت المغیرہ مذکور۔

(۳)۔ الاصابہ لابن حجر ص ۲۳۲، ج ۳۔

معہ استیعاب تحت المعمر بن نوفل

— (۲) —

بیت المال (یا خزانہ)

— مؤرخین نے عہد عثمانی میں اسلامی بیت المال پر متعدد لوگوں کا مقرر کیا جاتا تحریر کیا ہے۔ ان میں سے بعض حضرات کو ذیل میں نقل کیا جاتا ہے۔

— بیت المال کے منصب پر عبداللہ بن ارقم (صحابی) فائز تھے۔

پھر انہوں نے استعفا پیش کیا تو حضرت عثمانؓ نے اسے منظور کر لیا۔

..... وکان علی بیت المال عبد اللہ بن ارقم ثم استعفی

فغفاه ۛ

(۱) تاریخ الخلفاء للحافظ ج ۱، ص ۱۶۷

جزء اول تحت عمال عثمانؓ

(۲) اسد الغابہ، ج ۳، ص ۴۰۸ تحت

عبداللہ بن ارقم۔

عہد عثمانی میں بیت المال پر عبداللہ بن ارقم کے نگران و ناظر رہنے کو

حافظ ابن حجر نے بھی الاسابہ جلد ثانی میں درج کیا ہے۔

(الاسابہ، ج ۲، ص ۲۹۵ تحت عبد العزیز ابن ارقم)

— بعض اوقات اس منصب پر زید بن ثابت انصاریؓ کا متعین

ہونا بھی اسامہ رجاں کی کتابوں میں منقول ہے۔

... وکان زید، علی بیت المال لعثمانؓ۔

(اسد الغابہ، ابن اثیر الجزیری، ج ۲، ص ۲۲۳)

تحت زید بن ثابت انصاریؓ (طبع طہران)

— ابن جریر و ابن اثیر و ابن کثیر وغیرہ مورخین نے ذکر کیا ہے کہ عثمانی خلافت

میں بیت المال کے عہدہ پر عقبہ بن عمرو فائز تھے۔

... وعلی بیت المال عقبہ بن عمروؓ۔

(۱) — ابن اثیر الجزیری، ص ۲۹۹ تحت

عمال عثمانؓ۔

(۲) — الکامل لابن اثیر، ج ۳، ص ۹۵۔

تحت عمال عثمانؓ۔

(۳) — البدایہ و نہایہ، ج ۲، ص ۶۲۵ تحت نوکر

بیت علی بالخلافت۔

— (۳) —

خراج و عشر وغیرہ کی وصولی کا صیغہ

— دور عثمانی میں بعض لوگوں کو خراج و عشر وغیرہ (اسلامی ٹیکس) کی

وصولی پر مقرر کیا جاتا تھا۔ آج کل کی اصطلاح میں ٹیکس کی وصولی کے لیے تحصیلدار

کا انجیو نو کیا گیا۔ انجیو لیا گیا۔

مناجہ غرق و غیرہ کے خلاف کے لیے جابربن فلان المزنی اور مالک انصاری
تعمین تھے۔

و علی خواجه السواد جابربن فلان المزنی

وسعد ک۔ انصاری۔ الخ

(۱)۔ تاریخ طبری، ج ۵، ص ۱۳۸، تحت
عمار عثمان۔ ۳۵

(۲)۔ الکامل لابن اثیر الجزیری، ج ۲، ص ۶۵
تحت اسماء عمال عثمانی۔

(۳)۔ البدایہ لابن کثیر، ج ۲، ص ۲۲۴، تحت
ذکر بیعة علی بالخلافة۔

(۴)۔ کتاب التمهید والبیان، ص ۱۴۶، تحت الباب
الثامن۔ طبع بیروت، لبنان

— (۴) —

فوجی افسر

اسدی فوج کا۔ فوجی تھا اس میں حسب مراتب لوگ معین کیے جاتے
تھے۔ محلات و قریات کے لیے متعدد جرنیل اور گران مقرر تھے۔ کوفہ کے واقعہ
کے لیے انصاری بن فوجی افسر تھے۔

و علی۔ سولہا القعقاع بن عمرو

(۱)۔ تاریخ طبری، ج ۵، ص ۱۴۰، تحت عمال عثمانی

(۲) — (کامل لابن اثیر ج ۳، ص ۹۵) تحت
اسماء عمال عثمانی -

(۳) — (اسد ارجح، ص ۱۰۱) تحت ذکر
بیعت علی بالخلافة

(۴) — کتاب التمهید و البیان فی مقتل الشہید
عثمان، ص ۴۹، باب الثامن

— (۵) —

شرطۃ پولیس

بلکہ میں متاخر انتظامات درست رکھنے کی ضرورت سمجھتی ہے۔ اس قسم
کے امور کے لیے خلافت عثمانی میں شرطۃ یعنی پولیس کا شعبہ قائم تھا۔ اس کام پر مجوزہ
اقیسر عبد اللہ بن قنفذ، قبیلہ بنی تیم کے قریشی تھے۔

وکان علی شرطہ عبد اللہ بن قنفذ من بنی تیم

قریشی -

(تاریخ بلیغہ بن نبط ج ۱، ص ۱۵۰ -

تحت عمال عثمانی ملبوعہ عراق)

۶

الکاتب (نشی و محرر)

خلیفہ اسلام کے لیے تحریری ضروریات کی خاطر ایک مقرر و نشی درکار ہوتا ہے
عبد عثمانی میں یہ خدمت مروان بن الحکم نے سرانجام دی۔

وفا سے بعد ان بن اہل کبر

(تاریخ خلیفہ بن خیاط ص ۱۵۱ ہجری
اول بعثت عمال عمار مصوبہ عراق)

(۷)

نیابت حج

(۳۵۳ھ)

عہد عثمانی میں جب انور علی حج کا موقعہ آیا تو حضرت عثمان کو باغیوں نے اپنے
مکان میں محصور کر رکھا تھا تو حج کے لیے تشریف لے جانے سے معذور تھے۔

اس وقت حضرت علیؓ نے چچا راہبر اور حضرت عبداللہ بن عباسؓ کی باغیوں کو
بلو کر انہی طرف سے امیر حج بنا کر مکہ شریف روانہ کیا (بن عباسؓ نے امیر المومنین
عثمانؓ کے حکم سے مکہ شریف میں باغی مسلمانوں کو حج کروایا۔ یہ سلسلہ کالواتیہ
عکروۃ عن ابن عباسؓ و عثمان بن عثمان استعملہ

علی الحج فی السنۃ الی قتل فیما سنۃ خمس و ثمانین و ۳۵۳ھ

تخروج فحجۃ الناس یا سر عثمانؓ

۱۔ طساعت ابن سعد ۲۰۰ھ میں ۲۲ھ قمر اول نحت

دکتر معیت عثمانؓ طبع بعد

۲۱۔ تاریخ خلیفہ ابن خیاط ص ۱۵۱ ہجری

نحت سلسلہ طبع عراقی

تعلیقہ ذیل ابن امیر واقعہ حجاز و یمن کے مسئلہ سے متعلق ہے۔

ہیں فوکر کر کے ہیں اور سانھ منعد و کتب سے حوالہ بات دین کر دیتے ہیں۔
عہدہ جات کے شمار کی خاطر دوبارہ نقل کیا ہے۔

یہ عہدہ حضرت عثمانؓ نے ہاشمی بزرگ کو عنایت فرمایا ایسی اسری کو دیا
خاندانی خصیت کا اندازہ آپ یہاں سے لگا سکتے ہیں کہ اس کی اسلیت کس قدر
ہے؟ اور پورے گینڈے کو کس قدر دسل ہے؟

قائد

یہ چند ایک مناسب اور عمدے تاریخ کے اوراق سے ہم نے ناظرین کی
خدمت میں پیش کر دیتے ہیں۔

ان میں صرف ایک مروان بن الحکم حضرت عثمانؓ کے چچا اور اوراد واد
ہیں۔ باقی مندرجہ بالا اہل مناسب میں سے کوئی صاحب بھی اپنی امیر سے نہیں
بلکہ بعض بنی ہاشم سے ہیں اور بعض دوسرے قبائل سے ہیں۔

— اب یہاں رشتہ داروں اور غیر رشتہ داروں کا باہم مناسب لگانا
اقرباء وغیرہ اقرباء کا شمار کرنا خطرین کوام پر چھوڑ دیا جاتا ہے
اپنے ان ان یہ قلب سے خدائی حسدیت دُور فرما کر خود ہی موازنہ
فرمائیں بہ ہر ان عدل آپ کے ہاتھ میں ہے

”کاتب کے منصب کے متعلق اور مروان بن حکم کے لیے چند پیریں غریب
ہم انشاء اللہ عرض کریں گے تاکہ یہ مسئلہ بہتر حرق سے واضح ہو جائے۔“

بعض اہم مقامات اور ان کے حکام

ولایت عثمانی ہیں،

قبل ان میں سابقہ عنوان میں چند ایک مناسب کا ذکر کیا ہے۔ اب چند مشہور مقامات کے ولایت و حکام کا بیان کر دینا مناسب ہے۔ ان مقامات کے والی و حکام کی حیثیت اس علاقہ کے بڑے ڈپٹی کمشنر یا کمشنر کی طرح ہوتی تھی۔ اس علاقہ کے مقامات ان کے سپرد ہوتے تھے۔

ان تفصیلات کے ذریعے اموی حکام اور غیر اموی حکام کا پتہ لگانا آسان ہوگا اور معلوم ہو پائے گا کہ حضرت عثمان نے کتنے افراد بنی امیہ سے لے کر حاکم بنا دیئے اور کتنی تعداد بنو امیہ کے اسوا مقرر کی؟

(۱)

مکہ المکرمہ

مصلحت موافق پر محمد ثانی میں مکہ شریف کے لیے مندرجہ ذیل حاکم و والی متعین رہے ہیں۔

اول: خالد بن العاص بن مثنیٰ الخزرمی (صحابی)

الانتباه لعلہ قارئین کو اس کی خدمت میں حضرت عرس کی باقی ہے کہ آئندہ کی ایسی عبارت نقل کرنے اور پھر ان کا ترجمہ دینے میں طوالت ہوتی ہے۔ اس لیے بعض مقامات میں صرف اردو میں مطلب ذکر کرنے کے بعد حوالہ تیار کیا گیا ہے۔ یہی فرماؤں اپنی طرف سے حوالہ کی جست کی پوشش کی تھی ہے۔ (منہ)

(۱) - تاریخ خلیفہ بن خیاط ج ۱، ص ۵۶ تحت
عمال عثمانی -

(۲) - تجرید اسما و الصحابة ج ۱، ص ۱۶۲، اللہ ری
دائرة المعارف بیع حیدر آباد دکن تحت خالد
بن ولید -

سوم - علی بن مدنی بن ربیعہ (صحابی)

(۱) - تاریخ خلیفہ بن خیاط ج ۱، ص ۵۶ تحت
عمال عثمانی -

(۲) - تجرید اسما و الصحابة ج ۱، ص ۲۱۲، باب اللہ ری
دائرة المعارف حیدر آباد دکن -

سوم - عبد اللہ بن عمرو الحضرمی

(۱) - تاریخ طبری، ص ۵۸، تحت عمال عثمانی -

(۲) - الکامل لابن اثیر ج ۳، ص ۹۵ -

(۳) - کتاب التہذیب و بیان فی تغزل الشہید عثمانی

ص ۵۰، الباب الثامن - بیع بیروت

(۴) - اوصاف تاریخ یعقوبی، شیعہ، نے ص ۱۱۱ تحت

ایام عثمان طبع بیروت نشان (بلقان) میں عبد اللہ

مذکور کا منہ شریعت پر عامل عثمانی درج کیا ہے -

چہارم - عبد اللہ بن الحارث بن نوفل المہلبی ہاشمی ابو محمد (لعب بٹہ)

(۱) - طبقات ابن سعد ج ۵، ص ۱۵۱ تحت

عبد اللہ مذکور - طبع لیدن -

(۲) تہذیب التہذیب لابن حجر عسقلانیؒ
جلد ۱ تحت عبد القہر بن ارث۔

— (۲) —

المدينة المنورة

پنجہ — جب حضرت عثمانؓ اپنے دور خلافت میں حج کو تشریف لے جاتے تو زید بن ثابتؓ سے اہلی کوفہ پہنچنے پر اپنا نام متعین فرما کر باتے تھے۔

(۱) تاریخ حدیثہ ابن خیاطؒ ص ۱۵۶، جزء اول

تحت تسمیہ عمال عثمانیؓ طبع بیت الشرف عراق۔

(۲) اسد الغابہ فی معرفۃ السیاحؒ بحریؒ ج ۲ ص ۲۲۲

تحت زید بن ثابتؓ

— (۳) —

الطائف

ششم — الطائف پر عبد عثمانیؓ بن القاسم بن ربیعہ النقفیؓ والی اور حاکم تھے

(۱) تاریخ طبریؒ ج ۵ ص ۱۱۹، اسد الغابہ عثمانیؓ

(۲) مکمل ابن اثیرؒ بحریؒ ج ۱ ص ۱۱۱

تحت اسماء عمال عثمانیؓ

(۳) کتاب التمدد والبیانؒ ص ۵۱، الباب

الثامن طبع بیروت لبنان۔

(۴) تاریخ یعقوبیؒ رشیدیؒ ج ۲ ص ۵۴، تحت ایام عثمانیؓ

— (۴) —

الصنعاء یمن

ہفتم — صنعاء کے علاقہ پر یعلیٰ بن امیتہ الحمیتی صحابی والی و حاکم تھے جن کو یعلیٰ بن امیتہ بھی کہا جاتا ہے،

- (۱) — الاستیعاب، ج ۳، ص ۶۲۵، تحت یعلیٰ بن امیتہ الحمیتی۔
- (۲) — الاصابہ، ج ۳، ص ۶۳۰ مع الاستیعاب تحت یعلیٰ بن امیتہ۔
- (۳) — تاریخ طبری، ج ۵، ص ۱۴۸ تحت اسماء عمال عثمان۔
- (۴) — الکامل لابن اثیر، ج ۳، ص ۹۵ تحت اسماء عمالہ۔
- (۵) — کتاب التمهید والبيان فی مقتل الشہید عثمان رضی اللہ عنہ، طبع بیروت۔
- (۶) — تاریخ یعقوبی، ج ۲، ص ۱۶۶، ذکر ایام عثمان۔

— (۵) —

الحمد یمن

ہشتم — عبد عثمانی میں جند کے مقام پر عبداللہ بن ابی ربیعہ المخزومی صحابی والی و حاکم تھے۔

- (۱) — اسد الغابہ فی معرفۃ الصحابہ، ج ۲، ص ۱۵۵۔
- تحت عبداللہ بن ربیعہ المذکور، طبع تہران۔
- (۲) — الاصابہ، ج ۲، ص ۲۹۷ تحت عبداللہ بن ربیعہ۔
- (۳) — تاریخ طبری، ج ۵، ص ۱۴۸ تحت اسماء عمال عثمان۔
- (۴) — الکامل لابن اثیر، ج ۳، ص ۹۵ تحت اسماء عمالہ۔

(۵) — کتاب التہید والبیان فی مقتل الشہید
عثمانؓ، الباب الثامن، ص ۵۰، بیع برتہ۔

— (۶) —

آذریجان

نہم — آذریجان کے رشتے پر اشعث بن قیس کندی (صحابی) دالی و
حاکم تھے۔

(۱) اسد الغابہ فی معرفۃ الصحابہ، ج ۱، ص ۹۸
تحت الاشعث۔

(۲) — تاریخ طبری، ج ۵، ص ۱۴۶، تحت اسماء
عمال عثمانؓ۔

(۳) — الکامل لابن اثیر الجزری، ج ۲، ص ۱۵
تحت اسماء عمالہ

(۴) — ابدا یہ لابن کثیر، ج ۷، ص ۲۲۷، تحت
بیعتہ علیؓ بالخلافتہ۔

(۵) — کتاب التہید والبیان، ص ۱۴۹، الباب الثامن

— (۷) —

حلوان

دہم — اور حلوان کے علاقہ کے لیے عتیبہ بن النہاس حاکم تھے۔

(۱) — تاریخ طبری، ج ۵، ص ۱۴۶، تحت
اسماء عمال عثمانؓ۔

(۲)۔ الکامل لابن اثیر خبری، ج ۳، ص ۹۵، تحت
اسماء عمال عثمان

(۳)۔ البدایہ لابن کثیر، ج ۴، ص ۲۲۷، تحت
بیعت علی بالخلافتہ

(۴)۔ کتاب التہدید والبیان فی مقتل الشہید
عثمان، الباب الثامن، ص ۱۴۹، طبع بیروت لبنان۔

————— (۸) —————

ہمدان

یازدہم — ہمدان پر عہد عثمانی میں نسیر نامی ایک صاحب الی و مالک تھے

(۱)۔ تاریخ طبری، ج ۵، ص ۹۳، تحت احوال عثمان

(۲)۔ الکامل لابن اثیر، ج ۳، ص ۹۵، تحت اسماء عمال عثمان

(۳)۔ کتاب التہدید والبیان فی مقتل الشہید عثمان،

ص ۱۴۹، باب ثامن۔

شہید ابن قتیبہ نے البدایہ، ج ۴، ص ۲۲۷، ذکر جریر بن عبد اللہ الحارثی

میں لکھا ہے: قد کان اجدیو، صلاً، شان علی ہمدان۔

یعنی حضرت عثمان کے لیے ایک رشتہ کر، ہمدان پر جریر بن عبد اللہ الحارثی

(سجالی) بھی اہم و والی تھے۔

— اور مشہور مؤرخ یعقوبی شیبی نے بھی تاریخ یعقوبی میں ہمدان پر حضرت عثمان

کی طرف سے جریر ندو کا مالک و والی ہونا درج کیا ہے۔

تاریخ یعقوبی، ج ۲، ص ۱۷۱، تحت ایام عثمان و عمال عثمانی

— (۹) —

اصفہان

دوازدہم — اصفہان کے علاقہ پر حضرت عثمانؓ کی جانب سے اسباب
بن الاقرع والی تھے۔ (رجح سجائی ہیں)۔

(۱) — تاریخ طبری، ج ۵، ص ۱۴۹ تحت اسماء عمال عثمانؓ

(۲) — الکامل لابن اثیر، ج ۳، ص ۹۵ تحت اسماء عمال

(۳) — کتاب التنبیہ والبیان فی مقتل الشہید عثمانؓ

الباب ثامن، ص ۱۵۰ طبع بیروت

— (۱۰) —

جرجان

سیزدہم — جرجان کے مقام پر ذوالجوشن السبائی حاکم تھے۔

کتاب التنبیہ والبیان فی مقتل الشہید عثمانؓ

الباب الثامن، ص ۱۵۰۔ طبع بیروت لبنان

(۱۱)

ماسبدان

چہار دہم — علاقہ ماسبدان پر ایک شخص حبیش نامی والی تھے۔

(۱) — تاریخ طبری، ج ۵، ص ۱۴۱ تحت اسماء عمال عثمانؓ

(۲) — الکامل لابن اثیر، ج ۳، ص ۹۵ تحت اسماء عمال

- (۳) کتاب التہذیب والبیان، ص ۵۰ الباب الثامن۔
— (۱۲) —

قر قیام

پانزدہم — قر قیام کے مقام پر (بعض اوقات) جریر بن عبداللہ (صحابی) حاکم و والی تھے۔

- (۱) — تاریخ ابن جریر طبری، ص ۴۸، جلد ۵ تحت
اسماء عمال عثمان
(۲) — تاریخ ابن اثیر (کامل) ص ۹۰، ج ۳ تحت اسماء عمالہ
(۳) — تاریخ ابن کثیر (البدایہ) ج ۲، ص ۲۷ تحت
بیعتہ علی بالخلافتہ
(۴) — کتاب التہذیب والبیان لمحمد بن یحییٰ بن ابی بکر،
ص ۱۴۹ - باب ہشتم۔
— (۱۳) —

ماہ

- شانزدہم — مقام ماہ میں مالک بن حبیب، نام ایک صاحب حاکم تھے۔
(۱) — تاریخ طبری، ج ۸، ص ۱۳۱ تحت اسماء عمال عثمان
(۲) — تاریخ الکامل ابن اثیر ج ۳، ص ۱۰۸ -
تحت اسماء عمالہ
(۳) — کتاب التہذیب والبیان، ص ۱۴۹، الباب الثامن

(۱۴)

الرئی

ہندوہم — رتو کے علاقہ پر عبد عثمانی میں سعید بن قیس حاکم و والی تھے۔

- (۱) تاریخ طبری، ج ۳، ص ۴۹ تحت اسماء عمال عثمانی
- (۲) تاریخ الکامل لابن اثیر، ج ۳، ص ۹۵ تحت اسماء عمال
- (۳) کتاب التہذیب والبیان، ص ۱۴۹، الباب الثانی

(۱۵)

قوس

ہندوہم — قوس کے مقام پر عثمانی حاکم جلیل بن حیوۃ الکسانی تھے۔

کتاب التہذیب والبیان، ص ۱۵۰، الباب الثامن، طبع بیروت

(۱۶)

الموصل

فوزدہم — اور موصل کے علاقہ کے یسے سکیم بن سلاطہ والی و حاکم تھے۔

کتاب التہذیب والبیان، محمد بن یحییٰ بن ابی البکر
الاندلسی، ص ۴۹، باب ہشتم

(۱۷)

الصنعاء (شام)

بستہم — صنعاء کے مقام پر قناتہ بن عدی (صحابی) حضرت عثمانؓ کی طرف سے

دانی و حاکم تھے۔

”... کان رثامة، امیر العثمان علی صنعاء“

(۱) الامتعیابہ، معجم الصحابہ، ج ۱، ص ۲۰۵

تحت ثمامہ بن عدی

(۲) اسد القابہ فی معرفۃ الصحابہ، ص ۲۲۸-۲۲۹

جلد اول تحت ثمامہ بن عدی - طبع طهران -

اعتراض کنندگان کی نظروں میں چند مقامات

مشہور مقامات میں سے اب صرف آخری چار مقامات (کوفہ، بصرہ، شام، مصر) کے والیوں کا ذکر باقی ہے وہ اب بیان کیا جاتا ہے۔ اور عہدہ کتابت کا بھی ساتھ ذکر ہو گا۔ معتزین احباب کی طرف سے یہ مقامات خصوصاً جلالت و تعالیٰ تصور کیے جاتے ہیں۔ ہم نے ان مقامات کی متعلقہ چیزیں پیش کی ہیں ان پر منصفانہ نظر غائر فرما کر حضرت عثمانؓ کے طریق کار کا جائزہ لیں اور معلوم کریں کہ:

آیا یہ سب کچھ کسی تعصب اور خویش پروری کی بنا پر ہوتا رہا ہے؟ یا مسلمانوں کی بہتری اور وقتی تقاضوں کی بنا پر کیا جاتا رہا ہے؟ چونکہ امیر المؤمنین سیدنا عثمانؓ کی دیانت داری اور صداقت اور امانت پر جمہور اہل اسلام کو یقین اور اعتماد ہے اس وجہ سے ان کی کارکردگی اور پالیسی کو کسی شک و شبہ کی نگاہ سے نہیں دیکھا جاسکتا۔ اب ان مقامات کی متعلقہ اشیاء کو ملاحظہ فرمادیں۔

(۱۸)

الکوفہ

ناظرین کو معلوم ہونا چاہیے کہ خلافت عثمانی کے دور اول اور آخری دور میں

کوفہ پر غیہ اموی حاکم و والی تھے۔ درمیان میں دو عدد عثمانی رشتہ دار زولید بن عقبہ اور سعید بن العاص والی بنائے گئے۔

کوفہ میں عز و نسب کے متعلق تھوڑی سی وساحت لکھی جاتی ہے جو حقیقت واقعہ سمجھنے کے لیے مفید ہوگی۔

— فاروقی خلافت کے آخری ایام میں کوفہ پر مغیرہ بن شعبہ (صحابی) حاکم تھے۔ عہد ثانی میں یہ تقریباً ایک سال تک والی رہے۔ پھر حضرت عثمانؓ نے انہیں معزول کر کے حنظلہ بن ابی وقاص کو والی بنایا اور ساتھ یہ فرمایا کہ ان کی یہ معزولی کسی خیانت یا بیانی کی وجہ سے نہیں ہے یعنی وقتی سلامت کے تحت لی گئی ہے۔

تاریخ ابن خلدون جلد ثانی، ص ۶۹۸-۶۹۹۔

بلع بیروت لبنان تحت مقتل عمرؓ و امر الشوری

و بیعت عثمانؓ

— پھر ۳۱ھ میں سعید بن ابی وقاص کو معزول کیا اور ولید بن عقبہ کو

حاکم بنایا

والید بن ابی لثیمہ، ص ۱۷۱ تحت ۳۱ھ

بلع اول مصری

— اس کے بعد ۳۲ھ میں ولید بن عقبہ کو معزول کر دیا اور سعید بن

العاص کو والی و حاکم مقرر کیا۔

د، تاریخ خلیفہ بن قیاص، ص ۱۲۰-۱۲۱ جزء اول تحت ۳۲ھ

د، التہذیب، ص ۱۲۲-۱۲۳: بلد ۱، تحت

ذکر ولید بن عقبہ۔

— کچھ مدت کے بعد اہل کوفہ نے سعید بن العاص کے خلاف شورش

کھڑی کر دی (جیسا کہ عراقیوں کی فطرت ہے) اور سعید کے عزل کا تقاضا کیا تو حضرت عثمانؓ نے ان کے مطالبہ کے پیش نظر مسئلہ میں سعید کو معزول کر دیا اور ابو موسیٰ اشعرنی کو کوفہ کا حاکم مقرر کر دیا۔

پھر ابو موسیٰ حضرت عثمانؓ کی شہادت تک والی و حاکم رہے۔

یہ مضمون مندرجہ ذیل مقامات میں دستیاب ہے ملائکہ فرمادیں :-

(۱) — تاریخ خلیفہ ابن خیاط، ج ۱، ص ۱۴۵، تحت مسئلہ۔

(۲) — تاریخ خلیفہ ابن خیاط، ج ۱، ص ۱۵۴، تحت تسمیہ عمال عثمانؓ۔

(۳) — الاصابہ لابن حجر، ج ۲، ص ۳۵۲، معہ الاستیعاب، تحت ذکر

ابی موسیٰ و عبد اللہ بن قیس

(۴) — طبقات ابن سعد، ج ۵، ص ۲۲، تحت ذکر سعید بن العاص۔

طبع ادل لیدن۔

تنبیہ

شیعہ مؤرخین نے بھی تسلیم کیا ہے کہ عثمانی خلافت کے آخری ایام میں کوفہ کے والی و حاکم ابو موسیٰ اشعرنی تھے۔

”... وعلى الكوفة اباموسى الاشعري“

تاریخ یعقوبی شیعہ، ج ۲، ص ۱۷۶، بحث،

عمال عثمان، طبع بیروت لبنان۔

مندرجہ کوائف کی روشنی میں

— یہ بات عیاں ہو رہی ہے کہ کوفہ پر عثمانی خلافت کے دوران

اموی حکام کو ہی مسلط نہیں رکھا گیا بلکہ اول و آخر سالوں میں غیر اموی حضرات

حاکم بناتے گئے تھے صرف درمیانی مدت میں دو عدد اسموی اشخاص کو یکے بعد دیگرے ڈال دیا
حاکم بنایا گیا تھا۔

پھر اس مدت میں بھی جب تبدیلی کے لیے حالات متقاضی ہوتے تو حضرت
عثمانؓ نے والی کی معزول فرمادی۔ اس موقع پر کسی قسم کی شدت نہیں پیدا ہونے دی۔
معزولی کے اسباب جو بھی لوگوں نے کھڑے کر دیئے۔ ان پر حضرت عثمانؓ نے کوئی سختی
نہیں فرمائی۔

ولید بن عقبہ پر ان کے مخالفین نے شراب نوشی کا افترا باندھا حضرت عثمانؓ
کے پاس اس بات کی گواہی دے دی۔ تو حضرت عثمانؓ نے ولید پر سزا لگائی اور اس کو
معزول کر دیا۔ اس واقعہ کے تفصیلی حوالہ جات ہم انشاء اللہ بحث ثانی میں ذکر کریں گے۔
وہاں اس واقعہ کا پس منظر بہت عمدہ طریقہ سے معلوم ہو سکے گا۔

— اسی طرح سعید بن العاص کے خلاف شورش پسندوں نے شورش کھڑی کر
دی۔ (سعید اکمل اہل عراق کے طبائع میں عموماً شرف و فساد تھا تو حضرت عثمانؓ نے شر کو فرو
کرنے کے لیے سعید کی تبدیلی فرمادی۔

یہ تمام حالات حضرت سیدنا عثمانؓ کی انصاف پسندی، عدل گستری، سلامت
روی کی گواہی دیتے ہیں اور حتی المقدور عوام کی بہتری اور پبلک کی رعایت کرنے پر
دالت کرتے ہیں۔

— حضرت عثمانؓ پر یمن والوں کا الزام قائم کرنے والے احباب نے اپنے
معتزبانہ ذوق کے مطابق ان تمام چیزوں کو نویش پروری و قبائلی عصبیت کے پلڑے
میں ڈال دیا ہے اور قبیلہ پروری کی تاریخ مرتب کرنے کی خاطر زہرہ بڑا لیا ہے۔
رَفِیًّا لِلْعَجَبِ۔

(۱۹)

البصرة

— عثمانی خلافت میں بصرہ کے حاکم پہلے ابو موسیٰ الاشعری تھے (سن ۴۰)۔
عبداللہ بن قیس ہے۔ پھر سلمہ میں قریباً پانچ سال کے بعد دقتی نقاشوں کی
بنا پر ان کو معزول کیا گیا۔ ان کی جگہ عبداللہ بن عامر کو حضرت عثمانؓ نے حاکم اور
والی بنایا۔

..... و ولی ابن عامر البصرة سنة تسع وعشرين

(۱) تاریخ خلیفہ بن خیاط، ج ۱ ص ۱۰۸ تحت

تسمیۃ عمال عثمانؓ

..... واستعمله عثمان رضی اللہ عنہ علی البصرة سنة

تسع وعشرين بعد الی، موسیٰ۔ الخ

(۲) — اسد الغابہ فی معرفۃ الصحابہ، ص ۱۱۷ ج ۳۔

تحت ذکر عبداللہ بن عامر بن کریم

— اس معزولی و تبدیلی کو مرقہ ضعیف حضرات نے خدا جاس نہ کیا کچھ رنگ
دے دیے ہیں؛ حالانکہ ان حضرات کے درمیان اس موقع پر قسم کی کشیدگی اور
رنجیدگی نہیں پیدا ہوئی۔ اس پیڑ پر مندرجہ ذیل اشیاء بطور شہادت پیش کی جاتی
ہیں ان میں غور فرماویں۔

(۱)

— حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ کو جب معزول کیا گیا اور عبداللہ بن عامر حاکم
مقرر ہو کہ بسر پہنچے تو اس وقت لوگوں کو خطاب کرتے ہوئے حضرت ابو موسیٰؓ نے

عبداللہ بن عامر کے تہی میں کلام فرمایا وہ قابلِ شنید ہے اور طعن کرنے والے اسباب کے لیے لائقِ عتاب ہے۔

— حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ نے فرمایا کہ۔

... قد اتاكم فتى من قريش كريم الامعات والعمات

والخالات يقوم بالال فيكم هكذا وهكذا... الخ

(۱) نسب قریش مصعب الزہیری، ص ۱۲۷-۱۲۸

تحت حالات عامر بن کریمہ۔

(۲) سیر اعلام النبلاء للذہبی، ص ۱۳، ج ۳۔

شہداء عبداللہ بن عامر

(۳) تاریخ خلیفہ بن خیاط، ج ۱، ص ۳۶ تحت ۲۹

یعنی قریش میں سے ایسے باعزت جوان آپ کے پاس پہنچے ہیں جن کی مائیں پھوپھیوں، نالائیں، شریف اور سخی ہیں۔ اور اس طرح اس طرح تم کو مار دیں گے۔
یعنی خوب سخاوت کریں گے۔

(۲)

— اور اس موقع پر عبداللہ بن عامر نے حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ سے ان

کا احترام و اکرام ملحوظ رکھتے ہوئے اسی گفتگو کی جو ان کے اندام و صفائی معاملات پر دلالت کرنے کے ساتھ ساتھ باہمی عدم تکبر و عدم مناقشتہ کا واضح ثبوت ہے۔

... فاتاك ابن عامر فقال يا ابا موسى ما اجد من بني

اخيك اعترف بملكك مني انت امير البلد ان اقم

والموصول ان وجدت قال جزاك الله يا ابن اخي خيرا ثم

ارتحل الى الكوفة۔

(طبقات ابن سعد ج ۵، ص ۳۲ تحت عبداللہ)

بن عامر بن کرمہ بن بلعہ اول لیڈن -

— یعنی عبداللہ بن عامر نے غزنہ کیا کہ اسے ابو موسیٰ آپ کے بھتیجوں میں سے آپ کے فضل و شرف کو مجھ سے زیادہ پہچاننے والا کوئی نہیں۔ اگر آپ یہاں و بصرہ میں قیام فرمادیں تو آپ کی حیثیت امیر شہر کی ہوگی اور اگر یہاں سے دوسری جگہ منتقل ہو جائیں تو بھی آپ کے ساتھ تعلق اور ارتباط قائم ہے۔

حضرت ابو موسیٰ نے جواباً فرمایا: ہر اور زادے! اللہ تجھے جزائے خیر عطا فرمائے، ان کے بعد وہ کوفہ کی طرف منتقل ہو گئے۔

(۳۷)

نیز یہ بات بھی قابل لحاظ ہے کہ بصرہ سے یہ ان کی تبدیلی رضا مندی کے ساتھ ہوئی تھی۔ اس میں کسی جبر و اکراہ یا ناخوشگواری کو دخل نہیں تھا درہم دوسری بار ابو موسیٰ اشعری کوفہ میں والی بننا قبول نہ فرماتے۔

ان واقعات نے مسئلہ صاف کر دیا کہ منصب ہند کی تبدیلی آپس میں بائزنت طریقہ سے ہوئی تھی۔ کسی قسم کی باہم کشیدگی اور پریشانی نہیں پیش آئی تھی۔

— گروہ بندی اور عصبیت کی تاریخ سازی کرنے والے حضرات کو اللہ ہدایت بخشنے جنہوں نے اسل واقعات کو الٹ پلٹ کر مسئلہ کی تصویر کھینچی بدل ڈالا۔ یہ ان بزرگوں کا اپنا فتنی کمال ہے۔ ورنہ حقیقت میں حضرت عثمان کے پیش نظر قبائلی عصبیت بالکل نہ تھی۔

— (۲۰) —

الشام

عہد نبوی | امیر معاویہ کے متعلق انہی وضاحت ضروری ہے کہ امیر معاویہ

کاتبِ نبوی ہونا تو مستلزمِ یہ نہیں ہے۔ اس کے علاوہ نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے مبارک عہد میں بعض اوقات امیر معاویہؓ کو ہمدہ و منسوب عطا فرمایا۔ جب وائل بن حجر اسلام لائے تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو ایک قطعہ راشی عطا فرمائے گا اور وہ کیا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے امیر معاویہؓ کو ارشاد فرمایا کہ ان کے ساتھ جا کر وہاں سے ایک حلقہ زمین ان کے لیے متعین کر کے ان کو دے دیں۔ اہل علم کی تسلی کے لیے ہوالہ کی اصلی عبارت ذکر اہل بیت ہے وائل خود کہتے ہیں کہ:

”... فبعث رسول الله صلعم، معي معاوية بن ابی سفیان

قال وامرء ان يعطيني ارضا فیدفعها اليّ“

(تاریخ کبیر بخاری، ص ۱۱۰-۱۱۱، ج ۴، م ۲)

تحت وائل بن حجر،

اور اسد الغابہ و اصحابہ میں بھی یہ مضمون موجود ہے۔

”... واقطعہ ارضا وارسل معہ معاویۃ بن ابی

سفیان وقال اعطها ایّاک“

(اسد الغابہ، ج ۵، ص ۸۱، تحت وائل بن حجر

طبع طهران)

(اصحابہ، ج ۳، ص ۹۲، معہ استنباط)

ذکر وائل بن حجر

عہدِ صدیقی اصدیقِ البر کی خلافت میں بھی امیر معاویہؓ کو ایاب باغزت منسوب

حضرت صدیقؓ نے عنایت فرمایا۔

علاقہ شام میں امیر معاویہؓ نے بڑے بڑے برادرِ یزیدؓ کو ابی سفیان قنوقا اسلام

کے سلسلہ میں کہتے ہوئے تھے ان کی معاونت کے طور پر وہاں ایک ایسا آدمی جماعت
بھیجنے کی ضرورت پیش آئی تو حضرت سید بنی اکبر نے شام کی طرف ایک جماعت
 روانہ کی اور اس جماعت پر امیر معاویہ کو امیر بنا کر دست فرمایا۔
عبارت ہذا میں یہ مضمون ملاحظہ فرمادیں :-

..... واجتمع الی ابی بکر اناس قاصرو علیہم معاویۃ

وامرہ بالحق بیزید فخرج معاویۃ حتی لحق بیزید... الخ

(۱) — تاریخ الطبری، ج ۴، ص ۲۰، تحت سلسلہ

(۲) - البدایہ لابن کثیر، ج ۳، ص ۱، تحت سلسلہ

عہد فاروقی | عہد فاروقی میں شام کے علاقہ میں یزید بن ابی سفیان فوت ہو گئے۔
(یہ سلسلہ یا سلسلہ میں طاعون عمواس کا موقع ہے)۔

توان کے قائم مقام امیر معاویہ کو حضرت فاروق اعظم نے اس سلسلہ کا امیر
متعین فرمایا۔

پھر حضرت عثمان نے بھی اپنے دور خلافت میں شام کے علاقہ کا حاکم امیر معاویہ
کو ہی برقرار رکھا۔

ذیل میں یہ مضمون درج ہے نسلی فرمیں۔

... تخرج مع عمر الشام کلہا معاویۃ واقدرہ عثمان

(۱) — سیر اعلام النبلاء للذہبی، ج ۳، ص ۸۸

تحت معاویہ بن ابی سفیان -

(۲) — الاصابہ لابن حجر، ص ۱۲، ج ۳، تحت

معاویہ بن ابی سفیان -

(۳) — تاریخ خلیفہ بن خیاط، ج ۱، ص ۵۵، تحت تسمیہ

عمر عثمان -

(۴۴) — تہذیب الاسما واللغات للنووی، ج ۲، ص ۱۰۳

تحت معاویہ بن ابی سفیان -

عہد عثمانی امیر رباب بالا کے ذریعہ واضح ہوا کہ حضرت عثمان نے امیر معاویہ کو اپنی جدید حاکم نہیں مقرر کیا بلکہ سابق خلفاء کے مترتبه حاکم کو عملہ شام کے یہ برقرار رکھا۔

امیر معاویہ اپنی طبعی صلاحیتوں کی بنا پر اپنے فرزند و احب کو عمرہ طریقہ سے سرانجام دیتے تھے۔ حکمرانی کا سلیقہ تھا اور عوام کے مسائل حل کرنے میں کوئی خامی نہیں پھوڑتے تھے اور نہ ہی رعایا کی طرف سے کوئی ناصرت کاایت، پیشتر آتی تھی۔

ان حالات کے تحت اگر مزید مدقہ مفتوحہ ان کی تحصیل میں رہے دیے گئے تو اس سے فتنے و فسادات کھڑے ہونے کا کوئی حوالہ ہی پیدا نہیں ہوتا۔ جس آدمی کی شخصیت کے ساتھ خدا ہو تو اس کے متعلق قدم قدم پر اقرار ثابت قائم کیے جاتے ہیں۔

— اگر وہی تعصب سے انگ ہو کر اگر انصاف سے کام لیا جائے تو اس مقدمہ میں حضرت امیر معاویہ کا ایک اپنا بیان کافی و کافی ہے۔
وہ بھی ہم ناظرین کی خدمت میں پیش کرتے ہیں

حضرت امیر معاویہ ؓ... ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان
کا اپنا بیان... معوماً قولانی فادخلنی امرکم ثم استخلف
ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قولانی ثم استخلف عمر رضی اللہ تعالیٰ
ثم استخلف عثمان قولانی فلم آل لاحد منهم ولم یؤت
الا وهو راضی عني

(تاریخ ابن جریر الطبری، ج ۵، ص ۸۷، تحت

۳۳۳) ذوالقعد ۳۳۳ھ میں من اہل الکوفۃ (یہاں)

یعنی امیر معاویہؓ کو فہ کی ایک جماعت کو خطاب ارہے تھے،
فراتے ہیں کہ نبی اقرس علی اللہ علیہ وسلم معصوم تھے انہوں نے مجھے
حاکم اور والی بنایا اور اپنے کام میں داخل کیا

پھر ابو بکرؓ نبی اللہ عنہ خلیفہ ہوئے، انہوں نے بھی مجھے حاکم بنایا
ان کے بعد عمرؓ خلیفہ ہوئے انہوں نے بھی مجھے والی مقرر کیا حضرت عثمانؓ
خلیفہ ہوئے تو انہوں نے بھی مجھے حاکم بنایا پس میں ان
میں سے جس کے لیے والی بنا اور جس نے بھی مجھے والی بنایا وہ سب
مجھ سے راسخی رہے (کسی کو شکایت نہیں ہوئی)۔

خلاصہ یہ ہے کہ

(۱) — امیر معاویہؓ کے حق میں جو سنت نبوی تھی حضرت عثمانؓ نے اس کے
موافق عمل درآمد کیا۔

(۲) — اسی طرح صدیقی و فاروقی دور کا جو طریق کار امیر معاویہؓ کے لیے آ رہا
تھا، حضرت عثمانؓ نے اسی کو جاری رکھا۔ کوئی جدید طرز عمل نہیں اختیار کیا۔

(۳) — ان کے عوام کی طرف سے امیر کی تبدیلی کا کوئی تقاضا سامنے نہیں آیا
تھا جس کی وجہ سے ان کو بدل دیا جاتا۔

اندریں حالات سیدنا عثمانؓ نے تو یہیں امیر معاویہؓ کو حاکم شام رکھنے پر گروہی تعصب
اور قبائلی عنصرتیت کا پرچہ پگھلا کر ناہنایت نالہ افی ہے اور حقیقت واقعہ کے بالکل
خلاف ہے۔

— (۲۰) —

مصر

خلافت عثمانی میں حضرت عمرو بن العاص مصر کے حاکم اور والی تھے۔ وقتی تقاضوں کے موافق عثمانی دور کے سال چہارم میں یعنی ۳۱ھ میں ان کو مخرول لیا گیا۔ ان کی جگہ پر عبداللہ بن سعد بن ابی سرح کو متعین کیا گیا۔ یہ حضرت عثمانؓ کے رضاعی برادر تھے۔ یعنی حضرت عثمانؓ نے عبداللہ کی ماں کا دودھ پیا تھا۔

(ملاحظہ ہو: اسد الغابہ، ج ۳، ص ۱۴۲، تحت عبداللہ)

بن سعد بن ابی سرح

— عبداللہ بن سعد مذکور بنی امیہ سے نہیں ہیں بلکہ بنی عامر سے تھے۔ حضرت عثمانؓ کے ساتھ ان کا رضاعی برادر ہونا بھی ان کا بزم تجویز کر لیا گیا ہے۔
— منصب کی یہ تبدیلی بھی کسی تعصب یا قبیلہ پرستی کی بنا پر نہیں کی گئی تھی۔ حضرت عثمانؓ کے سامنے قبائلی عصبیت وغیرہ کے نظریات بالکل نہ تھے، بلکہ اس موقع کی مصالح اور ضرورتوں کے تحت یہ تبادلوں کے لیے کیے جاتے تھے۔
اس چیز پر مندرجہ ذیل واقعات ہم ناظرین کے سامنے رکھتے ہیں۔ ان میں غور کرنے سے یہ مسئلہ صاف ہو جائے گا۔

اول — خلیفہ بن خیاط نے اپنی تاریخ میں لکھا ہے کہ

— وفيها (مسئلہ ۲۷) عزل عثمان بن عفان عمرو بن العاص

عن مصر وولاهها عبد الله بن سعد بن أبي سرح قنصذا ابن أبي سرح افریقیة ومعه العبادلة عبد الله بن عمرو عبد الله

بن عمرو، عبد الله بن الزبير الخ

”یعنی ۲۷ھ میں عمرو بن العاصؓ کو حضرت عثمانؓ نے مصر سے معزول کیا اور عبداللہ بن سعد کو والی بنایا تو عبداللہ نے اسی سال افریقہ کی جنگ کی مہم شروع کی۔ اس جنگی مہم میں عبداللہ بن عمر اور عمرو بن العاص کے لڑکے عبداللہ اور ابن زبیر وغیرہم اس کے ساتھ شریک جنگ ہوتے“

(۱) تاریخ خلیفہ بن خیاط، ج ۱، ص ۱۳۴۔

تحت ۲۷ھ۔

(۲) تاریخ خلیفہ بن خیاط، ج ۱، ص ۱۵۷۔
تحت تسمیۃ عمال عثمانؓ۔

(۳) فتوح البلدان بلاذری، ص ۲۳۴۔ تحت
عنوان فتح افریقہ۔

(۴) تاریخ ابن خلدون، ج ۲، ص ۳۰۰۔ جلد ثانی
تحت عنوان ولایۃ عبداللہ بن ابی مرجم علی
مصر وفتح افریقہ۔ طبع بیروت

دوم — اس کے بعد دوسرا واقعہ (۳۷ھ) کا ہے وہ بھی ملاحظہ فرمادیں
— خلافت عثمانی میں خراسان و طبرستان وغیرہ علاقوں کی فتوحات کے
لیے ایک زبردست فوج تیار کی گئی۔ امیر لشکر سعید بن العاص اموی تھے۔ بڑے
بڑے اکابرین امت اور صحابہ کرامؓ اس مہم میں شریک ہوتے۔ ان حضرات میں
عبداللہ بن عمرو بن العاصؓ بھی تھے اور وہ اس کا رخیبر میں بخوشی شریک ہوتے تھے۔
اہل علم کی تسلی کے لیے طبری کی عبارت بلفظہ درج کی جاتی ہے اور باقی موضحین
کا صرف حوالہ کتاب دے دیا ہے۔

... عن حنش بن مالک قال غزا سعید بن العاص من

الکوفۃ سنۃ ۳۰ھ یرید خراسان ومعه حذیفۃ بن
الیمان وناس من اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
ومعه الحسن والحسین وعبد اللہ بن عباس وعبد اللہ بن
عمرو وعبد اللہ بن عمرو بن العاص وعبد اللہ بن الزبیر الخ
(۱) — تاریخ الطبری ج ۲ ص ۵۷۷ - ذکر الخیر عنہ

عن عمرو سعید بن العاص طبرستان -
(۲) — الکامل لابن اثیر ج ۲ ص ۵۴ - ذکر غزوہ طبرستان
(۳) — البدایہ لابن کثیر ج ۴ ص ۱۵۴ تحت سنۃ ۳۰ھ
(۴) — تاریخ ابن خلدون ج ۲ ص ۱۰۸ تحت
غزوہ طبرستان - طبع بیروت -

— اگر عمرو بن العاص کی معزولی متعصبانہ اور قابل اعتراض تھی تو اس دور
کے اکابر صحابہ کرام کو اولاً حق پہنچتا تھا کہ اس کے خلاف عملاً احتجاج کرتے کہ خلیفہ
اسلام اپنی قبیلہ پرستی سے باز نہ آتے تو ان کے اہم کاموں میں شریک کار ہونا تو کہ
دیتے یہاں معاملہ برعکس ہے کہ خود عمرو بن العاص کے صاحبزادے عبد اللہ بن عمرو
بن العاص اسی سال (سنۃ ۳۰ھ) میں افریقیہ کی مہم میں باقی اکابر بن گئے ساتھ شریک
جہاد ہوئے۔ اور غنائم سے دوسروں کی طرح حصہ رسیدی حاصل کیا۔ اور دوسرے
کسی بزرگ نے بھی یہ اعتراض نہیں کھڑا کیا۔

— پھر سنۃ ۳۰ھ میں بھی غزوہ طبرستان وغیرہ میں یہی صاحبزادے دیگر بزرگوں
کی طرح شریک جنگ ہوئے اور ان مہموں میں پوری طرح حصہ لیا۔
مختصر یہ ہے کہ ان واقعات کے ذریعہ معلوم ہو گیا کہ عبد اللہ بن عمرو بن
العاص کے والد عمرو بن العاص کو ان کے منصب سے کسی گروہ بندی اور

عصبیت کی وجہ سے الگ نہیں کیا گیا تھا بلکہ وقتی مصلحت اور ملی ضرورت کے تحت یہ معاملہ پیش آیا تھا۔

اکابر صحابہ کرام کے تعامل سے یہ مسئلہ صاف اور بے غبار ہے۔
اغراض کنندگان کی کج بخشی کا کوئی علاج نہیں۔ مالک کریم سب مسلمانوں کو
تمام صحابہ کرام کے حق میں حسن ظنی کی توفیق عطا فرمائے۔ اور مختصر احباب کو
ہدایت بخشنے۔

کاتب کا منصب

تاریخ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ حضرت عثمانؓ کے لیے مروان بن الحکم الکتاب
تھا۔

تاریخ خلیفہ بن خیاط، ج ۱، ص ۵۵، تحت عمال عثمانی،
طبع عراقی۔

حکومت کے عہدوں میں اس دور کے اعتبار سے کاتب کا صحیح مفہوم "منشی"
اور "محرر دفتر" ہے۔ مختصر میں حضرات نے اس چھوٹے سے عہدہ کے مفہوم کو
من مانی تشریحات کا جامہ پہنا کر کہیں سے کہیں پہنچا دیا۔ پوری سلطنت عثمانی کا
سیکرٹری تجویز فرما کر تمام ملک کے دروہست پر مسلط فرما دیا۔
اغراض کنندگان کے بابرکت قلم کا یہ ادنیٰ کمرشمہ ہے اور ان کے فنِ خطابت
کا یہ کمال ہے ورنہ اس دور میں کہاں منشی و محرر کا مقام اور کہاں تمام ملک پر مسلط
سیکرٹری کا منصب؟

ع جو چاہے آپ کا حسن کمرشمہ ساز کرے
(۱) اس سلسلہ میں ناظرین کے علم میں یہ بات ہونی چاہیے کہ مروان بن الحکم عہد عثمانی

میں ہمیشہ کاتب (یعنی منشی یا محرر) کے عہدہ پر نہیں تھا۔ بلکہ ایک زمانہ تو اس کو
البحرین کے علاقہ پر حاکم و والی بنایا گیا۔

خلیفہ بن خیاط نے اس مسئلہ کو بالفاظ ذیل درج کیا ہے:

”... ومن ولاة عيدها مروان بن الحكم“

(تاریخ خلیفہ بن خیاط، ص ۱۵۵، جزء اول)

تحت تسمیة عمال عثمانی،

”یعنی حضرت عثمانؓ کے دور میں جو لوگ بحرین کے علاقہ کے لیے

والی و حاکم بناتے گئے ان میں مروان بن حکم بھی ہے“

(۲) دوسری یہ چیز ہے کہ بعض اوقات مروان نے اسلامی جنگوں میں شرکت کی

ہے۔ چنانچہ بلاذری نے غزوہ افریقیہ کے واقعات کے تحت نقل کیا:

عبداللہ بن سعد بن ابی سرح نے جنگ افریقیہ کے لیے تیاری کی تو اس

کی امداد کے لیے ایک عظیم جماعت مدینہ طیبہ سے حضرت عثمانؓ نے روانہ

کی۔ ان لوگوں میں معبد بن العباس بن عبدالمطلب ہاشمی۔ مروان بن الحکم

اموی۔۔۔ عبداللہ بن زبیر، عبداللہ بن عمر، عبداللہ بن عمرو بن العاص

وغیرہم بہت سے حضرات تھے۔

”... و امداء بجیش عظیم فیہ معبد بن العباس بن

عبدالمطلب و مروان بن الحکم بن ابی العاص... الخ

(فتوح البلدان احمد بن یحییٰ بلاذری، ص ۲۱۲-۲۱۳)

تحت عنوان فتح افریقیہ۔ طبع مصری)

— اسی طرح ابن عذاری المراكشی نے اپنی کتاب البیان المغرب فی اخبار

المغرب کی ابتدا میں درج کیا ہے کہ فتح افریقیہ کے لیے جو مسلمانوں کا لشکر گیا

نہا اس میں مروان بن الحکم موجود تھا اور شریک لشکر تھا۔
 ”... خرج جيش المسلمين الى فتم افریقیة وفي الجيش
 مروان بن الحکم“

(کتاب البیان المغرب فی اخبار المغرب ص ۲۱۲ تحت
 ذکر فتح افریقیہ - طبع بیروت)
 ان تاریخی واقعات کے ذریعہ معلوم ہو گیا کہ مروان بن الحکم، عہد عثمانی
 میں ہمیشہ ”کاتب“ بھی نہیں رہا ہے چہ جائیکہ تمام سلطنت عثمانی پر سیکرٹری
 جنرل کی حیثیت سے قابض رہا ہو۔

— اس کے بعد یہ گزارش بھی قابل توجہ ہے کہ:
 — جو شخص بھی تخلیقہ المسلمین کا کاتب و محرر مقرر ہو وہ سلطنت اسلامی
 کا سیکرٹری بن جاتا ہے یہ کوئی اصول ریاست میں سے نہیں ہے۔
 اس مسئلہ کو حل کرنے کے لیے مندرجہ ذیل واقعات سامنے رکھیں اور
 تدبیر فرمادیں۔

(۱) — مثلاً حضرت سیدنا صدیق اکبرؓ کے عہد میں حضرت عثمانؓ بن عفان
 ان کے کاتب و منشی تھے۔

”... وكان عثمان بن عفان كاتباً لابی بكر الصديق“ الخ

(کتاب المعجز لابى جعفر البغدادی، ص ۳۷۷)

تحت اسما و اشراف (انتخاب طبع دکن)

(۲) — اور فاروق اعظمؓ کے عہد میں زید بن ثابتؓ انصاریؓ کاتب و
 محرر تھے اور ایک شخص معقیب بھی کاتب تھے۔

”و کاتب عمر زید بن ثابت وقد کتب له معقیب“ الخ

تاریخ خلیفہ بن خیاط، ص ۳۰، الجزء الاول، طبع عراق۔
 تحت تسمیہ عمال عمر بن الخطاب کتابہ و حاجبہ و خازنہ الخ
 مطلب یہ ہے کہ ان خلفاء حضرات کے کاتبوں اور منشیوں کو کوئی بھی
 سلطنت کا سیکرٹری نہیں تصور کرتا تو حضرت عثمان کے محررو منشی کے متعلق ملک
 بھر کا سیکرٹری بنانے کی کیوں تکلیف فرمائی جا رہی ہے؟

تنبیہ

”الکاتب کے منصب کے ضمن میں ایک تاریخی اصطلاح ”کولخوظ رکنا“
 ضروری ہے وہ یہ ہے کہ سحابہ کرام (رضی اللہ عنہم) کے دور کے بہت بعد عباسی
 خلفاء وغیرہ کے ایام میں خلیفہ کے ہاں ایک منصب ”الکاتب“ کے نام سے
 موسوم کیا جاتا تھا۔ علم و ادب میں فائق اور حالات حاضرہ سے باخبر شخصیت کو
 اس کے لیے منتخب کیا جاتا تھا۔

وہ خلیفہ کے لیے علمی ادبی خطابی ضروریات کو پورا کرتا تھا۔ تحریر و تقریر
 کے تمام امور حکومت اس کے ذریعہ مکمل کرتی تھی۔ اس منصب کے عہدہ دار کو
 عالمانہ تصرفات اور اختیارات حکومت سے کچھ تعلق نہ ہوتا تھا۔

— ایسے مخصوص منصب ”الکاتب“ کا عثمانی ایام خلافت میں سرے سے
 کوئی وجود نہیں تھا۔ خلافت راشدہ کے دور میں جو ”کاتب“ خلیفہ کے لیے کام
 کرتے تھے ان کی حیثیت ہم نے صدیقی و فاروقی دور کے کاتبوں میں ادھر عرض
 کر دی ہے اس سے زیادہ کچھ نہ تھی یہی حیثیت حضرت عثمان کے سامنے
 مروان کی تھی۔

مقتضی احباب زہر ”مشاکلہ لفظی“، یعنی الکاتب کے لفظ کے ذریعہ فریب

دینے کی سعی کی ہے اور عثمانی دور کے غشی و محتر کے منصب کو تمام ملک کے چیف سیکرٹری کے نام سے تعبیر کر دیا ہے اور عثمانی خلافت کے تمام اختیارات اس کے ہاتھ میں دکھلانے کی تجویز کی ہے جو باطل خلافت واقعہ ہے اور سراسر فریبی ہے۔

انصاف پسند حضرات سے امید ہے کہ ان معروضات کے بعد منصب ہذا کے مسئلہ کو خود حل فرما سکیں گے۔

— مروان بن الحکم کے متعلق بعض اشیاء بحث ثانی میں رجوع نہ تھے، سوچ ہوئی تھوڑے سے انتظار کی تکلیف فرمادیں۔

عزل و نصب کے معاملہ میں

امام بخاریؒ کی ایک روایت

اس مسئلہ کی بحث اول کا یہ آخری حصہ ہے۔ امید سے زیادہ طوالت ہو گئی ہے تاہم مندرجہ ذیل روایت کا اندراج عزل و نصب کی بحث میں مفید سمجھ کر کیا جاتا ہے۔

امام بخاریؒ نے تاریخ صغیر میں باسند روایت نقل کی ہے:

— حدثنا جبير بن حذافہ بن جهم الفهري قال انا شاهد

الامر كله قال عثمان ليقيم اهل كل مصر كرهوا صاحبهم حتى

اعزله عنهم واستعمل الذي يحبون فقال اهل البصرة

رضينا بعبد الله بن عامر فاقره وقال اهل الكوفة

اعزل عنا سعيد بن العاص واستعمل ابا موسى ففعل

وقال اهل الشام قد رضينا بمعاقبة فاقرة وقال اهل
مصر اعزل عنا ابن ابی سرح واستعمل علينا عمرو بن
العاص ففعل۔

(تاریخ صغیر امام بخاری، ص ۴۴، ۴۵۔ طبع الہ آباد سنہ

”یعنی ایک وفد کا واقعہ ہے کہ حضرت عثمانؓ نے فرمایا کہ میں
مقامات سے لوگوں اپنے حاکم کو ناپسند کرتے ہوں وہ کھڑے ہو جائیں
میں ان کے تعاضد کی بنا پر ان کے حاکم اور والی کو مغزول کر دوں گا اور
جس شخص کو وہ پسند کرتے ہوں اس کو عامل و حاکم بنا دوں گا۔ اس
اعلان کے بعد)

(۱) — اہل بصرہ نے کہا کہ عبداللہ بن عامر پر ہم راضی ہیں۔ یہ ہمیں منظور ہے
تو ان کے لیے ابن عامر کو برقرار رکھا۔

(۲) — اور کوفہ والوں نے کہا ہمارے ہاں سے سعید بن العاص کو مغزول کر
دیجیے اور ابو موسیٰ اشعرؓ کو حاکم بنا دیجیے۔ حضرت عثمانؓ نے اسی طرح
کر دیا۔

(۳) — اہل شام نے کہا کہ ہم امیر معاویہؓ کی حکومت پر راضی ہیں تو حضرت
عثمانؓ نے شام کے ملائقہ کے لیے انہیں برقرار رکھا۔

(۴) — اہل مصر نے کہا کہ ہمارے ہاں سے عبداللہ بن سعد بن ابی سرح کو مغزول
کر کے عمرو بن العاص کو عامل و والی بنا دیجیے۔ حضرت عثمانؓ نے اسی طرح
کر دیا۔

— اس روایت کے اعتبار سے سیدنا امیر المؤمنین عثمانؓ کا کردار اس معاملہ
میں نہایت بے داغ نظر آتا ہے۔ حضرت عثمانؓ نے کامل و پابندی کے ساتھ

عوام کے احساسات اور مفادات کو پوری طرح ملحوظ رکھا کسی قسم کی جانبداری اور قبیلہ پرستی سامنے نہیں رکھی۔

اس روایت نے بڑے بڑے الجھاؤ صاف کر دیے ہیں اور اس نوعیت کی بیشتر داستانیں ختم کر کے رکھ دی ہیں۔

معتبر ضمیمہ حضرات اگر تعصب دور فرما کر انصاف پسندی اور خدا خوفی سے کام لیں تو مسئلہ صاف ہو چکا ہے۔ اس میں کوئی خفا باقی نہیں رہا۔

تنبیہ

امام بخاریؒ کی مندرجہ روایت سے یہ بات بھی واضح ہو گئی کہ مروان بن حکم کی بے اعتدالیوں کی داستانیں اور اس کے ملکی تسلط کے قصے جو سناتے جاتے ہیں وہ بیشتر بے اصل اور لغو ہیں اگر ان میں اصلیت ہوتی تو اس دور کے مسلمانوں نے حضرت عثمانؓ کے سامنے جہاں عزل و نصب کے دیگر مسائل پیش کیے تھے وہاں مروان کے الگ کروانے کا مسئلہ بھی ضرور پیش کرتے اور اس کو برطرف کروا دیتے۔ حضرت عثمانؓ کی طرف سے تو اس نوعیت کے مسائل حل کرانے کی پیش کش ہوئی تھی اور حاضرین پھر بھی مروان کے حق میں خاموش رہے سچ ہے کہ

”السکوت فی معرض الحاجة الی البیان بیان“

(۱) اصول البزدری، ص ۱۲۰، باب تقسیم الراوی

طبع نور محمد، کراچی

(۲) اصول شاشی، ص ۲، فصل بیان الحال

اختتام بحث اول

اس بحث کے اول سے لے کر آخر تک مناصب عثمانی اور ان کے حکام کی ایک

تفصیل دے دی گئی ہے۔ ان میں اموی وغیر اموی کا حساب لگانا اور اقرباء وغیر اقرباء کا شمار کرنا ناظرین کرام کے لیے بڑی سہولت سے ہو سکتا ہے۔ عہدِ عثمانی کی تمام سلطنت پر تدبیر سے نظر ڈال کر تناسب خود نگاہیں اور موازنہ قائم کریں کہ بس قدر بنو امیہ کو مسلط کر دیا گیا اور کتنی تعداد باقی قبائل کے حکام کی تھی؟

کیا حضرت عثمانؓ نے اپنے دور میں جانب دارانہ سلوک روا رکھا تھا؟ اور اپنے قبیلہ کے افراد کو تمام سلطنت عثمانی پر قابض بنا دیا تھا؟
 — ہم نئے تاریخی مواد و قلیل سی سعی کر کے بحوالہ کتب آپ حضرات کے سامنے رکھ دیا ہے نتیجہ پر پہنچا اب قارئین حضرات کے لیے کچھ مشکل نہیں ہے۔
 مختصر یہ ہے کہ اتنی عظیم و وسیع سلطنت میں صرف چار پانچ آدمی رشتہ دار حاکم بناتے گئے اور ان میں سے بھی بعض حسب ضرورت اولتے بدلتے رہے۔ کیا اسی کا نام ہے ”حکومت کے تمام اختیارات ایک خاندان کے لیے جمع کر دیے گئے؟“ انصاف فرمادیں۔

— اس کے بعد اب دوسری بحث شروع ہو گئی اس میں ان حضرات کی لیاقت اور صلاحیت و کردار کا مسئلہ سامنے رکھا جائے گا۔ اور ان کی دینی، ملی خدمات کا ذکر کیا جائے گا۔ (ان شاء اللہ تعالیٰ)

بحث ثانی

یہاں اس اعتراض کا جواب پیش کرنا مناسب ہے جس میں مقرض و دستوں
نے لکھا ہے کہ:

«فانته ولى امور المسلمين من لا يصلح للولاية حتى

ظهر من بعضهم الفسوق ومن بعضهم الخيانة... الخ

» منہاج الکرامۃ فی معرفۃ الامامة لابن المطہر

الحلی الامامی الشیعی بحث مطاعن عثمانی ج ۶

مطبوعہ در آخر جلد رابع از منہاج السنہ (طبع لاہور)

» یعنی عثمانؓ نے مسلمانوں کے تمام امور کا ایسے کارندوں کو حاکم

بنادیا جو لوگ حکومت کرنے کی صلاحیت اور لیاقت نہیں رکھتے

تھے۔ جتنی کہ ان میں سے بعض افراد سے فسق و فجور ظاہر ہوا اور بعضوں

سے خیانتیں صادر ہوئیں وغیرہ وغیرہ ۛ

— حضرت عثمانؓ کے اقربا میں سے یہ وہی اشخاص ہیں جن کا بحث

اول میں ذکر ہو چکا ہے یعنی ولید بن عقبہ، سعید بن العاص، عبد اللہ بن عامر

بن کریر، امیر معاویہ بن ابی سفیان، عبد اللہ بن سعد بن ابی مروح، مروان بن

الحکم۔

ان حضرات پر یہ طعن ہے کہ ان لوگوں کو حضرت عثمانؓ نے حکومت کی

ذمہ داریاں سپرد کیں حالانکہ یہ لوگ حکومت کی اہلیت و صلاحیت نہیں رکھتے

تھے بلکہ فاسق و فاسق تھے۔ انہوں نے مسلمانوں کی حکومت کو نقصان پہنچایا۔ ان کی وجہ سے دین کا انتشار ہوا، اسلام کی بربادی ہوئی اور ان کو مناسب ملنے کی وجہ سے جاہلی تعصب اور قبائلی دھڑے بندی اس دور میں پھر عود کر آئی اور یہ چیز قتلِ عثمانی پر نتیجہ ہوئی۔

— اس مسئلہ کے جواب کے لیے پہلے چند تمہیدات پیش نظر رکھیں۔ اس کے بعد مندرجہ بالا افراد میں سے ہر ایک کی پوزیشن الگ الگ ملاحظہ فرمادیں۔ اس طریقہ سے معلوم ہو سکے گا یہ کس قسم کے لوگ تھے؟ ان کا کردار کیا تھا؟ ان کے سبب سے ملتِ اسلامیہ کو فائدہ ہوا یا نہ ہوا؟ اسلام کی انہوں نے کتنی خدمات سر انجام دیں۔ اور یہ لوگ اسلامی سلطنت کے حق میں اہلِ ثوابت ہوتے یا نااہل؟ کیا ان لوگوں کی وجہ سے کوئی قبائلی عصبیت لوٹ آئی تھی؟ یا صرف پروپیگنڈا ہے؟

تمہیدات

(۱)

— معصیت اور خطا سے معصوم ہونا انبیاء علیہم السلام کی صفت ہے۔ مندرجہ حضرات خطا سے مبرا نہ تھے۔ نہ فرشتوں کی طرح گناہوں سے محفوظ تھے۔ انسان تھے اور انسان سے خطا سرزد ہونا کچھ بعید نہیں۔

(۲)

— اعتراض پیدا کرنے والے احباب نے ان لوگوں کے نقائص و

معائب عوام کے سامنے بڑی کوشش سے نشر فرماتے ہیں۔ ان لوگوں کے کردار کی یہی پسندیدہ تصویر ان کے پاس تھی جو انہوں نے دکھلا دی ہے۔
 اب ہم آئندہ اوراق میں ان مطعونین کی شخصیت کی تصویر کا دوسرا رخ پیش کرتے ہیں۔ اس طریقہ سے ناظرین حضرات کے لیے ایک شخص کے محاسن و قبائح کے دونوں پہلو پیش نظر ہوں گے۔
 بالفرض ان میں کچھ خامیاں تھیں تو ساتھ ہی ان کی خوبیوں کو بھی ملحوظ نظر رکھنا ہوگا۔ ع

”عیب وی جملہ بگفتی ہنرش نیز نگو“

(۳۱)

یہ بات بھی قابل لحاظ ہے کہ حضرت سیدنا عثمانؓ نے ان لوگوں پر اعتماد کیا اور ذمہ دار بنیں سپرد فرمائیں اگر مفسدینہ امور کے یہ اہل نہ ہوتے اور ان میں صلاحیت نہ ہوتی تو حضرت عثمانؓ ان لوگوں کو اُمت کے اہم کام تفویض ہی نہ فرماتے۔

اب ان چھ حضرات کے متعلقات علی الترتیب پیش کیے جاتے ہیں اس پر بحث ثانی تمام ہوگی۔

ولید بن عقبہ کے متعلقات

نسب اور اسلام | پدری سلسلہ نسب اس طرح ہے :
 — ولید بن عقبہ بن ابی معیط بن ابی عمرو بن امیہ بن عبد شمس ...
 یثربی ابو وہب ...

(طبقات، ابن سعد، ج ۶، ص ۱۵ -
 تحت ولید بن عقبہ)

— اور مادرِ نسب یہ ہے :
 "امہ اروی بنت کریز بن ربیعہ ... وهو اخو عثمان
 بن عفان لامہ ..."

(طبقات ابن سعد، ج ۶، ص ۱۵ -
 تحت ولید بن عقبہ)

— وامریقی عقبہ هؤلاء اروی بنت کریز بن ربیعہ
 ... وامہا البیضاء ام حکیم بنت عبد المطلب قواۓ
 ابی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و اخوہم لامہ
 عثمان بن عفان ؓ

(نسب قریش لمصعب الزبیری ص ۱۴۶)

تحت، اولاد عقبہ بن ابی معیط
 مطلب یہ ہے کہ ولید بن عقبہ اپنے آباؤ اجداد کی طرف سے چھٹی پشت

یعنی عبد مناف، میں نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت علی المرتضیٰ کے ساتھ نسب میں شریک ہیں اور چھٹا دادا مشترک ہے۔ اور ولید کی کنیت ابو وہب ہے۔

اور ماں کی جانب سے تعلق اس طرح ہے کہ ولید کی ماں کا نام ارمی بنت کمر بن ربیعہ ہے۔ اور ارمی حضرت عثمانؓ کی بھی ماں ہے۔ اس وجہ سے ولید اور حضرت عثمانؓ باہم ماں جاتے براہر ہیں۔

پھر ارمی بنت کمر کی ماں یعنی ولید و عثمانؓ دونوں کی نانی، البیضاء ام حکیم ہے جو عبد المطلب بن ہاشم کی لڑکی ہے۔ اور البیضاء ام حکیم نبی کریم علیہ السلام کے والد شریف حضرت عبد اللہ کی توأم ہے (یعنی ایک بطن سے پیدا شدہ ہیں) لہذا عقبہ کی اولاد (ولید وغیرہ) حضرت عثمانؓ کے لیے ماں جاتے براہر ہیں۔

تشریح ہذا کے ذریعے ولید اور حضرت عثمانؓ کا نسب تعلق معلوم ہو گیا۔ اور ساتھ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت علیؓ کے ساتھ جو ولید کی قرابت نسبی و خاندانی ہے وہ بھی واضح ہو گئی۔ یعنی ولید کی ماں بنی ہاشم حضرات کی بنت البنت (نواسی) ہے (۲) ولید کی ماں کے ناہال بنی ہاشم ہیں (۳) اور ولید بن عقبہ حضرت علیؓ کی چھوٹی زاد بہن کے لڑکے ہیں۔

اور ولید فتح مکہ کے موقع پر ایمان لائے تھے۔ (مشہور روایت یہی ہے) اور حضور علیہ الصلوٰۃ کے صحابہ کرام میں سے ہیں۔

..... الولید بن عقبہ بن ابی معیط..... من مسلمة الفتح.....

(۱) — تجرید اسماء الصحابہ، ج ۲، ص ۱۳۹ — المحافظ النہدی
طبع اول، دکن۔

و اسلمہ الولید و اخوة عمارۃ یوم الفتح . . .

۱۲۰ — الاصابہ، ج ۲، ص ۱۰۱، جلد ثانیہ

الاصحابہ تحت الولید بن عتبہ

یعنی ولید اور ان کا بھراؤ عمارہ دونوں فتح مکہ کے روز ایمان لائے تھے۔

طبعی لیاقت ولید فتح مکہ کے موقع پر ایمان لائے۔ اپنی ذاتی لیاقت کی بناء پر کئی اوصاف کے مالک تھے۔ قبیلہ قریش کے اہم لوگوں میں سے تھے۔ شرفاء قوم میں ان کا شمار ہوتا تھا۔ بہادر و شجاع تھے۔ باحوصلہ آدمی اور سختی مرد تھے۔ اپنے دور کے شاعر بھی تھے۔

یہ چیزیں عبارت ذیل میں ملاحظہ فرمادیں۔

(۱) وکان الولید من رجال قریش و شعراءہم و

کان لہ شجاع الخ

(۲) وکان الولید شجاعاً شاعراً جواداً الخ

(۳) — اسلمہ یوم الفتح وکان من رجال قریش

ظرفاً و حلماً و شجاعاً و ادباً و کان شاعراً

شرفیاً الخ

(۱) نسب قریش المصوب الزبیری، ص ۱۳

تحت اولاد عقبہ بن ابی معیط۔

(۲) الاصابہ، ج ۲، ص ۱۰۱، معہ استیعاب

تحت الولید بن عتبہ۔

(۳) تہذیب التبذیب، ص ۱۳۲-۱۳۳، ج ۱۱

تحت الولید بن عتبہ۔

حاکم و عامل بنایا جانا | علما، رجال و تراجم نے لکھا ہے کہ
(۱) — فتح مکہ کے بعد نبی اقدس صلی اللہ

علیہ وسلم نے ولید بن عقبہ کو قبیلہ بنی مصطلق کے صدقات کی وصولی پر عامل و
حاکم مقرر فرمایا۔

(۲) — پھر مدینہ اکبر نے اپنے دور خلافت میں قبیلہ بنی قضااعہ کے صدقات
پر ولید بن عقبہ اور عمرو بن العاص دونوں کو عامل متعین فرمایا۔ اور ان
دونوں کو رخصت کرنے کے لیے حضرت صدیق خود مدینہ سے باہر تشریف
لے گئے۔ دونوں حضرات کو خدا خوفی کی وصیتیں فرمائیں اور روانہ کیا۔

(۳) — اور فاروقی دور میں حضرت فاروق اعظم نے ولید بن عقبہ کو قبیلہ
بنی تغلبہ کے صدقات پر عامل و حاکم کی حیثیت سے تعینات فرمایا
(۴) — اور حضرت عثمان نے بھی ولید بن عقبہ کو عامل و حاکم مقرر کیا جیسا کہ
پہلے گزر چکا ہے یعنی بحث اول میں گزر چکا ہے۔

مقامات ذیل کی طرف رجوع کریں۔ یہاں یہ مسئلہ ورج ہے۔

(۱) الولید بن عقبہ بن ابی معیط علی بنی مصطلق الخ

اسلم یوم الفتح بعثہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

علی صدقات بنی مصطلق۔

(۱) — کتاب الحجۃ ص ۱۲۶ تحت امرانہوی۔

(۲) — تہذیب التہذیب، ج ۱۱ ص ۴۲۲ تحت الولید

(۳) کتب ابوبکر الی عمرو بن العاص والی ولید

بن عقبہ وکان علی النصف من صدقات قضااعہ وقد

کان ابوبکر شیعیہما مبعثہما علی الصدقة و اوصی کل

واحِدٍ مِنْهُمَا بِوَصِيَّةٍ اَتَى اللّٰهُ فِي السَّرِّ وَالْعَلَانِيَةِ ۝
 (تاریخ الطبری، ج ۴، ص ۲۹ تحت سلسلہ)
 (۳) وولاءہ عمر علی صدقات بنی تغلب وولاءہ
 عثمان علی الکوفۃ ثم عزلہ وفی تسع وعشرین
 عزل عثمان عن الکوفۃ الولید بن عقبہ ... الخ
 (تہذیب التہذیب، ص ۱۴۳-۱۴۴، ج ۱۱-
 تحت الولید بن عقبہ)

(۱)

کارکردگی و کارنامے

اس سلسلہ میں چند چیزیں ذکر کی جاتی ہیں :
 ولید بن عقبہ میں کام کی اہلیت تھی اور انتظام کی صلاحیت بھی۔ اس بنا پر خلفائے راشدین کی طرف سے ملت کے کاموں میں مصروف رہتے تھے۔
 — چنانچہ حضرت عمرؓ کی جانب سے قبیلہ بنی تغلب پر عامل رہے اور
 عرب الجزائرہ کے علاقہ پر حاکم و والی متعین تھے۔
 — جب ان کو کوفہ پر حضرت عثمانؓ نے والی بنایا تو عرب الجزائرہ سے
 کوفہ کی طرف پہنچے تھے۔ عہد عثمانی کے دوسرے سال میں کوفہ پر ان کا یہ تقرر
 ہوا تھا۔

— اپنے عہدہ کردار کی وجہ سے لوگوں میں پسندیدہ تھے اور رعیت کے
 ساتھ رفیق و نرمی کا برتاؤ رکھتے تھے۔

— قریباً پانچ سال تک کوفہ پر حاکم رہے۔ اس مدت میں ان کی حویلی
 پر عوام کو روکنے کے لیے کوئی دروازہ اور دربان نہیں تھا۔ (یعنی مستغیث کو اپنی
 معروضات پیش کرنے کی ہر وقت اجازت تھی)

اہل علم کی تسلی کے لیے حوالہ کی عبارت درج ذیل ہے۔ طبری میں ہے کہ
 ”..... وكان الوليد بن عقبة، على عرب الجزيرة
 عاملاً لعمر بن الخطاب فقدم الوليد في السنة الثانية
 من اماره عثمان..... فقدم الكوفة وكان احب الناس
 في الناس وارفقم بهم فكان بذالك خمس سنين و
 ليس على داره باب“
 اور ابن کثیر کی عبارت میں یہ مضمون اس طرح ہے۔

”..... واستعمل الوليد بن عقبة وكان عاملاً لعمر على
 عرب الجزيرة فلما قدمها اقبل عليه اهلها فاقام بها
 خمس سنين وليس على داره باب وكان فيه رفق
 برعيته“

(۱) — تاریخ طبری، ج ۵، ص ۴۸، ۲۶۲، تحت
 ذکر سبب عزل عثمان عن الکوفۃ سعداً و
 استعمالہ علیہا الولید“

(۲) — ابداً یہ لابن کثیر، ج ۲، ص ۱۵۱، تحت
 ۲۶۲ھ۔ طبع قول مصری

صحابہ کرامؓ کے مشورہ سے دینی امور کا اہتمام: دینی مسائل کی بنا پر جس مرحلہ پر ان کو وضاحت کی ضرورت ہوئی تو صحابہ کرامؓ سے موقع بموقع رجوع کرتے تھے۔

چنانچہ ولید بن عتبہ جس دور میں کوفہ کے حاکم اور والی تھے ان ایام میں عید الفطریا عید الاضحیٰ کا موقع پیش آیا۔ تو اس سلسلہ میں نماز عید اور خطبہ کے متعلق مسائل دریافت کرنے کیلئے امیر کوفہ یعنی ولید موجود صحابہ کرام حضرت عبداللہ بن مسعودؓ حضرت حذیفہؓ اور حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور کہتے گئے کہ کل عید کا روز ہے فرمائیے نماز کس طرح سے ادا کرنا ہوگی؟ اور طریقہ کار کیا ہوگا؟

ان حضرات میں سے حضرت حذیفہؓ اور حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ نے عبداللہ بن مسعودؓ کو کہا کہ آپ اس کا پورا طریقہ امیر ولید کو بیان فرمائیے۔

تو جناب ابن مسعودؓ نے ارشاد فرمایا کہ

الذان و اقامت کے بغیر دو رکعت نماز عید پڑھائی جائے اور رکعت اول میں پانچ تکبیریں کہیں اور دوسری رکعت میں چار تکبیریں پڑھیں اور دونوں رکعات کی قرات میں موالات قائم رکھیں یعنی ان کے درمیان زوائد تکبیرات نہ ادا کریں بلکہ اول اور آخر میں زوائد تکبیرات پڑھائیں۔ پھر نماز عید کے بعد عید کا خطبہ سواری پر پڑھایا جاسکتا ہے۔ چنانچہ ولید نے ان حضرات کے فرمودات کی روشنی میں عید کے مسائل میں مکمل در آمد کیا۔

(عن) عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ انه كان في مسجد الكوفة و معه حنيفة و ابو موسى حتى خرج عليهم الوليد بن عقبة وهو امير الكوفة فقال غدا عيدكم فكيف اصنع؟ فقالوا اخبره يا ابا عبدالرحمن فامرہ عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ ان یصلی بفرانان ولا اقامة ان یکبر فی الاولى خمساً و فی الاخرة اربعاً یوالی بین القراءتین و یخطب بعد الصلوة علی راحلہ (۱)

(۲)

جنگی کارناموں کے سلسلہ میں مورخین نے لکھا ہے کہ ولید بن عقبہ نے آذر بائیجان اور آرمینیا کے علاقہ پر کوفہ سے ایک لشکر مرتب کر کے پیش قدمی کی۔ یہ دونوں علاقے قبل ازیں مشغول ہونے کے بعد نقض عہد کر کے بغاوت

(۱) جامع مسانید الامام الاعظمؒ ص ۳۶۹ ج ۱ تحت الفصل الرابع فی صلوٰۃ العیدین والجمعة والسنن والنواقل۔

(۲) کتاب الآثار لابن محمد یوسفؒ ص ۵۹۔ باب صلوٰۃ العیدین نمبر ۲۸۸۔ طبع بیروت۔

کر چکے تھے۔ ولید اس حبش کے ذریعہ ان پر حملہ آور ہوئے۔ دوبارہ فتح کیا تو انہیں
 حاصل کیے۔ مخالفین کو قیدی بنایا گیا۔ بے شمار اموال مسلمانوں کے ہاتھ لگے۔
 — آذر بیجان و آرمینیا کے لوگوں کو جب اپنی ہلاکت کا یقین ہو
 گیا تو انہوں نے صلح اختیار کی جیسا کہ حضرت حذیفہ بن یمانؓ کے ساتھ صلح کی تھی،
 یعنی آٹھ لاکھ درہم سالانہ مسلمانوں کو ادا کریں گے۔ امیر ولید بن عقبہ نے ان سے
 یہ بطور سالانہ جزیہ کے وصول کیا اور غنائم حاصل کر کے کوفہ کی طرف بلست
 واپس ہوئے۔

عبارت ذیل میں یہ مضمون مذکور ہے:

— ان الولید بن عقبہ سار بجیش الکوفۃ نحو آذر بیجان
 و آرمینیا حین نقضوا العهد فوطی بلادهم و اغار
 باراضی تلك الناحية فغنم و سبی و اخذ اموالاً
 جزيلة فلما ايقنوا بالهلكة صالحهم اهلها على ما كانوا
 صالحوا عليه حذیفہ بن الیمان ثمان مائة الف درهم
 فی كل سنة فقبض منهم جزية سنة ثمر رجع سالماً
 غانماً الى الكوفة۔ الخ

البدایہ لابن کثیر ص ۱۴۹۔ ۱۵۰ ج ۷، تخت

۲۳ھ: تذکرہ خلافت امیر المومنین عثمانؓ

بن عفان، طبع اول مصر۔

(۳۴)

جب اہل روم نے مسلمانوں کے ساتھ شدید مقابلہ کیا۔ اہل شام کو خون

لا تقي بئوا تو انہوں نے خلیفہ وقت سیدنا حضرت عثمانؓ سے جنگی امداد طلب کی۔
 حضرت عثمانؓ نے امدادی لشکر روانہ کرنے کے لیے امیر کوفہ ولید بن عقبہ کو فرمان جاری
 کیا کہ جب میرا یہ حکم پہنچے تو اپنے بھائیوں (اہل شام) کے لیے آٹھ ہزار کے لگ بھگ
 امدادی لشکر تیار کیجیے۔ اور ایک شریف، بہادر اور انسانی آدمی کی ماتحتی میں روانہ کریں۔
 فرمان ہذا پہنچنے پر ولید بن عقبہ نے اہل اسلام کو اطلاع کرائی۔ اہل شام کی معاونت
 کے لیے بڑی مستعدی کے ساتھ لوگوں کو آمادہ کیا۔ جہاد پر آمادگی کی خاطر لیکچر دیتے۔
 جب بہت بڑی فوج تیار ہو گئی تو سلمان بن ربیعہ کو ان پر امیر بنا کر شام کی طرف
 لشکر روانہ کیا۔

مسلمانوں کے لشکر بلادِ روم میں جا کر جمع ہوئے تو اہل اسلام کو فتوحات
 بہتیں غنائم حاصل کیے اور بے شمار قلعوں کو اسلام کے زیرِ نگیں کیا۔
 البدایہ میں یہ مضمون ہے کہ :

... جاشت الروم حتی خاف اهل الشام وبعثوا
 الى عثمان يستمدونه فكتب الى وليد بن عقبة ان اذا
 جاءك كتابي هذا فابعث رجلاً اميناً كريماً شجاعاً في
 ثمانية آلاف ... الى اخوانكم بالشام فقام الوليد
 بن عقبة في الناس خطيباً حين وصل اليه كتاب عثمان
 فاخبرهم بما امر به امير المؤمنين وندب
 الناس وحشهم على الجهاد ومعاونته معاوية واهل
 الشام وامر سلمان بن ربعة على الناس الذين يخرجون
 الى الشام ... فلما اجتمع الجيشان شنوا الغارات على
 بلاد الروم فغنموا وسلبوا شيئاً كثيراً وفتحوا حصوناً

کثیرۃً و اللہ الحمد -

(البدایہ لابن کثیر ج ۷، ص ۱۵۰، تذکرہ

خلافت امیر المؤمنین حضرت عثمان رضی)

ولید بن عقبہؓ کے متعلق بعض اشکالات

اور ان کا حل

سابقاً چند چیزیں ولید کے مقام کے متعلق ذکر کی گئی ہیں۔ اب ان کے متعلق معتزبین کے بعض اعتراضات اور ان کے جوابات پیش خدمت کیے جاتے ہیں۔

— (۱) —

ایک یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ قبیلہ بنی مسطلق کی طرف سے نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے ولید بن عقبہ کو صدقات کی وصولی کے لیے روانہ فرمایا جب ولید قبیلہ ہذا کے قریب پہنچے تو بعض لوگ ان کی آمد پر بطور پیش قدمی باہر آئے۔ ولید انہیں دیکھ کر واپس ہوئے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں آکر رپورٹ دے دی کہ وہ مرند ہو گئے ہیں، میرے قتل کے درپے تھے اور انہوں نے صدقات دینے سے انکار کر دیا ہے۔

حضور علیہ السلام یہ بات معلوم کر کے ناراض ہوئے۔ ان پر فوج کشی کا ارادہ کیا۔ اس وقت ولید کے حق میں یہ آیت نازل ہوئی :-

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنِّ جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا أَن

تُصِيبُوا قَوْمًا بِجَهَالَةٍ فَتُصْحِرُوا عَلَى مَا فَعَلْتُمْ نَدِيمِينَ ۝

(پارہ ۴۱۔ سورہ مجاثہ)

ترجمہ: ”اے ایمان والو! اگر تمہارے پاس کوئی گنہگار خبر لاتے تو تحقیق کر لو کہ میں جانہ پڑو کسی قوم پر نادانی سے پھر کل کو اپنے کیے پر لگے پھٹانے“

خلاصہ یہ ہے کہ ولید نے جھوٹ بولا تھا۔ اس وجہ سے ان کو قرآن کریم نے تاق کہا ہے۔ ولید کی رپورٹ دینے پر مسلمانوں میں ایک بڑا حادثہ پیش آنے والا تھا اتفاقاً بچاؤ ہو گیا۔

حل اشکال

اس آیت کے تحت کئی قسم کی روایات مفسرین نے لکھ دی ہیں۔ ان میں بیشتر تو مجاہد و قتادہ، ابن ابی سیل و غیرہم پر موقوف روایات ہیں، مرفوع نہیں اور یہ لوگ اس دور کے آدمی نہیں بلکہ بعد کے زمانہ کے ہیں۔

اور جو چند ایک رام سلمہ، ابن عباس و غیرہما کی مرفوع روایات ملتی ہیں۔ ان کے اسانید بھی کوئی بخاری و مسلم کے اسانید کی طرح غیر مجروح اور پختہ نہیں، بلکہ ان پر نقد و تنقید کے مواقع موجود ہیں۔

— ولید کے متعلق واقعہ کو اگر درست تسلیم کر لیا جائے تو بھی یہاں

چند امور قابل وضاحت ہیں۔

(۱) — جاہلیت کے دور میں ولید بن عقبہ اور قبیلہ بنی مصطلق کے درمیان

سابقہ عداوت تھی۔

”وكان بينه وبينهم عداوة في الجاهلية... الخ“

- (۱) — مدارج السالکین لابن القیم، ج ۱، ص ۳۶۰
 (۲) — تفسیر خازن معہ بغوی، ج ۶، ص ۲۲۲ تحت الآیہ

۲، ولید کو شیطان کی دھوکہ دہی

ولید کی آمد کی قبیلہ مذکور کو اطلاع ہوئی پیش قدمی کے طور پر بعض لوگ سامنے آئے تو ایک شیطان نے ولید کو بتلایا کہ یہ تو آپ کے قتل کے ارادہ پر آ رہے ہیں تو ولید خوف کھا کر واپس چل پڑے اور اگر یہ ماجرا بیان کیا کہ بنی مصطلق صدقات سے انکاری ہو گئے ہیں اور میرے قتل کے ورپے ہوتے... الخ

... فحدثه الشيطان انه يريدون قتله فهابهم فرجع من الطريق الى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال ان بني المصطلق منعوا صدقاتهم فارادوا قتلي... الخ

- (۱) مدارج السالکین لابن القیم الجوزیہ، ج ۱، ص ۳۶۰۔

طبع مصر، سن طباعت ۱۳۷۵ھ
 ۱۹۵۶ء

- (۲) تاریخ الخلفاء دبار بکری ص ۱۱۹ ج ۲ تحت بحث الولید الخ

تنبیہ

”... فحدثه الشيطان...“ الفاظ کو مندرجہ ذیل علماء نے اس واقعہ

میں ذکر کیا ہے :-

- (۱) تفسیر ابن جریر للطبری، ص ۷۸، پارہ ۲۶، تحت الآیہ

- (۲) تفسیر ابن کثیر، ج ۴، ص ۲۰۹، تحت الآیہ

- (۳) تفسیر بغوی معہ خازن، ج ۶، ص ۲۲۲، تحت الآیہ

- (۴) تفسیر خازن معہ بغوی، ج ۶، ص ۲۲۲، تحت الآیہ

اس لفظ کا مطلب یہ ہے کہ ولید کو شیطان نے بتلایا کہ یہ لوگ تمہارے قتل کے درپے ہیں اور صدقات دینے سے منکر ہو گئے ہیں۔

_____ شیطان کی فریب کاریاں اور مکاریاں خدا کے نیک بندوں کے ساتھ ہمیشہ سے جاری ہیں۔ اس موقع پر بھی شیطان نے فریب دہی سے کام لیا۔ یہ تفصیل نہیں مل سکی کہ انسانی شکل میں تشکل ہو کر یہ دھوکہ دیا، یا آواز دیکر یہ شہر پیدا کر دیا، یا اس نے کوئی اور صورت اختیار کی۔

بہر کیف یہ شیطانی فریب کاری تھی جس کی وجہ سے یہ واقعہ پیش آیا۔ _____ ولید کو ناپسند جاننے والے احباب ولید پر برس پڑے اور ان کو خوب بدنام کیا اور انہیں اصراراً مانوئی، حالانکہ مفسرین نے ”محدثہ الشیطان“ کا لفظ نقل کر کے ولید بن عقبہ کے دامن کو بچا دیا تھا۔ اور حقیقت واقعہ بیان کر دی تھی۔

۳۔ ولید پر فاسق کا اطلاق ٹھیک نہیں ہے

واقعہ انہذا اور اس آیت کے پیش نظر علماء نے جو تحقیق درج کی ہے اس کو بھی ملحوظ رکھیں۔ وہ قابلِ توجہ ہے :-

(۱) علامہ فخر الدین الرازیؒ نے اپنی تفسیر کبیر میں آیت انہذا کے تحت لکھا ہے :-

”ہم کہتے ہیں کہ آیت انہذا ان کے لئے کہ فاسق بنیاء کا نزول

عمومی طور پر کسی شخص کے بیان کے تثبیت اور فاسق کے قول پر عدم

اعتماد کی خاطر ہوا ہے۔ اور جس شخص نے یہ قول نقل کیا ہے کہ صرف

واقعہ ولید کے لیے اس آیت کا نزول ہے۔ یہ ضعیف ہے اور

اس کے ضعف پر یہ چیز دال ہے کہ :-

”اللہ تعالیٰ نے یہ نہیں فرمایا کہ فلاں آدمی کے لیے میں نے یہ
آیت نازل کی۔“

اور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے بھی یہ منقول نہیں کہ آیت کا ورد
صرف ولید کے بیان کے لیے ہے اور پس۔

غایت مافی الباب یہ ہے کہ یہ آیت اس موقع پر نازل ہوئی تھی
اور نزول آیت کی تاریخ کے طور پر یہ واقعہ ہے۔

— اس کی ہم تصدیق کرتے ہیں اور جو کچھ ہم نے ذکر کیا ہے اس کی
تائید ہوتی ہے کہ ولید پر لفظ ”فاسق“ کا اطلاق ایک بعید چیز ہے اس
وجہ سے کہ شیطانی دھوکہ کی بنا پر ولید نے وہم اور گمان کیا تھا۔ اس میں
وہ چوک گئے اور چوک جانے والے کو فاسق نہیں کہا جاتا۔“

اہل علم کی تسلی کے لیے بعینہ عبارت درج ذیل ہے :-

..... بل نقول هو نزول عاماً لبيان تثبت وترك

الاعتماد على قول الفاسق ويدل على صحت قول من يقول

انها نزلت لكذا ان الله تعالى لم يقل اني انزلتها لكذا

والنبي صلى الله عليه وسلم لم يقل عنه انه بين

ان الآية وردت لبيان ذلك فحسب - غاية ما في

الباب انها نزلت في ذلك الوقت وهو مثل التاريخ

لنزول الآية ونحن نصدق ذلك ويتأكد ما ذكرنا

ان اطلاق لفظ ”الفاسق“ على الوليد شيء بعيد لانه

توهم وظن فاخطا والمخطئ لا يسمى فاسقاً... الخ

تفسير کبیر للرازی ص ۵۸۹، ج ۲ تحت الآیہ (المسئلہ الاولى)

(۲) — تفسیر خازن میں بھی اسی کے موافق مسئلہ اُذا النجاس ہے۔ فرماتے ہیں کہ

”قيل هو عام نزلت لبيان الثبوت وترك الاحتداد
على قول الفاسق وهو اولى من حكم الآية على رجل
يعينه لان الفسوق خروج عن الحق ولا يُظن بالولي
ذلك الا انه ظن وتوهم فخطا“

(تفسیر خازن معہ لغوی، ج ۲، ص ۲۲۲)
تحت الآية (طبع ثانی مصری)

(۳) — تفسیر صاوی علی الجلالین، ص ۱۰۹-۱۱۰ (تحت الآية) میں بھی

یہی مسئلہ درج ہے۔ اہل علم کے یہی اطلاق کر دی گئی ہے۔
— مندرجہ بالا امور کی روشنی میں یہ چیز واضح ہو گئی کہ۔
• — اس قسم کے مواقع میں یہ قاعدہ ملحوظ رکھا جاتا ہے کہ
”العبرة لعموم الالفاظ لا لخصوص الموارد“
یعنی الفاظ کے عموم کا اعتبار کیا جاتا ہے خصوصی واقعہ
کا لحاظ نہیں ہوتا۔

• — جاہلیت کے دور کی سابقہ عداوت کی وجہ سے ولید بن عقبہ
کو اگر شیطان نے دھوکہ میں ڈال دیا اور وہ اس معاملہ میں چوک کئے
تو ان حالات میں ان کو فاسق کے ”لقب“ سے یاد کرنے رہنا کسی طرح
درست نہیں اور قاعدہ یہ ہے کہ خطاء اجتہادی مستقط عدالت نہیں بنوا
کرتی۔ لہذا ان کی عدالت ثابت ہے اور ان پر ”فاسق“ کا لقب تجویز کرنا
مناسب نہیں۔

— اس اشکال اور اس کے حل کے آخر میں اتنی چیز مزید ذکر کی جاتی ہے

کہ دورِ نبوت میں، اور دورِ صدیقی و دورِ فاروقی میں ولید بن عقبہ کو فاسق کے نام سے نہیں یاد کیا گیا۔ اور نہ ہی ان کو یہ طعنہ دیا جاتا تھا۔ بلکہ حضرت صدیق اور حضرت فاروقؓ نے اپنی اپنی خلافتوں کے دوران ولید پر پورا اعتماد کیا۔ نظامِ خلافت میں شریک کا کیا عہدے و منصب انہیں عطا کیے۔ بالفرض اگر ولید بن عقبہ فاسق اور قابلِ مذمت شخص تھے تو شیخینؓ نے ان کے ساتھ یہ قابلِ عزت اور لائقِ احترام سلوک کیوں روا رکھا؟ کیا ولید کے متعلقہ واقعات اور آیات ان حضرات سے مخفی ہو گئی تھیں؟ یہ چیز غور کرنے کے قابل ہے۔ تعصب سے الگ ہو کر تدبیر فرمائیے۔

(۲)

عثمانی دور پر مقتضی احباب اس موقع پر دوسری یہ چیز بھی ذکر کیا کرتے ہیں کہ حضرت عمرؓ نے حضرت عثمانؓ کو وصایا میں فرمایا کہ آلِ ابی معیط (جو ولید بن عقبہ کے دادا ہیں) کو لوگوں کی گردنوں پر مسلط نہ کر دینا حضرت عثمانؓ نے وصیت کی پرواہ نہ کی اور آلِ ابی معیط کو لوگوں پر مسلط کر ڈالا۔ حضرت عمرؓ نے جس خطرہ کو محسوس کیا تھا وہ پورا ہو کر رہا، وغیرہ۔ اس چیز کو صاف کرنے کے لیے آئندہ سطور ملاحظہ فرمائیے۔

رفع اشتباہ

جن روایات سے یہ اعتراض مستنبط کیا گیا ہے وہ کوئی بخاری کی طرح صحیح السند نہیں۔ ان کے رواۃ میں کئی طرح سے مجروح لوگ موجود ہیں۔ علی سبیل التثرت اگر روایت بالا کو ٹھیک فرض کر لیا جائے تو

اس روایت میں جہاں مذکورہ وصیت حضرت عثمانؓ کے لیے درج ہے اسی روایت میں حضرت عمرؓ نے حضرت علیؓ کو بھی وصیت فرمائی ہے اور قسم دے کر فرمایا کہ وہ اے علی! اگر تم لوگوں کے امور کے متولی بنو تو لوگوں کی گردنوں پر بنو ہاشم کو سوار نہ کر دینا۔

پوری عبارت ملاحظہ فرمادیں طبری اور طبقات ابن سعد میں مذکور ہے کہ حضرت عمرؓ فرماتے ہیں:-

« انشدك الله يا علي! ان وليت من امور الناس شيئاً ان تحمل بنى هاشم على رقاب الناس انشدك الله يا عثمان! ان وليت من امور الناس شيئاً ان تحمل بنى ابي معيط على رقاب الناس - الخ »

(۱) - (تاریخ طبری، ج ۵، ص ۱۳ - تحت سنہ ۳۳ھ
عنوان ذکر الخمر عن مقتلہ (عمر) طبع مصری قدیم طبع)
(۲) - طبقات ابن سعد، ج ۲، ص ۱۲۹، تحت
"تذکرۃ عمرؓ، طبع لیدن -

(۳) - فتح الباری ص ۵۵، ج ۱، طبع مصر
(مطلب عبارت یہ ہے) - حضرت عمرؓ نے وصیت کے طور پر علیؓ بن ابی طالب کو فرمایا:-

« اے عثمان! اگر آپ لوگوں کے امور کے والی و متولی بنائے جائیں تو لوگوں کی گردنوں پر بنی ہاشم کو سوار نہ کر دینا۔ پھر حضرت عثمانؓ کو خطاب کر کے فرمایا کہ:-

« اے عثمان! اگر آپ لوگوں کے امور کے والی و متولی بنائے جائیں تو ابومعیط کی اولاد کو لوگوں کی گردنوں پر مسلط نہ کر دینا۔ »

روایت ہذا کی بنا پر معترض حضرات کو اگر اعتراض کرنا ہی مقصود ہے تو
اعتراض دونوں بزرگوں پر مساوی طور پر قائم ہو سکتا ہے کیونکہ حضرت علیؓ نے
بھی حضرت عمرؓ کی وصیت قبول نہ کی اور اپنے رشتہ داروں (یعنی بنو ہاشم) کو
اپنے دورِ خلافت میں ”اہم عہدے“ اور ”کلیدی مناصب“ عطا فرما دیئے۔
جس کی تفصیل عنقریب بحث ثالث میں انشاء اللہ کر رہی ہے۔

— ہمارا موقف تو یہ ہے کہ دونوں بزرگوں پر اس مسئلہ میں نقد و
تنقید کرنا مناسب نہیں ہے۔ انہوں نے اپنے اپنے حالات کے اعتبار سے
درست صورت اختیار کی تھی لیکن معترض دوستوں نے روایت بالا کے ذریعہ اپنی کمال
حذاقت کی وجہ سے حضرت عثمانؓ پر نقد کر ڈالا اور حضرت علیؓ کو ترک کر دیا۔
یہ تو ایسی مثال ہوتی جیسے مقولہ مشہور ہے کہ

”نزلہ بر عضو ضعیف می ریزد“

ان کے خیال میں حضرت عثمانؓ بن عفان کمزور تھے۔ ان پر وار کر لیا۔ حضرت
علیؓ بن ابی طالب مضبوط تھے ان کو بچا دیا۔ (تعصب کے یہ نمونے ہیں۔ قدم قدم
پر ناظرین ملاحظہ فرماتے رہیں)۔

— عوام ناظرین کے علم میں یہ بات ہونی چاہیے کہ حضرت عثمانؓ نے آل
ابی معیط میں سے صرف ایک فرد واحد (ولید بن عقبہ بن ابی معیط) کو چند سال
کے لیے کوفہ کا والی بنایا تھا (جیسا کہ بحث اول میں مفصلاً ذکر کیا گیا) غالباً
دوسرے کسی کو حاکم بنایا ہی نہیں۔ باقی چند اقرباء کو جو عہدے دیتے تھے وہ
حضرات آل ابی معیط میں سے نہیں ہیں۔ اس اعتراض کی حقیقت یہی کچھ ہے
جو پیش کر دی ہے۔ معترض حضرات کو اللہ تعالیٰ ہدایت نصیب فرمائے۔
حضور علیہ السلام کے تمام صحابہ کرام قابلِ احترام اور لائقِ عقیدت

ہیں۔ ان میں تفریق پیدا کر کے بنو امیہ کے صحابہ کو مطعون کرنا اور بنو ہاشم صحابہ کو بری قرار دینا یہ نہایت ناروا تقسیم ہے۔ جو دین کے تقاضوں اور اسلام کے مقتضیات کے بالکل برخلاف ہے اور فرمان خداوندی (ان اقبہوا الذین ولا تتفوقوا فیہ، یعنی دین کو قائم کرو اور اس میں تفریق و تفریق نہ پیدا کرو) کے بالکل برعکس ہے۔

الاستیابہ

(اہل علم کے لیے)

— معترض حضرات نے سیدنا حضرت عثمانؓ کے کردار کو داغدار کرنے کے لیے اس مقام میں کتاب الاستیاب سے مندرجہ ذیل روایت نقل کی ہے۔ اس میں حضرت عمرؓ نے اپنے امکافی جانشینوں کے متعلق کلام کیا وہاں مذکور ہے کہ:-

”ابن عباس کہتے ہیں کہ ایک روز میں حضرت عمرؓ کے ساتھ چل رہا تھا۔ حضرت عمرؓ نے زور سے ٹھنڈا سانس لیا۔ ایسا معلوم ہوا کہ پسلی ٹوٹی ہے۔ عرض کیا کہ کوئی عظیم معاملہ پیش آیا ہے؟ فرمایا کہ ہاں اُمت کے بارے میں اپنے قائم مقام کے متعلق کیا صورت اختیار کروں؟ یہ چیز سامنے ہے۔“

ابن عباسؓ نے کہا کہ معتمد شخصیت کو آپ متعین کر دیں تو کر سکتے ہیں۔ حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ تمہارا کیا خیال ہے کہ علی المرتضیٰؓ لوگوں میں زیادہ حق رکھتے ہیں۔ میں نے کہا، ہاں۔ وہ سابق الاسلام، عالم اور قرابت دار ہیں۔ حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ ٹھیک ہے لیکن وہ:-

۱) کثیر الدعا بہ ہیں ان میں مسخرہ پن زیادہ ہے، پھر میں نے کہا کہ عثمان بن عفان مناسب ہیں تو فرمایا کہ

(۲) — ان کو اگر میں جانشین تجویز کر دوں تو وہ (بنو امیہ سے) بنو ابی معیط کو لوگوں کی گردنوں پر مسلط کر دیں گے۔ وہ خدا کی نافرمانی کریں گے۔۔۔ پھر لوگ عثمانؓ کے خلاف کھڑے ہو جائیں گے اور ان کو قتل کر دیں گے۔

پھر میں نے طلحہ بن عبید اللہ کا نام پیش کیا تو فرمایا کہ
(۳) — ان میں بڑائی اور تکبر ہے، ایسا والی ٹھیک نہیں۔

پھر میں نے کہا کہ زبیر بن عوام کو بنا دیں تو فرمایا کہ
(۴) — یہ لوگوں کو صاع اور مد کے معاملہ میں بھی مارنے لگیں گے (یعنی سخت گیر ہیں) ایسا نہیں چاہیے۔

پھر میں نے کہا کہ سعد بن ابی وقاص کو مقرر کر دیں تو فرمایا کہ
(۵) — یہ صرف جنگی صلاحیت رکھتے ہیں (جنگی سوار ہیں)۔

پھر میں نے عبدالرحمن بن عوف کا نام ذکر کیا تو فرمایا کہ
(۶) — وہ آدمی اچھے ہیں لیکن اس مسئلہ میں ضعیف اور کمزور ہیں۔
قوی آدمی چاہیے۔

الاستیعاب لابن عبد البر تذکرہ علی بن ابی طالب

جلد ثانی، ص ۴۶۷۔ طبع حیدر آباد دکن

— روایت ہذا کے ذریعہ حضرت عثمانؓ کے کردار کو مطعون کرنا

اور ان کی پالیسی کو غلط ثابت کرنا مقصود ہے۔ اس ضمن میں ولید بن عقبہ (جو بنی ابی معیط سے ہیں) وہ بھی ملزم ہو سکیں گے۔

— قارئین کرام کی تفہیم کی خاطر مندرجہ بالا روایت کے متعلق ہم

چند شریحات پیش کرتے ہیں۔ وہ ایک دفعہ توجہ سے ملاحظہ فرمائیں تو وہ
مذاطف جو بعض لوگ حضرت عثمان کی کارکردگی اور پالیسی کے متعلق رہنا چاہتے ہیں
انشاء اللہ تعالیٰ دور ہو جائے گا۔

مندرجہ بالا روایت کے متعلق دو طرح کا کلام کیا جائے گا۔ روایت و درایت
پہلے اس کی سند کے اعتبار سے مختصر سی بحث کی جاتی ہے۔ اس کے بعد باعتبار
درایت کے کلام کیا جائے گا۔

— اول —

— ایک بات تو یہ ہے کہ مندرجہ بالا روایت (جو ابن عباسؓ سے منقول
ہے) الاستیعاب کے مصرعی نسخہ (جس کے ساتھ "الاصابہ" لابن حجر مطبوعہ ہے،
میں منقود الخیر ہے۔ اس نسخہ کے متوقع مقامات کو (خصوصاً تذکرہ علی بن ابی طالبؓ)
تو دیکھا گیا لیکن یہ روایت مجھے نہیں دستیاب ہو سکی۔ پھر الاستیعاب کے
نسخہ مطبوعہ حیدرآباد دکن کی طرف رجوع کیا تو تذکرہ حضرت علیؓ میں ملی ہے اور
اپنے طویل اسناد کے ساتھ درج ہے۔

گویا یہ روایت الاستیعاب کے بعض نسخوں میں منقود ہے اور بعض میں
پائی جاتی ہے۔ یہاں سے شبہ پیدا ہو گیا کہ ہو سکتا ہے کہ مصنف کتاب نے
نظر ثانی کے وقت اس روایت کو اصل کتاب سے خارج کر دیا ہو۔ پھر بعض
نقلین کی طرف سے دوسرے نسخہ میں اس کو داخل رکھا گیا ہو۔ یہ کیف اختلاف
نسخ کے ذریعہ اس کا معاملہ مشتبه اور محتمل سا ہو گیا۔ تسلی بخش نہ رہا۔

— دوسری بات یہ ہے کہ اس روایت کا سلسلہ اسناد بڑا طویل
ہے۔ اس کے تمام رواۃ پر بحث کرنے کی فرصت ہی نہیں اور حاجت بھی نہیں۔
صرف ان میں سے ایک راوی محمد بن اسحاقؓ کی پوزیشن معلوم کر لینی کافی ہے۔

اس کی وجہ سے روایت کا غیر معتبر اور غیر مستند ہونا خوب واضح ہو جائے گا۔

محمد بن اسحاق پر کلام

ابن اسحاق کے حق میں علماء رجال نے توثیق و تضعیف بدرجہ و جرح دونوں چیزیں مفصل نقل کی ہیں۔ اس مقام میں مندرجہ ذیل اشیاء کا لحاظ رکھنا ضروری ہے تاکہ کسی نتیجہ پر پہنچنے میں آسانی ہو سکے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی نے کتاب المدائین میں
ابن اسحاق کی تدلیس کو بالفاظ ذیل درج کیا ہے

ابن اسحاق کی تدلیس

”محمد بن اسحاق بن یسار المطلبی المدنی صاحب المغازی صدوق مشہور بالتدلیس عن الضعفاء والمجهولين وعن شيوخهم وصفه بذلك أحمد والدارقطني وغيرهم“
دکتاب المدائین ص ۱۹ تحت المرتبة الرابعة
طبع مصری - قدیم طباعت

یعنی ابن اسحاق صدوق ہے۔ تاہم ضعیف اور مجہول لوگوں سے تدلیس کرنے میں مشہور ہے اور جو ان لوگوں میں شریک ہیں ان سے بھی تدلیس کرتا ہے یعنی جن لوگوں سے روایت کرتا ہے ان کا نام نہیں ذکر کرتا بلکہ نام حذف کر دیتا ہے۔

اس مقام میں علماء نے ضابطہ نقل کیا ہے کہ
ایک قاعدہ برائے تدلیس | جو شخص مدلس ہو اور کلمہ ”عن“ سے روایت

کرے تو وہ چیز قابل حجت نہیں رہتی۔ چنانچہ نصب الراية کے حواشی میں امام نووی سے یہ مسئلہ منقول ہے۔

قال النووي في شرح المذهب، ج ٥، ص ١٣٣...
 «اسنادُه ضعيف فيه محمد بن اسحاق صاحب المغازي
 وهو مدلس واذا قال المدلس "عن" لا يحتج به انتهى
 كلامه -

روحانی نصب الراية ص ٢٥١، ج ٢ - تحت

باب الجنائز، طبع مجلس العلمي ڈابھیل (ہند)

یہاں الاستیعاب کی مذکورہ روایت میں راوی محمد بن اسحاق ہے اور صغیر
 «عن» سے اپنے شیخ زہری سے یہ روایت نقل کی ہے۔ ابن اسحاق نے حسب
 عادت تدلیس کرتے ہوئے خدا جانے کیسے راوی کو حذف کر کے روایت
 چلا دی۔

ابن اسحاق کا تفرد اور شدوز | (۱) حافظ ابن حجر عسقلانی نے تہذیب
 التہذیب جلد تاسع میں لکھا ہے
 کہ ایک شخص ایوب بن اسحاق بن سامری نے امام احمد سے محمد بن اسحاق کی اس
 حدیث کے متعلق سوال کیا جس میں وہ منفرد ہوں تو امام احمد نے جواب میں فرمایا
 کہ نہیں قبول کی جائے گی۔

... قال ایوب بن اسحاق بن سامری سألت أحمد
 فقلت له يا أبا عبد الله إذا انفرد ابن اسحاق بحديث
 تقبله قال لا

تہذیب التہذیب، ج ٩، ص ٢٣، تحت

محمد بن اسحاق مذکور۔ طبع حیدر آباد دکن،

(۲) علامہ ذہبی نے میزان الاعتدال میں ابن اسحاق پر بڑی بحث کی

ہے آخر میں لکھتے ہیں کہ . . . ما انفردا به ففیه نکارۃ . . . یعنی اس کی منفردا روایات منکر ہوتی ہیں (معروف روایات کے خلاف لاتا ہے)۔

(میزان الاعتدال للذہبی، ص ۲۴ جلد ۳۔)

تحت محمد بن اسحاق - طبع مصری قدیم،

(۳) — اسی طرح علامہ بدر الدین العینیؒ نے شرح بخاری میں امام سیوطیؒ سے

نقل کیا ہے کہ جن روایات میں ابن اسحاق منفرد ہو ان کے قبول کرنے سے

علماء اجتناب کرتے ہیں۔ (یعنی درخور اعتناء نہیں سمجھتے)۔

”... فقال البيهقي الحافظ يتوقون ما ينفرد به ابن

اسحاق... الخ

(عمدة القاری شرح البخاری للعینی، ج ۶، ص ۱۴۸،

باب الجمعة فی القرى والمدن)

(۴) — ابن اسحاق کی کئی متفردانہ، شاذ روایات کتابوں میں درج ہیں مثلاً

۱۔ ”عشر ضعات“ کی روایت حضرت عائشہؓ سے مروی ہے۔ اس میں مذکور

ہے کہ:-

”ولقد کان فی صحیفۃ تحت سوری فلما مات رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وتشاغلنا بموتہ دخل ماجن

فاکلمنا“

رسن ابن ماجہ، ص ۱۴۱، باب رضاع البکیر

طبع نظامی دہلی،

یہ روایت قرآن کی سالمیت اور حفاظت کے متافی ہے۔ راوی محمد بن

اسحاق ہے۔

(۲) لکذا ماتم کے اثبات و جواز کے لیے نامی لوگ مندرجہ ذیل روایت پیش کرتے ہیں۔ اس میں مذکور ہے، حضرت عائشہ صدیقہ فرماتی ہیں کہ
 ”... ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قبض و
 هو فی حجری ثم وضعت رأسہ علی و سادۃ و قمت التدم
 مع النساء و اضرب و جہی“

ذنا ریخ ابن جریر للطبری، ج ۳، ص ۱۹۷، سلمہ

ذکر الاموات اتی کانت فیہا

یہ روایت بھی ابن اسحاق کی مرثیوں میں منت ہے اور شاذ ہے۔ ماتم کی
 تائید کنندہ ہے۔

(۳) اسی طرح زیر بحث روایت جو الاستیعاب سے مختصر احباب نقل
 کی ہے۔ یہ محمد بن اسحاق کی شاذ روایات اور متفقہ روایات میں سے ہے
 اور اس کے متفردات کا حکم متعدد علماء سے گذشتہ سطور میں ہم نقل کر چکے ہیں
 وہ قابل قبول نہیں اور غیر معتمد ہیں۔ لہذا یہ روایت غیر مقبول اور مردوک ہے۔

دوم

پہلی بحث روایت کے اعتبار سے مختصر سی کی گئی۔ اب ثانی بحث درایت
 کے اعتبار سے کی جاتی ہے۔

شیعہ اور سنی دونوں فریق کی کتابیں اس مسئلہ پر متفق ہیں کہ حضرت
 فاروق اعظمؓ نے مرض الوفا میں مذکور چھ اشخاص (سیدنا علی المرتضیٰؓ،
 سیدنا عثمانؓ، سیدنا طلحہؓ، سیدنا زبیر بن العوامؓ، سیدنا سعد بن ابی وقاصؓ،
 سیدنا عبد الرحمن بن عوفؓ) پر اعتماد کر کے مسئلہ خلافت ان کے سپرد کر

ریا تھا۔

(۱) — بخاری شریف، ج ۱، ص ۲۴۵، جلد اول، باب

مناقب عثمان بن عفان، قصۃ البیعة والاتفاق علی

عثمان — طبع نور محمدی دہلی۔

(۲) — الامالی للشیخ ابی جعفر الطوسی الشیعی، ص ۱۶۷-۱۶۹، ج ۲۔

مجلس یوم الجمعہ، ۲۶ محرم ۳۵ھ مطبوعہ نجف اشرف عراق۔

ناظرین کرام غور فرمادیں۔ الاستیعاب والی مذکورہ روایت نے یہ بتلایا کہ حضرت عمرؓ نے ان ہر چھ اشخاص (جو امکانی جانشین حضرت عمرؓ کے ہو سکتے تھے) کی فطری خامیاں اور نفسیاتی کمزوریاں ایک ایک کر کے بیان کر دیں اور ان میں سے کسی کو خلافت کا اہل نہ قرار دیا۔ اور مرعش الموت کے واقعہ نے (جو بخاری شریف و دیگر حدیث و تاریخ کی کتابوں میں متفق علیہ طور پر درج ہے) واضح کیا کہ حضرت عمرؓ نے انہی چھ حضرات مذکور پر اعتماد کرتے ہوئے خلافت اسلامی کا تمام بوجھ ان پر رکھا۔ دوسرے لفظوں میں امت اسلامیہ کی تمام باگ ڈور ان کے ہاتھ میں دے دی تاکہ ان میں سے جس کو خلیفہ منتخب کر لیں۔ وہ تمام اہل اسلام کے لیے حاکم و والی متصوّر ہو گا۔

(۱) — ادھر ناقابل اعتمادی کے اوصاف بیان کرنا، ادھر اہی حضرات

پر انتہائی اعتماد کرنا یہ چیز "خاروقی بصیرت کے خلاف اور خاروقی تدبیر کے بالکل برعکس ہے۔

(۲) — نیز لطف کی بات یہ ہے کہ جس ذات (یعنی عثمانؓ) کے متعلق

مذکورہ روایت کی بنا پر اس قدر خطرات کا اظہار بطور پیش گوئی پیش منی کے ہو چکا تھا مجوزہ مجلس شوریٰ نے اسی کو ہی خلیفہ منتخب کیا اور عثمانؓ کے حق میں

”مجوزہ خدشات“ ان لوگوں کو معلوم ہی نہ ہو سکے۔ یا پھر (معاذ اللہ) یہ لوگ خطا کر گئے (انا للہ وانا الیہ راجعون)۔

خلاصہ یہ ہے کہ الاستیعاب کی مذکورہ روایت تسلیم کر لینے سے کئی خرابیاں پیش آتی ہیں۔ مثلاً :

(۱) — حضرت فاروقؓ کے کلام اور ان کے عملی کارنامہ میں بالکل تضاد اور تخالف پایا جاتا ہے یعنی بس شخصیت (حضرت عثمانؓ) کے متعلق اس قدر خدشات کا اظہار فرمایا۔ پھر اسی کو انتخاب میں زیر تجویز رکھ دیا۔ صحیح فکر اس طریقہ کو درست نہیں تسلیم کر سکتی۔

(۲) — مذکورہ چھ آدمیوں کی مجلس نے جو اسلام کے سب سے سربر آوردہ اشخاص پر مشتمل تھی، جو انتخابی کارنامہ انجام دیا وہ غلط تھا، صحیح نہیں تھا۔

(۳) — تیسری خرابی یہ ہے کہ حضرت عثمانؓ کی (مبعہ دیگر حضرات کے) پوزیشن خراب کرنے کے ساتھ ساتھ حضرت علیؓ کے وقار کو داغدار کر دیا یعنی ان کے حق میں ”کثیر الدعابہ“ (بہت مسخرہ ہونا) تجویز کر دیا جو ایک خفت آمیز بات ہے۔ ان کے شایان شان نہیں۔

— بہر کیف اس قسم کی خرابیوں کی بجائے یہ فیصلہ سہل ہے کہ یوں کہا جائے کہ روایت ہذا سے پیدا کردہ خدشات و خطرات سب مفروضہ تھے۔ ان میں کوئی صداقت نہیں۔

— یہ روایت بے سرو پا دبے اصل ہے۔ جس پر طعن کی بنیاد قائم کی گئی ہے۔

— دوسرے لفظوں میں بناء الفاسد علی الفاسد ہے جس کو مقترض احباب نے عثمانی دور کی قباحت و فضیحت کو نشر کرنے کے لیے عوام میں پھیلایا، اور

ثواب داریں حاصل کیا۔ (منہ)

(۳)

اس موقع پر تفسیر اطعن یہ تجویز کیا جاتا ہے کہ ولید بن عقبہ شراب خور تھے۔ ان پر گواہوں نے شراب خوری کی شہادت دی۔ یہ الزام ثابت ہو گیا۔ لہذا حضرت عثمانؓ نے ولید پر حد لگوائی اور ان کو معزول کر دیا جیسا کہ قبل ازیں کتاب حاکم بنہم حصہ سوم عثمانی کے باب چہارم میں گزر چکا ہے۔

دفع الزام

آئی بات درست ہے کہ ولید کے خلاف شراب خوری کی لوگوں نے شہادت دی۔ اس کے بعد ان پر حد لگائی گئی۔

روایات میں بھی یہی کچھ مذکور ہے اور اس واقعہ کے پس منظر کے متعلق محدثین عموماً خاموش ہیں۔

محدثین حضرات نے اس واقعہ کے پس منظر کے متعلق کچھ کلام نہیں کیا واقعہ کی صحت و سقم کی طرف توجہ ہی مبذول نہیں کی صرف شراب نوشی پر شہادت پائے جانے سے حد لگوانے کا واقعہ نقل کر دیا ہے۔

— شہادت فراہم کرنے والے کیسے لوگ تھے؟ کون افراد تھے؟

شہادت اہذا کسی سازش کا نتیجہ تھی؟ یا بناوٹ تھی؟

اس چیز کی بابت سابق محدثین عموماً خاموش نظر آتے ہیں۔

البتہ بعض قدیم مؤرخین مثلاً طبری وغیرہ نے یہ کیرید کی ہے اور پھر متاخرین محدثین نے بھی اس معاملہ پر ناقدانہ نگاہ کی ہے، جیسا کہ آئندہ سطور میں ہم اس پر

حوالہ جات پیش کر رہے ہیں۔

یہاں سے عیاں ہوتا ہے اہل سازش کی طرف سے ولید کے خلاف بناوٹ تھی ولید کو مطعون کر کے ان کے منصب سے الگ کروانا مطمح نظر تھا اور بس!

یہ چیز کہ ولید نے شراب خوری کی ہو، یہ بات درست نہیں اس واقعہ کا پس منظر مؤرخین نے لکھا ہے اور اصل واقعہ سے پردہ اٹھا دیا ہے۔ اس کو معلوم کرنے کے بعد مسئلہ نفاذ صاف ہو سکے گا اور الزام دُور ہو جائے گا۔

تاریخ ابن جریر طبری میں مذکور ہے :-

... اجتمع نفر من اهل الكوفة فعملوا في عزل الوليد فاستدب ابو زينب بن عوف (الازدي) وابو موثرع بن فلان الاسدي للشهادة عليه فغشوا الوليد واكتبوا عليه فيناهم معه يوما في البيت ... فنام الوليد و تفرق القوم عنه وثبت ابو زينب وابو موثرع فتناول احدهما خاتمة ثم خرجا ... وقد ارادوا هيلة فطلبهما فلم يقدر عليهما وكان وجههما الى المدينة فقلما على عثمان ومعهما نفر من يعرف عثمان ممن قد عزل الوليد عن الاعمال فقالوا له فقال من يشهد؟ فقالوا ابو زينب وابو موثرع ... فقال كيف رأيتهما؟ قال الاكنا من غاشيتهم فدخلنا عليه وهو يقضي الخمر فقال ما يقضي الخمر الا شاربها فبعث اليه فلما دخل على عثمان ... فحلف له الوليد واخبره خبرهم فقال نقيم الحدود ويدينو شاهد

الزور بالنار فاصبر يا اخي... الخ

(تاریخ طبری، ص ۶۱، ۶۲، جلد ۵ تحت ۳۳۳)

”یعنی اہل کوفہ کی ایک جماعت جمع ہوئی۔ ولید کے معزول کرنے کے لیے عملی پروگرام بنایا۔ ایک شخص ابوزرب بن عوف ازدی قبیلہ سے۔ دوسرا ابو مورع بن خلدان اسدی قبیلہ سے ان دونوں نے ولید کے خلاف گواہی دینے کا کام اپنے ذمہ لیا۔

ایک روز ولید بن عقبہ کے پاس گئے مجلس میں قریب تر ہو کر شریک ہوئے۔ اتفاق سے ولید سو گئے اور دوسرے لوگ ابھڑ کر چلے گئے۔ ابوزرب اور ابو مورع بیٹھے رہے رموز پاکر ان میں سے ایک نے ولید کی انگوٹھی (مہر والی) پکڑ لی اور وہاں سے نکل کھڑے ہوئے۔ ایک سنگین معاملہ ان کے ارادہ میں تھا۔۔۔۔۔

ولید بیدار ہوتے (انہوں نے ان دونوں کو طلب کر لیا۔ یہ دونوں نہ ملے۔ دونوں نے (کوفہ سے نکل کر) مدینہ شریف کا رخ کیا حضرت عثمانؓ کی خدمت میں پہنچے۔ ابوزرب و ابو مورع کے ساتھ دیگر لوگ بھی تھے۔۔۔۔۔ رجن کو ولید نے اپنے مناصب سے الگ کر دیا تھا، ان سب نے مل کر ولید کی شکایت پیش کی حضرت عثمانؓ نے فرمایا کہ تم میں سے کون اس واقعہ کی گواہی دیتا ہے؟ تو انہوں نے کہا کہ ابوزرب اور ابو مورع گواہی دیتے ہیں۔۔۔ حضرت عثمانؓ نے ان سے دریافت فرمایا کہ ولید کو تم نے کس حالت میں دیکھا تو انہوں نے جواب دیا کہ ہم ولید کے پاس آنے جانے والے لوگ ہیں۔ ہم ولید کے پاس گئے تو وہ شراب کی تھے کونے لگے حضرت عثمانؓ

نے فرمایا کہ شراب کی تھے وہی کرتا ہے جس نے شراب پی ہو۔
 پھر حضرت عثمانؓ نے ولید کی طرف آدمی ارسال کر کے اسے مدینہ
 منورہ میں طلب کیا۔ جب ولید حضرت عثمانؓ کے پاس آئے
 تو ولید نے اس کام (یعنی شراب خوری نہ کرنے) کا حلف اٹھایا،
 اور اپنا معاملہ بیان کیا۔

— (شہادت کی بنا پر) حضرت عثمانؓ نے فرمایا کہ ہم حد قائم
 کرتے ہیں (یعنی شراب خوری کی سزا دیتے ہیں) گواہ اگر جھوٹے
 ہیں تو وہ دوزخ کی آگ کی طرف لوٹ کر جائیں گے۔ اے برادر،
 صبر کیجیے۔ (پھر حد لگوائی، وغیرہ)

(تاریخ طبری، ص ۶۱-۶۲، ج ۵)

— طبری کی اس روایت کے ذریعہ واضح ہو گیا کہ:
 — کوفہ کے شریر طبع لوگوں نے ایک مستقل سکیم تیار کی تھی تاکہ ولید کو مغرول
 کرایا جائے۔

— اس منصوبہ کے تحت انہوں نے جعلی شہادت دی جس پر حد لگوائی گئی۔ (حقیقت
 ولید نے شراب خوری نہیں کی تھی۔)

— بظاہر شہادت ہذا قانون شرعی کے اعتبار سے مکمل تھی۔ اس لیے حضرت عثمانؓ
 نے اس کو رد نہ کیا۔ بلکہ اس پر عملدرآمد کیا۔

— اور فرنیہ موجود ہے کہ حضرت عثمانؓ اس واقعہ کو جعلی خیال کرتے تھے، اس
 وجہ سے کہ فرمایا ”جھوٹے لوگ دوزخ کی طرف لوٹ کر جائیں گے۔“

یہ تمام کوفہ کے فساد و عنادی طبع لوگوں کی داستان ہے جس میں انہوں
 نے ایک اچھے باکروار شریعت انسان کو ملوث کر دیا۔

اب ہم ذیل میں چند دیگر علماء کے اقوال نقل کرتے ہیں جنہوں نے اس واقعہ کو بعض کوفیوں کی طرف سے ایک

متعصبانہ کارروائی ذکر کی ہے اور شہادت کو ناحق گواہی قرار دیا ہے۔

(۱) — "الاصابة" میں منقول ہے کہ ویقال ان بعض اهل الكوفة

تعصبوا علیه فشهدوا علیه بغير الحق"

(الاصابة، ج ۳، ص ۶۰۱ تحت الولید بن عقبہ)

(۲) — قيل في الوليد بخصوصه ان بعض اهل الكوفة تعصبوا

عليه فشهدوا علیه بغير الحق"

(فتح المغیث للسخاوی شرح الفیہ الحدیث ج ۳، ص ۱۲۸)

تحت معرقة الصحابة - طبع مدینہ طیبہ)

یعنی حافظ ابن حجر عسقلانی اور شمس الدین السخاوی فرماتے ہیں کہ بعض کوفی لوگوں نے ولید کے ساتھ تعصب کیا اور ناحق شہادت ان کے خلاف دے دی۔

— اب روزِ روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ ولید کے خلاف یہ سب کچھ سازش تھی جس کی بنا پر کوفیوں نے مغزولی کرائی تھی۔

— معترض حضرات ان قصہ ہائے پارینہ کو دوبارہ تازہ کر کے ولید کے

خلاف نفرت پھیلانے کی سعی فرما رہے ہیں۔ حالانکہ کبار علماء نے ولید کی ان چیزوں کے سلسلہ میں لکھا ہے کہ قال الصواب السکوت" کہ صحیح اور درست یہ ہے کہ خاموشی اختیار کی جائے۔"

وتہذیب التہذیب لابن حجر عسقلانی، ج ۱۱، ص ۱۴۸

طبع اول - دکن تحت تذکرہ ولید)

اللہ تعالیٰ ان مغرضین کو ہدایت بخشے اور فرمان الہی (وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلًّا

لِّلَّذِينَ آمَنُوا) پر عمل پیرا ہونے کی توفیق نصیب فرمائے۔

سعید بن العاصؓ کے متعلقات

سعید بن العاص بنی امیہ میں سے ہیں۔ یہ ولید بن عقبہ کے بعد کوفہ پر حضرت عثمانؓ کی طرف سے والی بنائے گئے تھے۔ مخالفین ان پر یہ اعتراض کرتے ہیں کہ:۔۔۔ فظہروا منہ ما ادى الی ان اخرجہ اهل الکوفة منہا۔۔۔ سعید بن العاص سے ایسی چیزیں صادر ہوئیں جن کی وجہ سے اہل کوفہ نے ان کو کوفہ سے نکال دیا۔

منہاج الکرامۃ لابن مطہر الحلی الشیعی، ص ۶۶۔
تحت مطاعن عثمانی طبع لاہور، مع منہاج السنہ
اس کے بعد سعید بن العاص کا اجمالی تذکرہ ہم قارئین کرام کے سامنے پیش کرتے ہیں۔ جس کے پیش نظر سعید مذکور کی شخصیت و کردار، اخلاق و عادات اور اسلامی خدمات واضح ہو سکیں گی۔ اور واد کردہ اعتراضات کے ساتھ ان کا موازنہ کیا جاسکے گا۔

نام و نسب اور صحابی ہونا
الحاصل بن سعید بن العاص بن امیہ القرظی الاموی کو حضور

اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت نصیب ہے۔ اور بعض نے یہ فرمایا ہے کہ
انشغال نبوی کے وقت سعید کی عمر نو سال کی تھی (یعنی صغار صحابہ میں ان کا شمار تھا)

”قال ابن ابی حاتم عن ابیہ لہ صحبۃ (قلت) کان لہ یوم

مات النبی صلی اللہ علیہ وسلم تسع سنین۔

(۱) — الاصابہ، ج ۲، ص ۵۵ تحت سعید بن العاص۔

(۲) — تہذیب التہذیب، ص ۴۹، ج ۴۔ تحت
تذکرہ سعید مذکور۔

علمی قابلیت | زبان عرب کے بہت بڑے بلغ اور فصیح اللسان تھے نبی
کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ لب و لہجہ میں مشابہت تامہ
رکھتے تھے۔

۔۔۔۔۔ ان عربیۃ القرآن اقیمت علی لسان سعید بن العاص
لانہ کان اشبههم لمجة برسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم۔

(۱) — الاصابہ، ج ۲، ص ۵۵ تحت سعید بن العاص

(۲) — تہذیب التہذیب، ج ۴، ص ۴۹۔ تحت سعید

(۳) — الاستیعاب، ص ۹، جز ثانی، الاصابہ، تحت

سعید بن العاص۔

کریمانہ اخلاق | سعید بن العاص کے سیرت نگار علما نے لکھا ہے کہ سعید
بڑے حلیم البلغ اور باوقار تھے۔ قوم کے باسغا لوگوں میں شمار
ہوتے تھے۔ نہایت عمدہ سیرت رکھنے والے تھے اور بھلائی میں بہت ہی مشہور
تھے۔

”روی عن صالح بن کیسان قال کان سعید بن العاص حلماً

وقوراً۔

(۱) الاصابہ، ص ۴۶، ج ۲۔ تحت سعید۔

”وكان من سادات المسلمين والاجواد المشهورين
 وقد كان حسن السيرة، جيد السيرة ... وكان
 كريماً جواداً صمداً وحاً۔

(۱) — البدایہ لابن کثیر، جلد ۸، ص ۸، تذکرہ سعید۔

(۲) — البدایہ لابن کثیر، ص ۸۴، جلد ۸، تحت

شہید، طبع اول۔

ما فظ ابن کثیر نے لکھا ہے کہ حضرت عمرؓ کی خلافت کے (آخری) دور
کارنامے میں سعید بن العاص عراق کے علاقہ پر حضرت عمرؓ کے عاملین
 میں سے تھے۔

اور حضرت عثمانؓ کے دور خلافت میں کوفہ کے حاکم بنائے گئے تو انہوں
 نے طبرستان اور جرجان کے علاقے کو فتح کیا۔ ان کے لشکر میں حضرت حذیفہؓ جیسے
 کبار صحابہ شامل تھے۔

آذربائیجان کے لوگوں نے نقض عہد کیا تو سعید نے ان پر چڑھائی کر دی
 اور دوبارہ فتح کر لیا۔

”وكان سعيد هذا من عمال عمر رضي الله عنه على
 السواد“

(البدایہ، ص ۸۴، ج ۸ تحت تذکرہ سعید ۸۵ھ)

”وولى الكوفة وغزا طبرستان وفتحها وغزا جرجان

وكان في عسكره حذيفه وغيره من كبار الصحابة“

(الاصابه، ص ۴۵، ج ۲، تحت سعید)

”ونقض العمد اهل آذربايجان فغزا هم ففتحها“

خطیب سعید بن العاص ام کلثوم بنت علی بعد
عمرو وبعث لھا یماثة الث فدخل علیها اخوها الحسین
وقال لا تزوجیه فقال الحسن انا ازوجهه واتعدوا
لذاک فحضروا فقال سعید وابن ابوعبد اللہ فقال الحسن
ساکفیک قال فلعل اباعبد اللہ کره هذا قال نعم قال
لا ادخل فی شیء یرکرهه ورجعه ولحر یاخذ من المال شیئا۔

در سیر اعلام النبلاء للذہبی، ص ۲۹۵ - ج ۳ -
تحت سعید المذکور

ان سعید اخطب ام کلثوم بنت علیؑ من فاطمة
التي كانت تحت عمر بن الخطاب فاجابت الى ذلك
.... انما کره ذالک الحسینؑ واجاب الحسینؑ

(البدایہ: ص ۸۶، ج ۸ - تحت ذکر سعید ۵۸)

ان ہر دو حوالہ جات سے مندرجہ ذیل چیزیں ثابت ہوتی ہیں :-

(۱) حضرت امام حسینؑ اگرچہ اس نکاح کے خلاف تھے، تاہم سیدنا حضرت
حسنؑ اور سیدہ ام کلثوم بنت علیؑ اس خطبہ پر رضی تھے اور نکاح کر
دینے کے لیے آمادہ تھے۔ لیکن بعض وجوہ کی بنا پر یہ رشتہ نہ ہو سکا۔

(۲) حضرت سعید بن العاص کا ایک لاکھ درہم دنیا اور بچہ واپس نہ لینا
ان کے جوہ و کرم کی واضح علامت ہے۔

(۳) حضرت امام حسنؑ اور حضرت ام کلثومؑ کا ایک لاکھ درہم قبول کرنا
حضرت سعید بن العاص کے ساتھ بہترین رفاقت کا بین ثبوت ہے

آخری گزارش

مندرجات بالا سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ سعید بن العاصؓ بڑے سخی، بہت اور صاحبِ اخلاق آدمی تھے، اسلامی فتوحات میں ان کے عظیم کارنامے ہیں۔ بنی ہاشم کے ساتھ ان کے روابط بہت عمدہ تھے۔ ان اوصاف کی حامل شخصیت کے متعلق مخالفین نے جو الزامات عائد کیے ہیں وہ سراسر بے اصل اور بے سرو پا ہیں۔

حضرت عثمانؓ نے وقتی تقاضوں کے پیش نظر جو ان کی معذولی فرمائی تھی اس کے اسباب دوسرے تھے۔ انہوں نے کوئی شریوں کے پروپیگنڈہ کو فرو کرنے کے لیے ایسا کر دیا تھا۔

عبداللہ بن عامر کے متعلقات

ان کے متعلق منہاج الکرامہ لابن مطہر الحلی الشیبی نے لکھا ہے کہ:

”ولی عبد اللہ بن عامر العراق ففعل من المناکر

ما فعل۔“

(منہاج الکرامہ، ص ۶۷، تحت مطاعن عثمانی)

”یعنی حضرت عثمانؓ نے عبداللہ بن عامر کو جو آپ کے ماموں زاد

بھائی تھے، عراق (بصرہ) کا والی بنایا، ان سے وہاں بُرے کام صادر ہوئے۔“

— اس کے بعد عبداللہ بن عامر کا مختصر سا تذکرہ ہم پیش کرتے ہیں جس میں سے ان کی شخصیت، اخلاق و کردار اور ان کی زندگی کے نمایاں کارنامے آشکارا ہو سکیں گے اور مختصر میں کے اعتراضات کی حقیقت سامنے آجائے گی۔

ان کا اسم گرامی عبداللہ بن عامر بن کریر ہے۔ اور ماں کا نام حجاب نام و نسب | بنت اسماء بن صلت ہے۔

عبداللہ ابن عامر حضرت عثمانؓ کے ماموں (عامر) کے بیٹے ہیں۔ حضرت عثمانؓ، حضرت عبداللہ ابن عامر کی چھوٹی داروی بنت کریر کے بیٹے ہیں۔ عامر اور اروی بھائی بہن ہیں۔ ان کی والدہ ام حکیم بنت عبدالمطلب بن ہاشم ہاشمی خاندان سے ہیں۔

(۱) — نسب قریش، ص ۱۶۷، تحت اولاد عامر بن کریر۔

(۲) — طبقات ابن سعد، ج ۵، ص ۱۰۱ تحت عبد اللہ بن کثیر۔

(۳) — اسد الغابہ، جلد ۲، ص ۱۹۱ تحت ذکر عبد اللہ بن کثیر۔

صغیر سنی میں عبد اللہ بن عامر کو **ایام طفولیت اور حصول برکات** عمرۃ القضا کے موقع پر حضور اکرم صلی اللہ

علیہ وسلم کی خدمت میں پیش کیا گیا۔ آنجناب صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا لعاب مبارک ان کے دہن میں ڈالا اور انہوں نے لعاب مبارک کو چوس لیا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس موقع پر عبد اللہ بن عامر کے بارے میں ارشاد فرمایا: ”یہ ہمارا بیٹا ہے۔ اور ہمارے ساتھ زیادہ مشابہ ہے اور یہ مستقی (میراب شدہ) ہے۔“ اس بنا پر جہاں سے وہ زمین کریدتے وہاں سے پانی کا چشمہ ظاہر ہو جاتا تھا۔ جیسا کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمان دیا تھا۔

”أَتَى بِهِ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ صَغِيرٌ فَقَالَ هَذَا
لَيْشِبُنَا وَجَعَلَ يَتَفَلَّعُ عَلَيْهِ وَيَعُوذُ بِهِ وَجَعَلَ عَبْدُ اللَّهِ يَتَلَعُ
رَفِيقَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّهُ الْمُسْتَقِيُّ فَكَانَ لَا
يَعَالِجُ أَرْضًا إِلَّا ظَهَرَ لَهُ الْمَاءُ فَكَانَ كَمَا قَالَ رَسُولُ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ۔“

(۱) — الاستیعاب، ص ۳۵۱، جلد ۲، مع اصحابہ، تحت

عبد اللہ بن عامر

(۲) — اسد الغابہ، ص ۱۹۱، جلد ۲، تحت عبد اللہ بن کثیر

(۳) — الاصابہ، ص ۱۹۰، جلد ۲، تحت عبد اللہ بن کثیر

”وفي روايته الطبقات قال هذا ابننا وهو اشبهكم

بنا وهو مستقي فلم يزل عبد الله شريفا . . الخ

(۲۳) طبقات ابن سعد، ص ۳۱، ج ۵، تحت
 تذکرہ عبداللہ بن عامر بن کثیر۔ طبع اول لدن۔
 عبداللہ بن عامر نہایت سخی مرد اور بہادر
 تھا۔ اپنی قوم کے ساتھ صلہ رحمی کرنے والے
 تھے۔ اور فراہت داروں میں محبوب و شفیق تھے۔

وكان ابن عامر رجلاً سخياً شجاعاً و صولاً لقومه و لقرايته
 محبباً فيهم رجلاً

(۱) — طبقات ابن سعد، ج ۵، ص ۳۲، تحت
 عبداللہ بن عامر۔

(۲) — الاستیعاب لابن عبدالبر، ج ۲، ص ۳۵۲۔
 تحت عبداللہ مذکور۔

(۳) — کتاب نسب قریش، ص ۱۴۹۔

جنگی کارنامے | جب عبداللہ بن عامر کو حضرت عثمان کی طرف سے بصرہ
 پر حاکم بنایا گیا تھا تو ان کی عمر اس وقت قریباً پچیس سال
 تھی۔ آپ نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے غزوات اور جہاد کے لیے اجازت طلب کی۔
 اجازت ملنے پر آپ نے ۳۱ھ میں خراسان اور فارس کے اطراف فتح کیے بختان
 کرمان، زابلستان وغیرہ علاقہ جات ان کی مساعی سے مفتوح ہوئے اور اسلام کا
 جھنڈا سر بلند ہوا۔

وولاء بلاد فارس وکان عمره خمس و عشرين (۲۵)

سنة فافتتح خراسان كلها و اطراف فارس و سجستان و

کرمان و زابلستان ... الخ

(۱) — اسد الغابہ، ج ۳، ص ۱۹۱ تحت عبد اللہ بن عامر

(۲) — طبقات ابن سعد، ج ۵، ص ۳۳ تحت ابن عامر

... هو (فتنم خدا سان و قتل کسریٰ فی دلا بیتہ)۔

(۳) — الاسعاب، ج ۲، ص ۳۵۲ مع الاسابہ

تحت عبد اللہ بن عامر۔

— کتاب البلدان للیعقوبی الشیعی کے بیان کے مطابق عبد اللہ بن

عامر بن کثیر کی نگرانی میں مندرجہ ذیل علاقے بھی مفتوح ہوئے۔ مثلاً:
قوس، نسا، ابرشہر، جاسم، طوس، اسفرائین، سرخس، مرو، بلخ،
زرنج، مرو، وغیرہ

(کتاب البلدان لابن احمد بن واضح الیعقوبی الشیعی، ص ۲۵ تا ۲۷۔

مطبوعہ المجدریہ النجف (عراق) الطبعة الثالثة، سن طباعت

۱۳۴۴ھ
۱۹۵۴ء

— اور خلیفہ بن خیاط نے اپنی تاریخ جلد اول میں عبد اللہ بن عامر کی نگرانی میں

مفتوح ہونے والے مزید مقامات بھی ذکر کیے ہیں۔ مثلاً

الکاریاں۔ البیدشجان (دار بگرد)۔ زراق ناشب۔ باشرورز۔ ہراۃ بیق

تخارستان، الجوزبان۔ الفاریاب۔ الطاقان۔ بلخ۔ خوارزم۔ باذغیس

اصبہان۔ حلوان۔

(۱) — تاریخ خلیفہ بن خیاط، ج ۱، ص ۱۴۰-۱۴۱۔

تحت سن ثلاثین۔ طبع اول عراقی۔

(۲) — تاریخ خلیفہ بن خیاط، ج ۱، ص ۱۵۸۔

تحت القضاۃ عثمانی۔

عبداللہ بن عامر نے مسلمانوں کی نفع رسانی کے لیے کئی مقامات
امورِ رفاہِ عامہ میں حوض بنوائے، باغات لگوائے، نہریں کھدوائیں اور
 ان کے علاوہ متعدد رفاہِ عامہ کے کام سرانجام دیئے۔ خصوصاً مقامِ عرفات میں
 پانی کے حوضوں کا انتظام کرایا۔

(۱) — وهو اول من اتخذ الحياض بعرفة و اجري اليها العين و
 سقى الناس الماء فذاك جار الى اليوم۔

۱۔ طبقات ابن سعد، ج ۵، ص ۳۴ تحت عبداللہ بن عامر

۲۔ اسد الغابہ، ج ۳، ص ۱۹۱ تحت عبداللہ بن عامر بن کریز۔

۳۔ المبدایہ لابن کثیر، ج ۸، ص ۸۸ تحت تذکرہ عبداللہ بن عامر۔

(۲) — وهو الذي عمل السقياء بعرفه ... وله النبا ج

(موضع) الذي يقال له نبا ج ابن عامر وله الحفنة وله بستان

ابن عامر بنخله على ليلة من مكة وله آثار في الارض كثيرة۔

و کتاب نسب قریش، الجزء الخامس، ص ۴۸ اطبع مصری

ابن عامر اپنی ولایت کے دوران ایک

دفعہ حضرت عثمانؓ کے پاس بہت سا

اہلِ مدینہ کے لیے خدمات

مال لے کر مدینہ پہنچے تو حضرت عثمانؓ نے انہیں فرمایا ”اپنی قوم اور قرابت داروں کے

ساتھ صلہ رحمی کیجئے اور ان کے ہاں اموال پہنچائیے۔“ پس ابن عامر نے قریش اور

انصار میں بہت سے اموال اور پوشاکیں تقسیم کیں اور کثیر چیزیں اہلِ مدینہ کو

پہنچائیں تو اہلِ مدینہ نے تعریف کرتے ہوئے ان کا شکریہ ادا کیا۔

”وقدم على عثمان بالمدينة فقال له عثمان صل قدامك

وقومك ففرق في قریش والانصار شيئا عظيما من الاموال

والکسوات فاشتوا علیہ۔

(۱) — اسد الغابہ، جلد ۳، ص ۱۹۱ تحت عبد اللہ بن عامر

(۲) — الاصابہ، ج ۳، ص ۶۱ تحت عبد اللہ بن عامر

ابن عامر ابن تمیمیہ کی نظروں میں | ابن تمیمیہ نے اپنی تصنیف منہاج السنہ
میں عبد اللہ بن عامر کی خوبیاں اور

ان کا لوگوں کے ہاں مقبول عام ہونا بیان کیا ہے۔ چنانچہ وہ فرماتے ہیں۔

”ان له من الحسنات والمجته في قلوب الناس ما لا ينكر“

(منہاج السنہ، ص ۱۸۹-۱۹۰-ج ۳)

”یعنی ابن عامر کے لیے بے شمار خوبیاں ہیں۔ اور عوام کے قلوب میں

ان کی خوب محبت تھی جس کا انکار نہیں کیا جاسکتا۔“

مندرجات بالا کی روشنی میں یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ عبد اللہ بن عامر

ایک عظیم شخصیت اور باکردار انسان تھے جنہوں نے اسلام اور اہل اسلام کی

بے شمار خدمات سرانجام دیں۔ ان اوصاف کے پیش نظر مخالفین کے تمام اعتراضات

بے جا اور بے محل نظر آتے ہیں۔ یہ اعتراضات محض گروہی تعصب کی بنا پر وارد

کر دیئے گئے ہیں تاکہ ان کے حق میں لوگوں کے قلوب میں تنفر اور بغض قائم رہے۔ اس

”نیک مقصد“ کے بغیر اور کوئی وجہ نظر نہیں آتی۔

جزاہم اللہ تعالیٰ علی حسب مرامہم۔

سیدنا امیر معاویہؓ کے متعلقات

حضرت امیر معاویہؓ کے ساتھ متعرض دوستوں کو خصوصی عداوت ہے۔ ان کے دورِ ولایت اور دورِ خلافت کو نہایت مکروہ تعبیرات کے ساتھ ذکر کیا کرتے ہیں۔ مخالفین کے نزدیک یہ ایک سیاہ دور ہے جس میں اسلام کے ایک ایک دستور کا خاتمہ کر دیا گیا۔ آئینِ اسلامی کو ختم کر کے جبر و استبداد کے طریقے رائج کر دیے گئے۔ دینی طرز و طریق کے بجائے آمرانہ دستور کو فروغ دیا گیا۔

ابن المطہر الحلی الشیعی نے اپنی تصنیف ”منہاج الکرامہ فی اثبات الامامہ“ میں امیر معاویہؓ کے حق میں مختصر سا جملہ لکھا ہے جس میں ان کے متعلقہ سب مطاعن کو سمودیا ہے۔ فرماتے ہیں کہ:

”وولی معاویۃ الشام فاحداث من الفتن ما احدث“
 ”یعنی امیر معاویہؓ شام کے والی بنائے گئے، پس انہوں نے بے شمار فتنے پیدا کر ڈالے۔“

(منہاج الکرامہ فی اثبات الامامہ، ص ۷۷، تحت مطاعن عثمانی
 طبع لاہور در آخر منہاج السنۃ لابن تیمیہ)

— قبل ازیں بحث اول (تحت عنوان الشام) میں حضرت امیر معاویہؓ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی دینی خدمات عہدِ نبوت میں، عہدِ صدیقی میں، دورِ فاروقی میں مختصراً درج کی گئی تھیں۔ اب ہم قارئین کرام کی خدمت میں امیر معاویہؓ کے متعلق روایات اور اسلامی تاریخ سے ان کی قابلیت اور صلاحیت و دینی

ملی کارنامے پیش کرینگے جن کی وجہ سے وار دکرہ اعتراضات کا جواب ہوگا اور اس دور کے متعلقہ شکوک و شبہات کا خاتمہ ہوگا۔

اس کی صورت یہ ہوگی کہ پہلے امیر معاویہؓ کے مقام اور کردار کو پیش کیا ہے۔ اس کے بعد خاندان بنی ہاشم کے ساتھ ان کے حسن روالہ اور حسن سلوک کے واقعات کو درج کیا ہے تمام بحث کے آخر میں سب و شتم وغیرہ کے اعتراض کو زائل کیا گیا ہے اور ان اباحت کو عہد عثمانی کے ساتھ مخصوص نہ تصور کریں۔ یہ چیزیں ان کی شخصیت کے اعتبار سے ذکر کی جاتی ہیں۔

نام و نسب اور قبول اسلام | ریتنا امیر معاویہؓ کا پوتہ نسب اس پر ہے معاویہ بن ابی سفیان بن حرب بن امیہ بن عبد شمس بن عبد مناف۔

و کتاب نسب قریش ص ۴۲ تحت ولد ابی سفیان (الصخر) اور اس کے نسب یہ ہے۔ ان کی والدہ کا نام ہند بنت عتبہ ہے ہند بنت عتبہ بن ربیعہ بن عبد شمس بن عبد مناف۔

(۱) — نسب قریش ص ۱۲۸ تحت ولد ابی سفیان (الصخر)

(۲) — الاصابہ ص ۲۰۹، ج ۲ تحت ہند بن عتبہ۔

نسب ہذا سے معلوم ہوتا ہے کہ امیر معاویہؓ اور حضور علیہ السلام کا پانچواں دادا ایک ہے جس کا نام عبد مناف ہے۔

قبول اسلام

آپ کی عمر کا قریباً اٹھارواں سال تھا کہ عمة القضاء کے موقع پر آپ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ملاقات کی اور اسلام قبول کیا۔ آپ نے اپنے اسلام کو فتح مکہ تک اپنے والدین سے چھپاتے رکھا۔ اور ان کے والدین (یعنی

ابوسفیان والد اور منہ بنت عقبہ والدہ) فتح مکہ کے موقع پر اسلام لائے۔

— وكان معاوية يقول ان الله اسلم عام القضيده والله لفي
رسول الله صلى الله عليه وسلم مسلماً وكثراً سلاماً من
ابيه وامه... الخ

(۱) — اسد الغابہ جلد رابع، ص ۳۸۵ تحت تذکرہ معاویہ

(۲) — البدایہ لابن کثیر، جلد ۸، ص ۱۱۷ تحت معاویہ
بن ابی سفیان -

(۳) — تاریخ بغداد جلد اول، ص ۲۰۷ تحت تذکرہ معاویہ
بن ابی سفیان -

(۴) — نسب قریش، ص ۱۲۴ تحت اولاد ابی سفیان ابن حرب
(۵) کتاب دول الاسلام، جزء اول للذہبی تحت سنۃ
ستین، ص ۲۸، ج ۱ (طبع حیدرآباد دکن)

(۶) — تہذیب الاسماء واللغات للنفوذی، ج ۲، ص ۱۰۲ -
تحت معاویہ بن ابی سفیان -

(۷) — تاریخ الاسلام للذہبی - ج ۲، ص ۳۱۸ تحت ترجمہ معاویہ

ناظرین کرام مطلع رہیں کہ عام مؤرخین اور اہل تراجم امیر معاویہؓ کے اسلام کے
متعلق یہی ذکر کیا کرتے ہیں کہ وہ فتح مکہ (آٹھ ہجری) کے موقع پر اسلام لائے لیکن
ہم نے جو قول ذکر کیا ہے وہ حضرت امیر معاویہؓ کا اپنا بیان ہے۔ اور قدیم مؤرخین
(صاحب نسب قریش، صاحب تاریخ بغداد وغیرہ) نے اس کو باندھ نقل کیا ہے
لہذا دوسرے لوگوں کے اقوال کے مقابلہ میں امیر معاویہؓ کے اپنے قول کو ترجیح دی
جاتے گی۔

خاندان امیر معاویہؓ اور بنو ہاشم کے نسب و رابطہ

ایک خاندان کا دوسرے خاندان کے ساتھ دائمی تعلق قائم کرنے کے لیے نسبی تعلقات ایک بنیادی حیثیت رکھتے ہیں۔ ان تعلقات کی بنا پر ایک قبیلہ دوسرے کے قریب تر ہو جاتا ہے، دونوں قبیلوں کے درمیان گہرے اور دائمی روابط مضبوط ہو جاتے ہیں اور ان کے درمیان شفقت و محبت بڑھتی و خیر خواہی جیسے جذبات پائے جاتے ہیں۔

اب ہم ناظرین کرام کی خدمت میں حضرت امیر معاویہؓ کے خاندان اور قبیلہ بنی ہاشم کی چند ایک رشتہ داریاں ذکر کرتے ہیں تاکہ ان دونوں قبائل کا ایک دوسرے کے قریب ہونا لوگوں پر واضح ہو سکے۔

رشتہ اول حضرت امیر معاویہؓ کی بہن ام حبیبہ بنت ابی سفیان بنی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے نکاح میں تھیں اس لیے انہیں اُمّ المؤمنین ہونے کا اور حضرت امیر معاویہؓ بن ابی سفیان کو حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا برادر نسبتی ہونے کا شرف حاصل ہے اور اُمّ حبیبہ کا نام رملہ ہے۔

(۱) — نسب قریش، ص ۱۲۳-۱۲۴ تحت لدلی سفیان بن ہش۔

(۲) — طبقات بن سعد، ص ۶۸-۶۹-ج ۸ تحت ام حبیبہ

(رملہ بنت ابی سفیان)، طبع لیدن یورپ۔

دوم حضرت امیر معاویہؓ بنی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے ہم زلف ہیں۔ (یعنی جس کو ساندو کہتے ہیں)۔ اُمّ المؤمنین ام سلمہؓ کی بہن قرینہ الصغریٰ امیر معاویہؓ کے نکاح میں تھیں اور ان سے کوئی اولاد نہیں ہوئی۔

... وسلفہ من قبل ام سلمة معاویة بن ابی سفیان

بن حرب بن امیۃ کانت عندہ قریبۃ الصغری بنت امیۃ
بن مغیرۃ اخت ام سلمۃ لایہا الحر تدلہ -

(کتاب المحیر، ص ۱۰۲ - طبع حیدرآباد دکن)

سوم حضرت امیر معاویہ کی بہن ہند بنت ابی سفیان بن حرب حضرت علیؓ کے
چچا زاد بھائیوں کی اولاد میں سے حارث بن نوفل بن حارث بن عبدالمطلب
بن ہاشم کے نکاح میں تھیں اور اس سے اولاد بھی ہوئی - ایک بیٹے کا نام محمد تھا -

”ہند بنت ابی سفیان بن حرب بن امیۃ الامویۃ اخت
معاویۃ کانت زوج الحارث بن نوفل بن الحارث بن عبدالمطلب
بن ہاشم فولدت لہ ابنہ محمدًا -

(۱) — الاصابہ، ص ۵۸، ۵۹ - ج ۳ تحت عبداللہ بن

حارث بن نوفل - الخ

(۲) — الاصابہ، ص ۴۰، ۴۱ - ج ۳ تحت ہند بنت ابی

سفیان بن حرب -

(۳) — تہذیب التہذیب، ص ۱۸، ج ۵ - تحت عبداللہ

بن الحارث -

۴ — طبقات ابن سعد، ص ۱۵، ج ۵، تحت عبداللہ المذکور

طبع لیدن -

حضرت سیدنا حسینؓ کے لڑکے علیؓ (مشہد کربلا) کی ماں لیلیٰ بنت المازہ بن مروہ

چہارم | بن مسعود ثقفی ہیں اور لیلیٰ کی ماں میمونہ بنت ابی سفیان بن حرب ہے جو

امیر معاویہ کی بہن ہیں - دوسرے لفظوں میں حضرت حسینؓ کی ساس (خوشدامن،

میمونہ بنت ابی سفیان ہیں اور میمونہ علی اکبرؓ کی نانی ہیں - امیر معاویہ علی اکبرؓ کی ماں

کے گئے ماموں ہیں اور سیدنا حضرت حسینؑ کے گھرا میر معاویہ کی سگی بھانجی (یعنی خواہر زادہ) ہے۔

”ولدا الحسين بن علي بن ابي طالب علياً اكبر قتل بالطفت مع
ابيه وامه ليلى بنت ابي مرثد بن عروه بن مسعود الثقفي
..... واما ميمونة بنت ابي سفيان بن حرب بن
امية۔“

(۱) کتاب نسب قریش، ص ۵، تحت ولد حسین بن
علی بن ابی طالب۔

(۲) تاریخ خلیفہ بن خیاط، ج ۱، ص ۲۵۵ تحت سلمہ
مقتل حسین و اصحابہ۔

۱۔ اور شیعہ علماء نے رشتہ انہذا کو مندرجہ ذیل مقامات میں تحریر کیا ہے۔
۱۔ مقاتل الطالبین لابن الفرج الاصبہانی الشیعی، ص ۵۴، ج ۱، طبع بیروت،
باب ذکر خیر الحسین بن علی و مقتلہ و من قتل معہ۔
۲۔ منہبى الآمال للشيخ عباس قمي الشيعي، ص ۴۶۴، ج ۱، تذکرہ از وراج حسین
بن علی۔

پہنچم | حضرت علیؑ کے چچا عباس بن عبد المطلب کی پوتی لبابہ بنت عبید اللہ بن
عباس حضرت امیر معاویہ کے بھتیجے ولید بن عتبہ بن ابی سفیان کے نکاح
میں تھیں۔

”وتزوجت لبابة بنت عبید اللہ بن عباس بن عبد المطلب
العباس بن علی بن ابی طالب ثم خلف علیہا الولید بن عتبہ
بن ابی سفیان۔“

- (۱) کتاب المجتہد، ص ۴۴۱، ابی جعفر البغدادی
 (۲) کتاب نسب قریش لمصعب الزبیری، ص ۱۳۳ تحت
 ولد عتبہ بن ابی سفیان - ص ۳۲ تحت اولاد عبید اللہ
 بن عباس .
 (۳) حواشی عمدة الطالب فی النساب آل ابی طالب لابن
 عتبہ دمشقی، مطبوعہ نجف، عراق تحت اولاد جعفر
 بن ابی طالب - ص ۴۳ -

ششم حضرت جعفر طیار کی پوتی رملہ بنت محمد نے پہلے سلیمان بن ہشام بن عبد الملک
 سے نکاح کیا اور اس کے بعد حضرت امیر معاویہ کے بھتیجے کے لڑکے
 ابوالقاسم کے ساتھ نکاح کیا۔

”و تزوجت رملہ بنت محمد بن جعفر بن ابی طالب
 سلیمان بن ہشام بن عبد الملک ثم ابی القاسم بن ولید بن
 عتبہ بن ابی سفیان - (کتاب المجتہد، ص ۴۴۹)

ثرات و نتائج

- مندرجہ چند رشتہ داریاں ملاحظہ کرنے کے بعد یہ بات واضح ہوتی ہے کہ:
- (۱) خاندان امیر معاویہ اور بنی ہاشم باہم قریب تر ہیں۔ اس لیے انہیں کسی صورت
 میں بھی بُرا بھلا کہنا روا نہیں۔ اگر ان دونوں میں سے کسی ایک خاندان کو
 بُرا بھلا کہا گیا تو وہ گویا دوسرے خاندان کو بُرا بھلا کہنے کے مترادف ہوگا۔
 اور ایک رشتہ دار کو بُرا کہنے سے دوسرا قریبی ضرور متاثر ہوگا۔
- (۲) دوسری یہ چیز عیاں ہو رہی ہے کہ ان خاندانوں کے درمیان قبائلی عصبیت
 اور نسلی تعصب بالکل نہیں تھا۔ اسلام کے بعد عصبیتیں اور دھڑے بندیاں
 ختم ہو گئی تھیں حضرت عثمانؓ کے دور میں پھر سے قبائلی تعصبات کے عود

کر آنے کا نظریہ بالکل واقعات کے برخلاف ہے اور خاص اختراعی اور جعلی ہے جس کو بڑی کوشش سے تصنیف فرمایا گیا ہے۔ اس قسم کے باہمی روابط و دیگر تعلقات اس مسئلہ کے لیے مستقل شواہد کی حیثیت رکھتے ہیں۔ ان دلائل کو پس پشت ڈال کر پھر بھی خاندانی تعصبات کا پرچار کرتے رہنا عدل و انصاف کو ختم کر دینے کے مترادف ہے۔ اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو اپنے اکابرین کے ساتھ حسن عقیدت نصیب فرمائے جو آخرت میں کام آئے گی اور ان کے ساتھ ضد و عناد اور نفرت سے محفوظ فرمائے جو قیامت میں نقصان دہ ثابت ہوگی۔

سیدنا امیر معاویہؓ کے حق میں زبانِ نبوت سے دعائیں

حضرت امیر معاویہؓ نے جو دین اسلام کی خدمات انجام دی ہیں اور احیائے دین کے لیے جو مساعی فرمائی ہیں، بقائے ملت کی خاطر جو کارنامے پیش کیے ہیں یہ ان دعاؤں کے اثرات ہیں جو ان کے حق میں نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے وقتاً فوقتاً صادر ہوئی تھیں۔ اللہ تعالیٰ نے زبانِ نبوت کے وہ فرمودات منظور فرمائے جو ان کے لیے جاری ہوئے تھے۔ ان کی برکات کی وجہ سے امیر معاویہؓ کو دینی خدمات کی توفیق نصیب ہوئی۔

ان دعائیہ کلمات میں سے چند ایک دعائیں ذکر کی جاتی ہیں جو اکابر علماء نے باسند ذکر کی ہیں یا باسند علماء کا حوالہ دے دیا ہے۔

(۱) ہادی اور مہدی ہونے کی دعا | عبد الرحمن بن عیمرۃ المزنی کہتے ہیں کہ میں نے سردارِ دو جہاں صلی

اللہ علیہ وسلم سے سنا، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم معاویہ بن ابی سفیان کے حق میں ارشاد فرما رہے تھے کہ اے اللہ! معاویہؓ کو ہادی بنا اور ہدایت یافتہ بنا۔ یا اللہ!

ان کو ہدایت دے اور ان کے ذریعہ دوسروں کو ہدایت دے۔“

..... عبد الرحمن بن حمیرة المزنی یقول سمعت

النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقول فی معاویة بن ابی سفیان

اللہم اجعلہ ہادیًا مہدیًا و اہدہ و اہد بہ۔“

(۱) — تاریخ الکبیر لمام البخاری، ج ۳، ص ۳۲۷، القسم

الاول، ج ۳، تذکرہ معاویہ بن ابی سفیان طبع حیدرآباد دکن۔

(۲) — تاریخ الکبیر للبخاری، ص ۲۴۰، ج ۳، القسم الاول،

باب عبد الرحمن۔

(۳) — طبقات ابن سعد، ج ۷، ص ۳۶، القسم ثانی، تحت

عبد الرحمن بن عمیرة المزنی۔

(۴) — جامع الترمذی، کتاب المناقب، ص ۵۴، باب

مناقب معاویہ بن ابی سفیان طبع قدیم اصح المطابع

(۵) — تاریخ بغداد للخطیب، جلد اول، ص ۲۰۸، تحت ترجمہ

معاویہ بن ابی سفیان۔

(۶) — اسد الغابہ، ج ۴، ص ۳۸۶، تحت معاویہ بن ابی سفیان

طبع تہران

(۷) — البدایہ لابن کثیر، ج ۸، ص ۱۲۱ بحوالہ الطبرانی والامام احمد

وغیرہما تحت ترجمہ معاویہ بن ابی سفیان۔

(۸) — الفتح الربانی لترتیب مسند الامام احمد بن حنبل الشیبانی، ج ۲۲

ص ۳۵۶، باب ما جاء فی معاویہ بن ابی سفیان۔

(۹) — امام بخاری نے اپنی تاریخ کبیر تذکرہ حضرت معاویہؓ میں ایک اور روایت

باسند ذکر کی ہے۔ عمیر بن سعد کہتے ہیں کہ حضرت معاویہؓ کا تذکرہ خیر و خوبی کے بغیر مت کیا کرو۔ میں نے نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے۔ آپ ان کے حق میں فرماتے تھے کہ اے اللہ! انہیں ہدایت عطا فرما۔
 فائدہ: جب حضرت عمر بن الخطابؓ نے عمیر بن سعد صحابی رسولؐ کو حص کی حکومت سے ہٹا کر حضرت امیر معاویہؓ کو وہاں متعین کیا تو اس وقت لوگ کہنے لگے کہ عمیر کو ہٹا کر امیر معاویہؓ کو والی بنا دیا۔ حضرت عمیرؓ نے اس موقع پر امیر معاویہؓ کے حق میں یہ روایت ذکر کی:

..... عن ابی ادریس الخولانی عن عمیر بن سعد قال لا
 تذکروا معاویۃ الا بخیر فانی سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم یقول اللہ صمد اھد ۴

(۱) التاریخ البکیری للبخاری، ج ۴، ص ۳۲۸، القسم الاول تحت
 ”تذکرہ معاویہ بن ابی سفیان بطبع حیدر آباد دکن“
 (۲) جامع الترمذی ص ۵۴ تحت مناقب معاویہ

(۳) علم کتاب و حساب کے حصول
 اور عذاب سے حفاظت کی دُعا
 عبد الرحمن بن عمیرہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ
 وسلم سے نقل کرتے ہیں کہ آنحضرتؐ نے
 امیر معاویہؓ کے حق میں دُعا فرمائی: اے
 اللہ انہیں حساب کا علم عطا فرما اور عذاب

سے بچالے۔

..... عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال اللہ صمد علم معاویۃ
 الحساب و قیہ العذاب ۵

(۱) — التاریخ البکیری ج ۴، ص ۳۲۴۔ القسم الاول تحت
 معاویہ بن ابی سفیانؓ۔

(۲) — مجمع الزوائد لنور الدین الہیثمی، ج ۹، ص ۳۵۶۔

تذکرہ باب ماجاء فی معاویہ بن ابی سفیانؓ۔

(۳) — نیز عریاض بن ساریہؓ (صحابی) فرماتے ہیں کہ میں نے سر دار و جہاں صلی

اللہ علیہ وسلم سے سنا، حضرت معاویہؓ کے حق میں آپؐ فرماتے تھے کہ اے

اللہ! کتاب اور حساب کا علم انہیں عنایت فرما اور عذاب کے محفوظ فرما۔

”... یقول (عریاض بن ساریہؓ) سمعت رسول اللہ صلی

اللہ علیہ وسلم یقول اللہم علیہ معاویہ کتاب و

الحساب وقہ العذاب“

(۱) الاستیعاب (معد الاصابہ) ج ۳، ص ۳۸۱ تحت

معاویہ بن ابی سفیانؓ۔

(۲) موارد النعمان لنور الدین الہیثمی، ص ۵۶۶۔ باب

فی معاویہ بن ابی سفیانؓ۔

(۳) البدایہ، ج ۸، ص ۱۲۰، بحوالہ احمد و ابن جریر تحت

ترجمہ معاویہ بن ابی سفیانؓ۔

(۴) الفتح الربانی، ج ۲۲، ص ۳۵۶۔ باب ماجاء فی

معاویہ بن ابی سفیانؓ۔

(۵) ان کے علم اور علم کے لیے دعا | امام بخاریؒ نے اپنی تاریخ کبیر علیہ رابع

معاویہؓ حضرت بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے سواری پر سوار ہو کر تشریف لے

جا رہے تھے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں ارشاد فرمایا کہ آپ کے

جسم کا کون سا حصہ میرے قریب تر ہے تو حضرت معاویہؓ نے عرض کیا کہ میرا منہ

آپ کے نزدیک ہے۔ اس وقت آنحضرتؐ نے فرمایا ”اے اللہ! اسے علم و علم و برائی“
سے پُر فرما دے۔“

... صدقہ بن خالد حدثنی وحشی بن حرب بن وحشی
عن ابيه عن جدّه قال کان معاویۃ ردف النبی صلی اللہ علیہ
وسلم فقال یا معاویۃ ما یلینی منک قال بطنی قال اللہ
أصلّٰہ علما وحلما۔“

۱۔ دالتاریخ البکیر لایام البخاری، ج ۴، ص ۲، ص ۱۸۰۔

باب وحشی (وحشی الحبشی) مولیٰ جبرین مطعم

(۲) تاریخ الاسلام لادھی ص ۳۱۹ ج ۲ تحت معاویہ

فائدہ

سیدنا امیر معاویہؓ کے حق میں یہ دعائیں ایسی ہی مؤثر ہوئیں جیسا کہ
سیدنا علی المرتضیٰؓ کے حق میں دعائے نبویؐ مفید ہوئی اور قدرت کی طرف سے منظور
مقبول ہوئی حضور علیہ السلام حضرت علیؓ کو یمن روانہ کرنے سے تو حضرت علیؓ نے
عرض کیا، یا رسول اللہ! میں نو عمر ہوں، قضا یعنی فیصلہ کرنے کا تجربہ نہیں ہے
تو جناب نے ان کے سینے پر ہاتھ مبارک رکھا اور فرمایا کہ اللہ تعالیٰ تیرے لسانہ
و اھد قلبہ ”اے اللہ ان کی زبان کو درست رکھ اور قلب کی صحیح رہنمائی فرما۔“

(البدایہ، ج ۵، ص ۱۰۴، بحسب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم)

علی بن ابی طالب و خالد بن ولید الی یمن قبل حجة الوداع

بحوالہ امام احمد

— اللہ تعالیٰ نے امیر معاویہؓ کو بیشک بڑا عمدہ علم و فہم عطا فرمایا اور ساتھ
ہی حوصلہ اور بردباری نصیب فرمائی۔ بے شمار مخلوق کی ہدایت کا ان کو ذریعہ بنایا۔

کئی ممالک ان کی کوششوں سے فتح ہو کر حلقہ بگوش اسلام ہوئے۔ اسلام کا کلمہ بلند
ہوا اور ہمیشہ کے لیے دین کے قیام کی صورتیں پیدا ہو گئیں اور دینی نظام کو ان
ملکوں میں قائم فرمایا۔ یہ سب کچھ دعائے نبوی و صحبت نبوی کے اثرات تھے۔
— حضرت امیر معاویہؓ کے دور کو اگر دینی نظام ختم کر دینے اور
اسلامی آئین برباد کر دینے کا دور تصور کر لیا جائے تو پھر نبوت کی ان دعاؤں
کا کیا اثر ہوا؟ نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی رشد و ہدایت کی دعائیں، علم و حلم
کی دعائیں معاذا اللہ سب بے اثر و بے تاثیر ثابت ہونگی وانا للہ وانا الیہ
راجعون۔ حضرت علیؓ کے حق میں دعائیں تو مفید، مؤثر اور نتیجہ خیز ثابت ہوں
اور وہی دعائیں اگر امیر معاویہؓ کے حق میں مقدس زبان سے صادر ہوں تو کوئی
نمرہ مرتب نہ ہو سکے، یہ مشکل ہے۔ مسلمانوں کو اس مسئلہ میں غور و فکر کرنے
کی ضرورت ہے۔ خدا تعالیٰ ہم لوگوں کو اپنے نبی مقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے
تمام صحابہ کرامؓ کے ساتھ صحیح عقیدت مندی نصیب فرمائے جس میں قبائلی
تعصب نہ ہو اور افراط و تفریط سے پاک ہو۔

لیاقتِ علمی اور قابلیت

اس عنوان کے تحت چند ایک چیزیں ذکر کی جاتی ہیں۔ اس سے حضرت امیر معاویہؓ کی علمی لیاقت اور ان کی صلاحیت واضح طور پر معلوم ہوتی ہے۔

(۱)

کاتبِ نبویؐ ہونا

سیدنا امیر معاویہؓ کے متعلق یہ چیز مستلزمات میں سے ہے کہ سید الکونین صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمتِ اقدس میں ان کو کاتب ہونے کی سعادت نصیب تھی۔ اور یہ کاتبانِ نبویؐ میں شمار ہوتے تھے۔ یہ ان کی صلاحیت اور صداقت و اعتماد کی یقین دہانی ہے۔

سیرتِ طیبہ میں جہاں کاتبانِ نبویؐ کا ذکر ہوتا ہے وہاں امیر معاویہؓ کا اسم گرامی بھی درج ہے۔

(۱) — الاصابہ ج ۳، ص ۵، ۳، معہ الاصابہ، تحت

معاویہ بن ابی سفیان۔

(۲) — زاد المعاد لابن القیم، ج ۱، ص ۳۰، فصل فی کتابہ

صلی اللہ علیہ وسلم۔

(۳) — الاصابہ لابن حجر، ج ۳، ص ۳۱۲، تحت معاویہؓ

بن ابی سفیان۔

(۴) مجمع الزوائد للہیثمی، ج ۹، ص ۳۵۷۔ باب معاویہؓ

(۵) جوامع البیروت لابن خرم، ص ۲۷۔ تحت عنوان کتابہ

صلی اللہ علیہ وسلم۔

(۶) تاریخ الیختوبی الشیعی ص ۸۰ ج ۲ تحت کتاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم

— (۲) —

ابن عباسؓ ہاشمی کا امیر معاویہؓ پر

علمی اعتماد اور صلاحیت کا اقرار

(۱) — حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت امیر معاویہؓ سے متعدد احادیث نبوی نقل کی ہیں اور کئی مسائل شرعی میں ان پر اعتماد کیا ہے۔ اور ان کو دینی مسائل میں فقیہ کا مقام دیا ہے۔ اسی سلسلہ کی چند چیزیں ذیل میں ملاحظہ فرمائیں :-

۱۔ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ دجو حضرت علی المرتضیٰ کے چچا زاد برادر ہیں، کی خدمت میں مسئلہ وتر کی بحث ہوئی تو اس میں حضرت امیر معاویہؓ کا بھی ذکر ہوا تو حضرت ابن عباسؓ نے فرمایا: ”ہمارے دور میں امیر معاویہؓ سب سے زیادہ عالم ہیں“

”فقال ابن عباس . . . لیس احد منا اعلم من معاویہ“

والسنن الکبریٰ للبیہقی، ج ۳، ص ۲۶۔ باب التور

طبع حیدرآباد دکن

(۲) — نیز بخاری شریف میں آیا ہے کہ بحث وتر میں جب گفتگو ہوئی تو عبداللہ بن عباسؓ نے فرمایا کہ ان کی بات کو رہنے دیجیے وہ صحابی رسول اللہ ہیں۔ انہوں نے

درست عمل کیا ہے اس لیے کہ وہ دینی مسائل میں فقیہ ہیں۔

”... فقال دعه فانك قد صعب رسول الله صلى الله

عليه وسلم... قال اصاب انه فقيه“

(۱) بخاری شریف، ج ۱، ص ۵۳۱ - باب ذکر معاویہؓ

طبع نور محمدی دہلی،

(۲) الاصابہ مع الاستیعاب، ج ۳، ص ۳۱۳ تحت تذکرہ

معاویہؓ بن ابی سفیان -

(۳) اسد الغابہ، ج ۲، ص ۲۸۶ تحت تذکرہ معاویہؓ بن

ابی سفیان -

(۴) — ایک بار ابن عباسؓ نے اپنے دو مشہور شاگردوں (مجاہد و عطاء) کو امیر

معاویہؓ سے نقل کر کے یہ روایت بیان کی کہ امیر معاویہؓ نے مجھے خبر دی ہے

کہ سید الکونین صلی اللہ علیہ وسلم نے مقراض کے ساتھ اپنے موعے مبارک تراشے

تو ہم نے ابن عباسؓ سے عرض کیا کہ امیر معاویہؓ کے ماسوا کسی صاحب سے ہم کو

یہ بات نہیں پہنچی تو جواب میں عبد اللہ بن عباسؓ نے فرمایا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ

وسلم پر امیر معاویہؓ ہمت لگانے والے نہیں ہیں (ان کی یہ اطلاع صحیح ہے)۔

”... عن مجاهد وعطاء عن ابن عباس ان معاوية اخبره

انه رأى رسول الله صلى الله عليه وسلم قصصه من شعوره

بمشقص فقلنا لابن عباس ما بلغنا هذا الا عن معاوية

فقال ما كان معاوية على رسول الله صلى الله عليه وسلم

مُتَّهِماً“

مسند احمد، ج ۴، ص ۹۵ تحت مسند ابی

معاویہؓ بن ابی سفیان،

(۴) — حضرت عبداللہ بن عباسؓ، حضرت امیر معاویہؓ کی انتظامی صلاحیت و قیامت بیان کرتے ہوئے فرماتے تھے کہ میں نے حکمرانی کے لائق ان سے بہتر کوئی آدمی نہیں دیکھا۔

”... عن ابن عباس قال ما رأيت احدا اخلق للملك من معاوية“

(۱) — التاریخ الکبیر لمام بخاری، ج ۴، ص ۳۲، تحت ذکر معاویہ بن ابی سفیان۔

(۲) — تاریخ طبری، ج ۶، ص ۱۸۸، تحت سلسلہ آخر تذکرہ معاویہؓ۔

(۳) — البدایہ، ج ۸، ص ۳۵، تحت امیر معاویہؓ، بحوالہ محدث عبدالرزاق۔

(۴) — — الاصابہ، ج ۳، ص ۴۱۳، تحت ذکر معاویہ بن ابی سفیان۔

(۵) — عبداللہ بن عباسؓ حضرت امیر معاویہؓ کی خدمت میں شام تشریف لے جاتے وہاں ان کے ہاں قیام فرماتے نمازیں ان کے ساتھ مقام مقصورہ میں مل کر ادا کرتے تھے۔ (مقصورہ صف اول میں خلفاء کے لیے مخصوص و محفوظ مقام بنا ہوا ہوتا تھا)۔

نیز ابن عباسؓ کو امیر معاویہؓ کی جانب سے عطیات و وظائف بھی دیے جاتے تھے جن کا ذکر عطیات و وظائف کے عنوان کے تحت عنقریب آ رہا ہے، انشاء اللہ تعالیٰ۔

”... ان کدیبا مولیٰ ابن عباسؓ اخبرہ انہ رأی ابن

عباس یصلی فی المقصورة مع معاویة۔

(المصنف لعبد الرزاق مج ۲، ص ۴۱۴، باب الصلوة

فی المقصورة مطبوعہ مجلس علمی کراچی۔ ڈابھیل)

— (۳) —

محمد بن حنفیہ ہاشمی کا امیر معاویہ سے حدیث

نبوی اور مسئلہ شرعی نقل کرنا

— حضرت علی المرتضیٰ کے صاحبزادے محمد بن حنفیہ نے امیر معاویہ سے حدیث شریف نقل کی ہے کہ امیر معاویہ نے فرمایا کہ میں نے نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے آپ فرماتے تھے عمری جن لوگوں کے لیے کر دیا جائے وہ ان کے لیے درست ہے۔ (یعنی ایک شخص نے دوسرے کو عمر بھر کے لیے کوئی چیز دے دی تو اس کے لیے ہمیشہ کے لیے ہو گئی)۔

”..... عن محمد بن علی الحنفیة عن معاویة بن ابی

سفیان قال سمعت رسول الله صلی الله علیه وسلم

يقول العمري جائز لاھلھا۔

(مسند امام احمد، ج ۴، ص ۹، تحت حدیث

معاویہ بن ابی سفیان، طبع اول مصری)

— (۴) —

امیر معاویہ اصحابِ فتویٰ سے تھے | ابن القیثم نے اپنی تصنیف اعلام المتقین کے ابتدائی فصول میں ذکر کیا ہے کہ

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں جو صاحبِ فتویٰ حضرات تھے جن کی طرف لوگ شرعی فتویٰ حاصل کرنے میں رجوع کرتے تھے، ان کے تین طبقات و درجات قائم کیے جاتے ہیں۔

۱۔ ایک جماعت کثیر الفتویٰ تھی۔ وہ حضرت عمرؓ، حضرت علیؓ، حضرت عائشہؓ وغیرہم حضرات ہیں۔

۲۔ ان کے بعد دوسرا طبقہ المتوسطون تھے۔ وہ صدیق اکبرؓ، ام سلمہؓ، عثمان ذوالنورینؓ وغیرہم ہیں۔ ان متوسطین کے زمرہ میں متعدد صحابہ دمثلاً حضرت طلحہؓ، زبیرؓ، عبدالرحمن بن عوفؓ، عمران بن الحصینؓ کو ذکر کیا ہے۔ ان میں امیر معاویہؓ بھی شامل ہیں۔ لکھتے ہیں کہ:

”..... ویضاف الیہم طلحة والزبیر وعبد الرحمن بن

عوف.... ومعاویة بن ابی سفیان“

۳۔ اس کے بعد قلیل الفتویٰ حضرات مذکور ہیں۔ مثلاً ابو درداءؓ، ابوسلمہؓ، سعید بن زید وغیرہم۔

(۱) — اعلام الموقعین لابن القيم، ج ۱، ص ۵ (ابتدائی فصول)
طبع اشرف المطابع۔ دہلی۔

(۲) تدریب الراوی شرح تقریب النواوی، ص ۴۴، ۴۵ تحت
بحث واكثرهم فتيا ابن عباسؓ۔

(۳) — جوامع السيرة لابن خزم، ص ۳۲۰ (الرسالة الثالثة)
اصحاب الفتيا من الصحابةؓ

(۴) — الاصابہ لابن حجر ص ۲۲ ج ۱ مقدمۃ الكتاب فصل ثالث
مطلب یہ ہے کہ حضرت امیر معاویہؓ اپنی علمی لیاقت کے اعہار سے

جس طرح فقہائے امت میں شمار کیے جاتے تھے اسی طرح صحابہ کرام کے دور میں

اہل فتاویٰ میں ان کا مستقل مقام تھا اور ان کا اہل تدبیر و سیاست ہونا تو تاریخی
مسلمات میں سے ہے۔

(۵)

حضرت امیر معاویہؓ کی دینی وثاقت اور علمی ثقاہت کے لیے یہ چہر
بڑی اہم ہے کہ آپؓ بہت سے اکابر صحابہ کرامؓ کے مروی عنہ ہیں یعنی صحابہؓ
نے آپؓ سے احادیث نبویؐ نقل کی ہیں۔ ان میں سے چند ایک کا ذیل میں ذکر
کیا جاتا ہے اور امام نوویؒ نے لکھا ہے کہ ایک سو تریسٹھ احادیث نبویؐ امیر
معاویہؓ کے ذریعہ منقول ہیں جو حدیث کی کتابوں میں موجود ہیں۔

۱۔ عبد اللہ بن العباسؓ ریاشی ۲۔ جریر بن عبد اللہ البجلیؓ

۳۔ معاویہ بن خدیج ۴۔ سائب بن یزیدؓ

۵۔ عبد اللہ بن الزبیرؓ ۶۔ نعمان بن بشیرؓ

۷۔ ابو سعید الخدریؓ ۸۔ ابودرداءؓ

۹۔ عبد اللہ بن عمرؓ وغیرہم

(۱) الاصابہ، ج ۳، ص ۴۱۲ تحت معاویہ بن ابوسفیان

(۲) اسد الغابہ، ج ۳، ص ۳۸۷ تحت معاویہ بن ابوسفیان

(۳) تہذیب الاسماء واللغات للذہبی، ج ۲، ص ۱۰۲-۱۰۳

تحت معاویہ بن ابی سفیان۔

(۴) جوامع السیرۃ لابن خزم، ص ۲۷۷ تحت الرسالة الثانیہ

(اصحاب المادوشیؓ)۔

ملی خدمات اور اسلامی فتوحات

قبل ازیں بحث اول عنوان راہنامہ کے تحت حضرت امیر معاویہؓ کی چند خدمات متعلق عہد نبوی و عہد صدیقی مختصراً درج ہو چکی ہیں، ان کو بھی ملحوظ رکھتے ہوئے چند مزید غزوات و فتوحات یہاں ذکر کیے جاتے ہیں۔

— جنگی غزوات کے سلسلہ میں امیر معاویہؓ کی خدمات جلیلہ بہت کثیر ہیں۔ پہلے خلفائے راشدین کے دور میں، پھر ان کے اپنے دور خلافت میں بے شمار فتوحات ہیں جو امیر معاویہؓ کے ذریعہ حاصل ہوئیں۔ ان کی تفصیلات کے لیے تو ایک مستقل تصنیف درکار ہے۔ مگر اس وقت اجمالی طور پر ہم ان میں سے بعض واقعات کو نقل کرتے ہیں تاکہ یہ عنوان خالی نہ رہ جاتے۔

(۱) — فتح اردن کے متعلق علامہ بلاذریؒ نے لکھا ہے کہ فوج کے سپہ سالار ابو عبیدہؓ بن جراح تھے اور ان کے ماتحت امیر معاویہؓ کے بڑے بھائی یزید بن ابی سفیان جرنیل تھے۔ حضرت ابو عبیدہؓ کے حکم کے مطابق سواحل اردن کی طرف فوج کشی کی گئی تو اس لشکر کے امیر یزید بن ابی سفیان تھے اور اس لشکر کے مقدمہ پر ان کے بھائی معاویہؓ بن ابی سفیان متعین تھے۔ بڑی کوشش اور مساعی کے بعد سواحل اردن یزید، عمرو بن العاص اور حضرت معاویہؓ کے ہاتھوں فتح ہوئے تو ابو عبیدہؓ نے اس فتح کی اطلاع مرکز میں حضرت عمرؓ کو ارسال کی۔ اس موقع پر حضرت امیر معاویہؓ کے کارنامے اور کارکردگی ایک نمایاں حیثیت رکھتی ہے۔

..... "وكان لمعاوية في ذلك بلاءٌ حسنٌ واثراً"

جلیل۔"

فتوح البلدان للبلاذری، ص ۱۲۲، طبع مصر، تحت
(امرارون)

(۲) — ۱۹ھ میں جب حضرت عمرؓ نے قیساریہ کے فتح ہونے کا اعلان فرمایا تو مسلمانوں نے یہ مژدہ جانفزا سُن کر اللہ اکبر کی صدائیں بلند کیں۔ سات سال تک قیساریہ کا محاصرہ رہا اور آخر کار امیر معاویہؓ کے ذریعہ فتح ہوئی۔

”..... ان قیساریۃ فتحت قسراً فی سنة ۱۹ھ فلما بلغ
عمر فتحها نادى ان قیساریۃ فتحت قسراً وکبر وکبر
المسلمون وكانت حوصرت سبع سنين وفتحها
معاویة۔“

(۱) فتوح البلدان للبلاذری المتوفی ۲۴۹ھ،
ص ۱۴۹۔ طبع اولیٰ مصری تحت امر فلسطین۔
(۲) فتوح البلدان للبلاذری، ص ۱۴۷، تحت
امر فلسطین۔

(۳) — متوخرین نے لکھا ہے کہ حضرت عمرؓ نے امیر معاویہؓ کو فرمان بھیجا کہ فلسطین کے باقی علاقوں کی طرف پیش قدمی کریں۔ چنانچہ حضرت امیر معاویہؓ نے تعمیل حکم میں عسقلان کے علاقہ کو فتح کیا۔

”..... وكتب عمر بن الخطاب الى معاوية يا مروه

يتتبع ما بقى من فلسطين ففتح عسقلان“

(فتوح البلدان، ص ۱۴۹، تحت امر فلسطین)

(لاحقاً بحی البلاذری)

(۴) حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ میری امت کا

سب سے پہلا لشکر جو سمندر میں جہاد کرے گا اس کے لیے جنت واجب ہوگی۔ آقائے دو جہاں صلی اللہ علیہ وسلم نے جب یہ بشارت بیان فرمائی تو اُمّ حرام بنت ملحان عرض کرنے لگیں کیا میں بھی اس میں شامل ہوں؟ تو آپؐ نے جواباً فرمایا: تو بھی اس میں سے ہے۔ اس بنا پر حضرت اُمّ حرامؓ ایک مرتبہ سمندر میں جہاد کرنے والے اس لشکر میں شامل ہوئیں جس کے جنرل حضرت امیر معاویہؓ تھے۔ اس غزوہ میں اُمّ حرامؓ اپنی سواری سے گرفتار ہو گئیں۔

”... قال عمیر فحدثتنا ام حرام انها سمعت النبی صلی

اللہ علیہ وسلم یقول اول جیش من اُمتی یغزون البحر

قد اوجبوا قالت امرحراء قلت یا رسول اللہ انا فیہم؟

قال انت فیہم... الخ“

... فرکبت البحر فی زمان معاویہ بن ابی سفیان

فصرعت عن دابتھا حین خرجت من البحر فہلکت“

۱۔ بخاری شریف، ج ۱، ص ۴۱۰۔ کتاب الجہاد، باب

ما قبل فی قتال الروم۔ طبع نور محمدی دہلی۔

۲۔ بخاری شریف، ج ۱، ص ۳۹۱۔ کتاب الجہاد،

باب الدعاء بالجہاد والشہادۃ۔

۳۔ مسلم شریف، ج ۲، ص ۱۴۱، ۱۴۲۔ کتاب الامارۃ

باب فضل الغزو فی البحر۔ طبع نور محمدی دہلی۔

اس واقعہ کے متعلق اتنی ضروری تشریح یاد رہنی چاہیے کہ حضرت عثمان غنیؓ کی

خلافت کے دوران ۳۵ھ میں حضرت امیر معاویہؓ کی قیادت میں یہ غزوہ پیش آیا

تھا۔ اس غزوہ میں اُمّ حرامؓ اپنے خاوند عبادہ بن صامت کے ساتھ شامل غزوہ ہوئی

تھیں اس کا نام غزوۂ قبرص ہے۔ اس غزوہ میں اہم حرائم فوت ہوئیں اور ان کا مزار وہیں
علاقہ قبرص میں ہے (جس کو سائپرس کہا جاتا ہے)۔

..... ”وفیہا (س۲۸) غزاه معاویۃ بن ابی سفیان فی

البحر..... ومعه عبادۃ بن الصامت ومعه امواتہ

ام حرام بنت ملحان الانصاریۃ فاتی قبرص فتوفیت ام حرام

فقبرھا هناك “

(۱) — تاریخ خلیفہ بن خیاط، ج ۱، ص ۱۳۵، تحت س۲۸

(۲) — نسب قریش، ص ۱۲۴، تحت اولاد ابی سفیان بن حرب۔

(۳) — البدایہ جلد ششم، ص ۲۲۹، تحت ترجمہ زید بن معاویہ۔

(۴) — فتوح البلدان بلاذری، ص ۱۶۰، تحت امر قبرص۔

حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی امت کے جس لشکر کے متعلق جنت کی یہ
بشارت ارشاد فرمائی تھی اس لشکر کے امیر حضرت امیر معاویہؓ تھے۔ لہذا وہ بھی اس
عظیم بشارت کے مستحق ہوتے اور زبان نبوت کے ذریعہ بالیقین اہل جنت میں سے
ٹھہرے۔

یہاں مزید یہ بات قابل ذکر ہے کہ امیر معاویہؓ، حضرت
دیگر اکابر کا شامل ہونا | فاروق اعظمؓ سے بحری جنگوں کے متعلق پیش قدمی کرنے
کے لیے اجازت طلب کرتے رہے لیکن وقتی مصالح کی بنا پر اجازت نہ ملی۔

جب حضرت عثمانؓ کا دور آیا تو انہوں نے خاص شروط کے تحت قومی منافع
کے پیش نظر بحری جنگی اقدامات کی اجازت دے دی۔ اور یہ قبرص کی طرف اقدام
پہلا بحری غزوہ ہے۔

اس میں حضرت امیر معاویہؓ کی ماتحتی میں بڑے بڑے اکابر صحابہ غزوۂ ہند

میں شریک ہوئے تھے مثلاً ابوالیوب انصاریؓ، ابوالدرداءؓ، ابوذر غفاریؓ، عبادۃ بن الصامتؓ، فضالہ بن عبید اللہ انصاریؓ، عمیر بن سعد بن عبید اللہ انصاریؓ، وائلہ بن الاسقع الکھانیؓ، عبداللہ بن بشر المازنیؓ، شداد بن اوس بن ثابت و ہوا بن انجی حسان بن ثابت و المقدادؓ، وکعب الجبر و حمیر بن نفیر الحضرمی رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین۔

امیر معاویہؓ غزوہ ہذا میں امیر لشکر کی حیثیت سے خود شامل تھے اور آپ کی اہلیہ ساتھ تھیں۔ اللہ تعالیٰ نے فتح عظیم عطا فرمائی۔ مسلمانوں کو بہت عمدہ غنائم حاصل ہوئے۔

مسلمانوں کی افواج نے اس علاقہ میں جہاد جاری رکھا حتیٰ کہ اہل قبرس صلح کے لیے آمادہ ہوئے اور امیر معاویہؓ کے دور میں انہوں نے امیر معاویہؓ سے چند شرائط کے ساتھ دائمی مصالحت کر لی۔۔۔ الخ

(فتوح البلدان للبلاذری ص ۱۶۰-۱۶۱ تحت امر قرس)

(۵۱) — حضرت سیدنا عثمانؓ بن عفان کی شہادت کے بعد کچھ عرصہ تک غزوات کا سلسلہ رک گیا تھا حتیٰ کہ جب صلح و مصالحت کا سال آیا (جب سیدنا حسنؓ کی حضرت امیر معاویہؓ سے اسلام میں صلح ہوئی) تو امیر معاویہؓ نے ملک روم کی طرف ستر ہزار غزوات کیے بعد دیگرے جاری رکھے۔ جب ایک لشکر گرمیوں میں بھیجا جاتا تو وہ وہیں سردیوں میں قیام کر کے واپس لوٹتا اور اس کی جگہ دوسرے کو روانہ کیا جاتا۔

لہذا قتل عثمانؓ لھریکن للناس غازیة تغزوا حتی کان

عامۃ الجماعة فاغزا معاویۃ ارض الروم ست عشرة

غزوۃ تذهب سریۃ فی الصیف و یشتتو بارض الروم

ثم تقفل وتعقبها أخرى“

(البدایہ، ص ۱۳۳، جلد ۸ تحت تذکرہ معاویہؓ)

پھر اس کے بعد بے شمار غزوات پیش آئے۔ بری و بحری فتوحات ہوئیں اور ان کے ہاتھوں اقصائے عالم تک اسلام کا پرچم لہرایا اور ان کی مساعی سے دین اسلام کے غلبہ کے سامان پیدا ہو گئے۔ اسی چیز کو علامہ ذہبیؒ نے کتاب دول الاسلام میں بیان کیا ہے۔ ذیل میں ملاحظہ فرمادیں۔

اسلامی حکومت کا وسیع حلقہ

۶۔ حضرت امیر معاویہؓ میں قطری طور پر انتظامی صلاحیتیں اس قدر روت تھیں کہ ان کے زیر انتظام ایک وسیع و عریض اسلامی سلطنت قائم تھی اس سلطنت کی حدود و بنجارا سے لے کر مغرب میں قیروان تک، اقصائے یمن سے قسطنطنیہ تک پھیلی ہوئی تھیں اور ان کے علاوہ حجاز، یمن، شام، مصر، مغرب، عراق، الجزیرہ، آرمینیہ، فارس، خراسان، جبال، اور ماوراء النہر، یہ تمام ممالک اور علاقے ان کے حکم کے ماتحت تھے۔ علامہ ذہبیؒ لکھتے ہیں.....

”... صار ملک الدنيا تحت حكمه من حدود بنجارا

الى القيروان من المغرب ومن اقصى اليمن الى حدود

قسطنطنية و اقليم الحجاز و اليمن و الشام و مصر

و المغرب و العراق و الجزيرة و آرمينية و الروم و

فارس و الخراسان و الجبال و ما وراء النهر“

(کتاب دول الاسلام للذہبیؒ، جزو اول، ص ۲۸۔

تحت سنة ستين۔ طبع دائرة المعارف دکن)

حدود حرم کی تعیین | آثار اور نشانات ٹٹنے لگے تھے۔ مروان بن الحکم

دریہ پر امیر معاویہ کی جانب سے والی تھے۔ انہوں نے شام میں امیر معاویہؓ کو
 لکھا کہ حرم شریف کے بعض آثار مٹ گئے ہیں اور کرز بن علقمہؓ مع صحابی زندہ موجود
 ہیں ان کے ذریعے آثار کی تجدید و تجدید ہو سکتی ہے۔ اس کے متعلق حکم صادر فرمایا
 جائے۔ تو امیر معاویہؓ نے جواب ارسال کیا کہ کرز کی معلومات کی روشنی میں ملنے
 والے آثار و نشانات کو جلد از جلد صحیح کر کے متعین کیا جائے۔ اور اس پر عملدرآمد
 کیا گیا

”اسلم کو زیوم فتح مکہ وکان قد عمر عمروا طویلاً
 کان بعض اعلام الحرم قد عمی علی الناس فکتب مروان بن
 الحکم الی معاویۃ بذالک فکتب الیہ ان کان کرز بن
 علقمہ حیاً فمرہ فلیوقفکم علیہ ففعل فہو الذی وضع
 معالم الحرم فی زمن معاویۃ وھو علی ذالک الی الساعۃ۔“

(۱) — تاریخ طبری الجزء الثالث عشر ج ۱۳ ص ۳۵-۳۶
 ذکر من مات او قتل شد۔

(۲) — الاصابہ مع الاستیعاب، ص ۵، ۲۔ تحت
 ذکر کرز بن علقمہ بن ہلال۔

(۳) — طبقات لابن سعد، ج ۵، ص ۳۳۸۔ تحت
 کرز بن علقمہ بن ہلال طبع لیدن۔

عوام کی خیر خواہی :- حضرت امیر معاویہؓ کا
 اخلاق و کردار بہت بلند تھا اور ان کا
 اپنی رعایا کے ساتھ حسن سلوک قابل قدر
 تھا۔ عوام کی حاجت روائی کے لیے حضور علیہ السلام کے فرمان کے پیش نظر انہوں نے

کریمانہ اخلاق اور عمدہ کردار
 خدا خوفی اور خوفِ آخرت

آدمی مقرر کر رکھا تھا جو لوگوں کی حاجات اور ضروریات ان کی خدمت میں پیش کرتا تھا۔
چنانچہ عمر بن مرہ نے جب امیر معاویہ کو اس مضمون کی حدیث سنائی تو انہوں نے اس
پر فوراً عمل درآمد کر دیا۔

(۱) — عن عمر بن مرقہ انه قال لمعاوية سمعت رسول
الله صلى الله عليه وسلم يقول من ولاه الله شيئاً من
اموال المسلمين فاحتجب دون حاجتهم وخلتصم وفقرهم
احتجب الله دون حاجتهم وخلتصم وفقرهم فجعل معاوية
رجلاً على حوائج الناس رواه ابو داود والترمذي۔

مشکوٰۃ شریف، ص ۳۲۴۔ (الفصل الثانی۔ باب

ما على الولاة من التيسير) ابو داود وخریج صفحہ ۵۳ جلد ثانی کتاب الخراج

(۲) — فلما دخل ابو مریم (الازدی الصعابی) عليه
رمعاوية بن ابی سفيان قال رمعاوية ههنا ههنا يا ابا مریم
فقال ابو مریم اني امر اجئك طالب حاجة ولكني سمعت
رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول من اغلق باباً دون
ذوی الفقر والحاجة اغلق الله عن فقره وحاجته باب
السماء قال فاكب معاوية يبكي ثم قال رد حديثك يا ابا مریم
فرداه فقال معاوية ادعوا لي سعداً وكان حاجبه فدعى
فقال يا ابا مریم حدثه انت كما سمعت فحدثه ابو مریم
فقال معاوية لسعد الله صبراً في اخلع هذا من عنقك واجعله
في عنقك من جاء ليناذن فاذن له يقضى الله له على لسانى ما
قضى۔

۱۔ کتاب الکفای للعلامة ابی جلد اول، ص ۴۴ تحت ابی مریم (الازدی)

(۲) ریاض الصالحین لایام النواری ص ۲۹۲ باب امر الولاة الامور بالرفق

حاصل یہ ہے کہ ایک صحابی ابو مریم امیر معاویہؓ کے پاس پہنچے۔ امیر نے فرمایا یہاں تشریف رکھیے۔ ابو مریم فرمانے لگے کہ میں کسی اور کام کے لیے نہیں آیا لیکن فرمان نبویؐ پہنچا تا ہوں حضور علیہ السلام سے میں نے سنا کہ فرماتے تھے جس شخص نے حاجت مند کے سامنے اپنا دروازہ بند کر دیا، اس کی ضرورت نہ سنی، اللہ تعالیٰ اس کی حاجت روائی کا دروازہ آسمان سے بند کر دیں گے۔ یہ سن کر امیر معاویہؓ اوں دھڑے گر کر رونے لگے پھر اپنے دربان سعد نامی کو بلوایا اور ابو مریم کو فرمایا کہ اب پھر فرمان نبوتؐ سنائیے۔ انہوں نے وہی حدیث سنائی، اس کے بعد حضرت معاویہؓ نے اپنے دربان سعد کو فرمایا، میں نے اپنے گلے سے بات کو نکال کر تیرے گلے میں ڈال دیا اور حکم دیا کہ جو حاجت مند آتے اسے میرے ہاں پہنچنے کی اجازت دے دینا۔ اس کے حق میں اللہ تعالیٰ میری زبان پر جو فیصلہ چاہیں گے کریں گے۔“

(۳) — مندرجہ بالا واقعات کی طرح حضرت امیر معاویہؓ کی خدا خونی اور فکر آخرت کا واقعہ ترمذی شریف جلد دوم، ص ۶۱، طبع مجتہبی دہلی، ابواب الزہد، تحت باب ما جاز فی الریاء والسمعة میں شفیقا اصمعی سے منقول ہے۔

(۴) — اسی طرح حضرت امیر معاویہؓ کی تواضع و انکساری اور اتباع سنت کی اہمیت کا واقعہ عبداللہ بن الزبیر و ابن صفوان کے ساتھ پیش آیا۔ ترمذی شریف جلد دوم، ص ۱۰۰۔ طبع مجتہبی دہلی، ابواب الآداب، باب ما جاز فی کراہیۃ قیام الرجل للرجل میں مذکور ہے۔

(۵) — نیز حضرت معاویہؓ کا فرمان نبویؐ میں کوتاہی اور تبدیلی پر پریشان ہونا اور اہل مدینہ کو متنبہ کرنا ترمذی شریف جلد دوم، ص ۱۰۲، طبع دہلی۔ ابواب الآداب

باب ماجاء فی کرامتہ اتخاذا القصہ میں بیان کیا گیا ہے۔
 یہ ازراہ اختصار امیر معاویہؓ کے واقعات کی طرف اشارے کر دیتے ہیں۔
 اہل علم اور صاحب تحقیق حضرات رجوع فرما کر تسلی کر سکتے ہیں۔ یہ حدیث کی روایت
 ہیں۔ تاریخی رطب و یابس نہیں۔

امیر معاویہؓ کی سیرت اور کردار پر علامہ ابن تیمیہؒ کی رائے

علامہ ابن تیمیہؒ ذکر کرتے ہیں کہ حضرت امیر معاویہؓ کا تعلق اپنی رعیت کے ساتھ
 بہترین تھا۔ جس کی وجہ سے رعیت آپ کو بہت پسند کرتی تھی۔ آپ کا شمار بہترین
 حکام میں ہوتا تھا۔

صحیحین کی روایت ہے کہ نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تمہارے بہترین
 حاکم وہ ہیں جن کو تم پسند کرتے ہو اور وہ تم کو پسند کرتے ہوں۔ تم ان کے حق میں دُعا
 کرتے ہو اور وہ تمہارے حق میں دُعا کرتے ہوں۔

”وكانت سيرة معاوية مع رعيته من خيار سيرة الولاة
 وكان رعيته يحبونه وقد ثبت في الصحيحين عن النبي
 صلى الله عليه وسلم انه قال خيار ائمتكم الذين تحبونهم
 ويحبونكم وتصلون عليهم ويصلون عليكم... الخ

(منهاج السنہ، ج ۳، ص ۱۸۹ تحت

جوابات مطاعن عثمانی)

عوام کی خبر گیری محیے ایک شعبہ | منهاج السنہ میں ابن تیمیہؒ نے بغوی کی

سند کے ساتھ ابوقیس سے ذکر کیا ہے کہ حضرت امیر معاویہؓ نے اپنے دور خلافت میں ہر قبیلہ کے لیے ایک ایک آدمی مقرر کیا ہوتا تھا جو محافل میں جا کر معلوم کرتا کہ کیا اس قبیلہ میں کوئی بچہ پیدا ہوا ہے یا نہیں؟ کیا اس رات میں کوئی نیا واقعہ پیش آیا ہے یا نہیں؟ یا کوئی جہان قبیلہ میں فروکش ہوا ہے؟ وہ مذکورہ معلومات لے کر دفتر میں پہنچتا اور ان کے نام رجسٹر میں درج کرتا تا کہ ان کی ضروریات کا حکومت کی طرف سے انتظام کیا جاسکے۔

قال البغوی حدثنا سوید بن سعید حدثنا ہمام بن اسحاق عن ابی قیس قال کان معاویۃ قد جعل فی کل قبیل رجلًا وکان رجل منّا یکتی ابایحیی یصبح کل یوم فیدور علی المجالس هل ولد فیکم اللیلۃ ولد؟ هل حدث اللیلۃ حادث؟ هل نزل الیوم بکم نازل؟ قال فیقولون نعم۔ نزل رجل من اهل الیمین بعیالہ یسمونه وعیالہ فاذا فرغ من القیل کلہ اتی الدیوان فاوقع اسماءہم فی الدیوان۔

(۱) — منہاج السنۃ لابن تیمیہ، ج ۳، ص ۱۸۵۔

(۲) — البدایہ لابن کثیر، ج ۸، ص ۱۲۴ تحت تذکرہ معاویہؓ

مطلب یہ ہے کہ رعایا کے احوال کی خبر گیری اور ہر قبیلہ کی ضروریات دریافت کرنے کے لیے ایک مستقل دفتر ہوتا تھا۔ اس طریقہ سے عوام کی ضروریات کا بہر ممکن طریقہ سے اہتمام کیا جاتا تھا۔

— مذکورہ حوالہ جات کے ذریعہ سیدنا معاویہؓ کی طرز زندگی اور حسن

معاشرت واضح ہے۔ اکابرین امت کی ان تصریحات کے باوجود امیر معاویہؓ کے حق میں یہ پروپیگنڈہ کرنا کہ ان کی عادات قیصر و کسریٰ کی عادات و اطوار کے

موافق تھیں اور ان کی عملی زندگی اسی انداز میں بسر ہوتی تھی۔ سراسر انصاف ہی ہے اور واقعات کے برعکس ہے۔ ان کے متعلق لوگوں میں منفر بھیلانے کے لیے یہ پروپیگنڈا ہے اور ناقابل اعتبار تاریخی مواد پر اعتماد کر کے یہ تصور پیش کیا جاتا ہے۔

عدل وانصاف پر حضرت سعد کی شہادت (۱) سیدنا امیر معاویہؓ

مراج تھے۔ وہ عوام کے حقوق کو احسن طریقہ سے ادا کرنے والے تھے۔ آپ کے حق میں سعد بن ابی وقاص فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عثمانؓ کے بعد امیر معاویہؓ سے زیادہ حق کو پورا کرنے والا کوئی شخص نہیں دیکھا۔

— قال الليث بن سعد حدثنا بكيوع عن يشر بن سعيد

ان سعد بن ابی وقاص قال ما رأيت احداً بعد عثمان اقضى

بحق من صاحب هذا الباب يعنى معاوية۔

(۱) — تاریخ الاسلام للذہبی ج ۲۱ ص ۳۲۱ تحت

ذکر معاویہؓ۔

(۲) — البدایہ لابن کثیر، ص ۱۳۳، ج ۸ تحت ذکر

معاویہؓ۔ طبع اول مصری۔

— حضرت سعد بن ابی وقاص ان کبار صحابہؓ میں سے ہیں جنہوں نے

جنگ جمل و صفین سے عزت و علیحدگی اختیار کر لی تھی اور طرفین میں سے کسی ایک فریق کی حمایت نہیں کی تھی۔ ان مناقشات میں آپ غیر جانبدار رہے تھے

ردول الاسلام، ج ۱، ص ۱۵۱۔ للذہبیؒ۔

تحت خلافة علی بن ابی طالب

انہوں نے حضرت معاویہؓ کے منصفانہ کردار کو اس طرح بیان کیا ہے کہ سیدنا عثمانؓ کے بعد انصاف کرنے اور حق ادا کرنے میں امیر معاویہؓ کا بڑا مقام ہے۔
 — یہ شہادت بہت وزنی ہے۔ اس کے مقابلہ میں حضرت معاویہؓ کے کردار میں تنقیص پیدا کرنے والی روایات کا کوئی درجہ نہیں ہے۔

الاعمش کی شہادت | اسی طرح آنے والے حوالہ مندرجہ میں الاعمش رجو ثقہ تابعی ہیں اور بڑے پاتے کے محدث ہیں) کی گواہی بڑی قیمتی ہے۔ اس میں عمر بن عبد العزیز مشہور منصف خلیفہ کے ساتھ تقابل پیش کر کے الاعمش فرماتے ہیں: ”حکم و کرم میں نہیں بلکہ عدل و انصاف کے معاملہ میں حضرت امیر معاویہؓ عمر بن عبد العزیز سے بڑھ کر تھے۔ اہل علم و فہم حضرات پر واضح ہے کہ اعمش وغیرہ حضرات کا زمانہ امیر معاویہؓ کے دور کے قریب تر ہے۔ ان قریب زمانہ والے لوگوں کی شہادت بعد والی تاریخی روایات سے بہر کیف مقدم ہوگی اور زیادہ معتبر ہوگی۔ امیر معاویہؓ کو ظالم و جائز وغیرہ ثابت کرنے والے تاریخی مواد کو مؤخر کیا جائے گا اور ناقابل اعتماد و متصور ہوگا۔

ایک دفعہ اعمش (سیمان بن مہران) کی مجلس میں حضرت عمر بن عبد العزیز اور ان کے عدل و انصاف کا تذکرہ ہوا تو اعمشؓ نے فرمایا کہ امیر معاویہؓ عمر بن عبد العزیز سے حکم میں نہیں بلکہ خدا کی قسم عدل و انصاف میں فائق تھے۔

... حدثنا محمد بن جواس حدثنا ابو هريرة الملقب

قال كُنَّا عِنْدَ الْاَعْمَشِ فَذَكَرَ اَعْمَرُ بْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ وَعَدْلُهُ

فَقَالَ الْاَعْمَشُ فَكَيْفَ لَوْ اَدْرَاكُم مَعَاوِيَةُ قَالَوا فِي حِلْمِهِ؟

قال لا والله بل في عدله۔

(۱) منهاج السنہ لابن تیمیہ، ج ۳، ص ۱۸۵۔

(۲) — المفتی للذہبی، ص ۳۸۸ طبع مصر

امیر معاویہؓ کے حق میں ناصحانہ کلام اور ان کی خدمت میں حق گوئی کا مسئلہ

— سیدنا حضرت امیر معاویہؓ کو بعض حضرات نصیحت فرماتے اور ان کے حق میں خیر خواہانہ کلام کرتے تو حضرت معاویہؓ کو یہ چیز پسند ہوتی تھی اور اسے بخوشی قبول کرتے تھے۔

(۱) — ایک دفعہ ابوامامۃ الباہلیؓ (صحابی)، امیر معاویہؓ کے پاس تشریف لائے۔ اور فرمایا کہ اے امیر المؤمنین آپ ہمارے چشموں کے لیے اصل ہیں۔ آپ صاف رہیں گے تو چشموں کا میل ہونا ہمیں ضرر نہ دیگا۔ اگر آپ میں تکتہؓ اور میلہ پن ہوگا تو ہمارا صاف رہنا ہمیں نفع نہ دے گا اور یقین جانیے کہ ستونوں کے بغیر خمیہ کھڑا نہیں رہ سکتا۔

”..... اخبرنی العتبی قال دخل ابوامامۃ الباہلی علی

معاویۃ فقال یا امیر المؤمنین! انت رأس عیوننا فان

صفوت لم یضرنا کدر العیون وان کدوت لم ینفعنا صفونا

واعلم انہ لا یقوم فسطاط الا بعید“

کتاب المجتبیٰ، ص ۳۹۔ تحت کلام معاویہؓ۔ مطبوعہ

دائرة المعارف وکن۔ لامام اللغة والادب ابی بکر

محمد بن الحسن بن درید الازدی البصری۔ المتوفی ببغداد

سنة ۳۲۵ھ

(۲۱) — اور امیر معاویہؓ کی خدمت میں حق بات لوگ روبرو کہتے تھے۔ امیر معاویہؓ اسے خندہ پیشانی سے سماعت فرماتے۔ ان کے دور میں حق گوئی مملوب نہ تھی۔ ابن درید کی کتاب ابدا سے ایک اور حوالہ پیش خدمت ہے ملاحظہ فرماویں۔

ابو عبیدہ کہتے ہیں کہ امیر معاویہؓ کو ایک آدمی آکر کہتا کہ اے معاویہ! اللہ کی قسم خود بخود ڈھٹیک رہیے ورنہ ہم آپ کو درست کر دیں گے تو امیر معاویہؓ فرماتے کہ کس کے ساتھ ڈھٹیک کر دو گے تو وہ شخص کہتا کہ لاٹھی کے ساتھ یہ سن کر امیر فرماتے تو پھر ہم درست ہو جائیں گے۔

— اخبرنا محمد قال اخبرنا معاذ عن دماذ قال اخبرني ابو عبیده قال ان كان الرجل ليقول لمعاوية والله لنستقيم يا معاوية! اولنقومنك فيقول بماذا فيقول بالخشيب فيقول اذا نستقيم

(۱) کتاب المحتفی لابن درید المذکور ص ۴۱ طبع

حیدر آباد دکن تحت کلام معاویہ

(۲) سیر اعلام النبلاء للذہبی، ج ۳، ص ۱۰۲۔
تحت ترجمہ معاویہ۔

(۳) تاریخ الاسلام للذہبی، ج ۳، ص ۳۲۲۔

تحت معاویہ۔

جس طرح حضرت امیر عمرؓ کے دور کا ایک واقعہ مشہور ہے، کسی نے ان کو کہا تھا اگر آپ درست نہ ہونگے تو ہم آپ کو تلوار کے ساتھ ڈھٹیک کر دیں گے۔ اسی طرح سیدنا امیر معاویہؓ کی خدمت میں لوگ حق بات کہتے تھے اور

دست گونی کا حق ادا کرتے تھے۔ حضرت امیر نے ان پر کوئی رکاوٹ نہیں ڈال رکھی تھی۔ یہاں سے معلوم ہوا کہ :
 اس دور کے معترض بزرگوں نے ”لوگوں کی زبانوں پر قفل چڑھائے جانے“ کا جو کیس تیار فرمایا ہے وہ صحیح نہیں۔ اس کا روایاتی مواد بالکل ردی ہے اور لائق اعتبار نہیں۔ تاریخ میں ہر اچھے آدمی کے متعلق اس قسم کا ردی مواد فراہم کر لینا کچھ مشکل نہیں۔ خداوند کریم ”خدا صفا و درع ماکد“ پر عمل کرنے کی توفیق عطا فرماتے۔

اسلامی خزانہ امیر معاویہؓ کے دور میں !

— سیدنا امیر معاویہؓ کی خلافت کے دوران بیت المال کے متعلق کیا نظریات تھے اور اس کے اموال کے مصارف کس طرح جاری ہوتے تھے ؟ امیر معاویہؓ کے نزدیک بیت المال کی حیثیت کیا تھی ؟ یہ مسئلہ بہت کچھ تفصیل طلب ہے۔ لیکن اختصار کے پیش نظر پہلے چند ایک حوالہ جات اس کے لیے تحریر کیے جاتے ہیں۔ اس کے بعد ان کے فوائد ملاحظہ فرمائیں۔

— (۱) —

— ایک دفعہ جمعہ کے روز امیر معاویہؓ نے خطبہ میں فرمایا کہ بیت المال کا مال ہمارا ہے اور مال فتنے بھی ہمارا ہے جس شخص سے چاہیں ہم روک سکتے ہیں۔ اس بات کا کسی نے جواب نہ دیا۔ دوسرے جمعہ میں اسی طرح کلام فرمایا۔ پھر بھی کسی نے جواباً کچھ نہ کہا۔ پھر تیسرے جمعہ میں جب امیر معاویہؓ نے وہی بات فرمائی جو پہلے جمعہ میں ذکر کی تھی۔

فقام اليه رجل فقال كلا !

انما المال مالنا والفقى قيتنا فمن حال بيننا وبينه حاكما
الى الله تعالى باسيا فناقضى في خطبته ثم لما وصل
منزله ارسل للرجل فقالوا هلك ثم دخلوا فوجدوه
جالسا معه على سريره فقال لهم ان هذا احيانى احياء
الله سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول
سيكون من بعدى امرء يقولون فلا يرد عليهم يتقاضون
في النار..... واني تكلمت اول جمعه فلم يرد على
احد فخشيت ان اكون منهم ثم في الجمعة الثانية فلم
يرد على احد فقلت انى منهم ثم تكلمت في الجمعة
الثالثة فقام هذا الرجل فرد على فاحياى احياء الله
تعالى -

— یعنی ایک شخص کھڑا ہو گیا۔ اس نے مجمع کے سامنے کہا کہ
اس طرح بات نہیں ہے بلکہ بیت المال کا مال ہمارا ہے اور فقیہ
کا مال بھی ہم سب مسلمانوں کا ہے۔ جو شخص اس مسئلہ میں حائل ہونے
لگے گا اس کا فیصلہ ہم تلواروں کے ساتھ خدا تعالیٰ کے ہاں پہنچائیں گے۔
— اس کے بعد امیر معاویہ خطبہ تمام کر کے جب اپنے مقام پر
پہنچے تو اس شخص کو بلا بھیجا۔ لوگوں نے خیال کیا کہ اس کو سزا ملے گی۔
لیکن جب اور لوگ پہنچے تو دیکھا وہ (حق گو) آدمی چارپائی پر امیر
معاویہ کے ساتھ باعزت انداز میں بیٹھا ہوا ہے۔
— اس وقت امیر معاویہ نے فرمایا کہ اس شخص نے گویا مجھے

زندہ کر دیا۔ اللہ تعالیٰ اس کو زندہ رکھے۔ میں نے نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا، آپ نے فرمایا تھا غنقریب میرے بعد امراء ہوں گے جو بات کہیں گے ان کے جواب میں کوئی کلام نہ کر سکے گا۔ وہ آتش میں گریں گے۔

— میں نے پچھلے جمعہ میں کلام کیا۔ کسی نے جواب نہ دیا۔ تو مجھے اندیشہ ہوا کہ کہیں میں ان لوگوں میں سے نہیں ہوں جن کا تذکرہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے۔ پھر دوسرے جمعہ پر بھی کسی نے جواب میں نہ ٹوکا تو خیال ہوا میں ان میں سے ہوں گا۔ جب تیسرے جمعہ میں میں نے بات کی تو اس شخص نے کھڑے ہو کر صاف صاف جواب دیا تو گویا مجھے اس نے زندہ کر دیا (یعنی میں اس وعید مذکور سے بچ گیا) اللہ تعالیٰ اس کو زندہ رکھے۔

(۱) تاریخ الاسلام للذہبی، ج ۲، ص ۳۲۲۔
تحت معاویہ۔

(۲) تطہیر الجنان واللسان لابن حجر، ص ۲۷۷۔
الصواعق المحرقة، مطبوعہ مصر طبع ثانی۔

— اس واقعہ کے بعد ابن حجر مکی لکھتے ہیں کہ یہ بہت بڑی منقبتِ عظیم ہے۔ جس میں حضرت معاویہ منفرد نظر آتے ہیں۔ اس واسطے کہ اس نوعیت کا واقعہ کسی سے منقول نہیں ہے۔

(۱) . . . اور یقین جانئے کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے فرمودات پر حتی الامکان عمل درآمد کرنے کے حریص تھے۔

(۲) . . . اور اپنی جگہ خائف رہتے تھے کہ ان سے کوئی تجاوز اور

اور زیادہ بھی نہ ہونے پائے۔ اللہ تعالیٰ نے ان کو اس معاملہ میں محفوظ کر دیا۔ رضی اللہ عنہ

(۲)

منہاج السنہ میں باند مذکور ہے:

رو عن عطية بن قيس قال سمعت معاوية بن ابي سفيان
يخطبنا ان في بيت مالكم فضلا بعد عطياتكم واني قاسمه بينكم
فان كان يا تينا فضل عما قابلا قسمناه عليكم والا فلا عتبة
على فانه ليس بمالي وانما هو مال الله الذي افاء لكم
عليكم

”یعنی عطیہ بن قیس کہتے ہیں کہ ایک بار امیر معاویہؓ کو خطبہ دیتے ہوئے
میں نے سنا کہہ رہے تھے اے لوگو! تمہیں عطیات دینے کے بعد
تمہارے بیت المال میں جو مال بچا ہوا موجود ہے اس کو میں تمہارا
درمیان تقسیم کر دوں گا۔“

اگر آئندہ سال بھی زیادہ مال پہنچ گیا تو وہ بھی تم لوگوں پر تقسیم
کر دیں گے۔ اگر نہ آیا تو ہم پر کوئی الزام نہ ہوگا۔ یقیناً بیت المال کا
مال میرا مال نہیں ہے۔ بلاشبہ وہ اللہ تعالیٰ کا مال ہے جو اس نے تمہاری
طرف لوٹا دیا ہے۔“

(۱) — منہاج السنہ لابن تیمیہ، ج ۳، ص ۱۸۵، تحت

السبب السابع، بیان فضائل معاویہؓ۔

(۲) — الفتاویٰ للامام بیہقی، ص ۳۸۸ تحت ثناء الائمة علی معاویہؓ

وحکمہ وسیرتہ... الخ

(۳) — سیر اعلام النبلاء للذہبی، ج ۳، ص ۱۰۰۔ تحت
ترجمہ معاویہ بن ابی سفیان۔

(۳)

ابن کثیرؒ نے ابن سعد کے حوالہ سے باسند نقل کیا ہے :-
”... عن محمد بن الحكم ان معاوية لما احتضرا وصي
ب نصف ماله ان يرد الى بيت المال ... الخ
”یعنی امیر معاویہؓ جب قریب الوفات ہو گئے تو اپنے مال
مترع کے متعلق وصیت کی کہ اس کے نصف کو بیت المال میں داخل
کر دیا جائے۔“

(البدایہ لابن کثیر، ج ۸، ص ۱۴۱، تحت امیر معاویہؓ۔)

کبار علماء کے فرمودات بالا کے ذریعہ ثابت ہوا کہ
(۱) — حضرت امیر معاویہؓ کے ہاں دینی مسائل میں حق کوئی کا مسئلہ متروک
نہیں تھا۔ ان کے سامنے حق بات لوگ کہتے تھے اور وہ اس کو تسلیم کرتے تھے۔
(۲) — بیت المال کے حق میں امیر معاویہؓ اسلامی نظریات کے خلاف نہیں
کیے ہوئے تھے بلکہ وہ اس مال کو اللہ اور مسلمانوں کا مال خیال کرتے تھے اور
اسلامی قوانین کے تحت اسے استعمال میں لاتے تھے۔

(۳) — آخری ایام میں انہوں نے اپنے مال و مترع کے نصف حصہ کو بیت المال
میں جمع کر دینے کی وصیت کر دی تھی تاکہ بیت المال کے معاملہ میں اگر کوئی
کو تاہی واقع ہو گئی ہو تو اس کی تلافی ہو جائے۔ یہ کمال احتیاط کی علامت
ہے۔

یہاں سے واضح ہو گیا کہ جو اعتراضات لوگوں نے بیت المال کے

سلسلہ میں امیر معاویہ پر وارد کیے ہیں وہ درست نہیں۔

مقتضیٰ احباب نے تاریخ سے بیکار مواد فراہم فرما کر بیت المال کے متعلق کیس مرتب فرما دیا ہے۔ اللہ انہیں خیر کی توفیق بخشے اور ہدایت نصیب فرما کر قربائی نصیب اور خاندانی غمار سے محفوظ فرمائے۔ صحابہ کرام کے حق میں سوء ظنی و بدگمانی سے بچا کر حسن ظن نصیب فرمائے جس کی ہمیں مذہب اسلام نے تعلیم و تلقین کی ہے۔

مثالی شخصیت اور عمد معاشرہ | حضرت امیر معاویہ کے ساتھ جب سیدنا حسن نے سلطنت میں خلافت کے بارے

میں صلح و مصالحت کر لی تو اس کے بعد امیر معاویہ تمام ممالک اسلامیہ میں واحد خلیفہ تسلیم کر لیے گئے۔ ان کے دورِ خلافت میں دشمنان اسلام کے ساتھ جہاد قائم رہا اور فتوحات ہوتی رہیں۔ اللہ تعالیٰ کے دین کا کلمہ بلند ہوا۔ اطراف ممالک سے غنائم بیت المال میں پہنچنے لگے اور مسلمان راحت و آرام اور عافیت و انصاف و عدل کی زندگی بسر کرنے لگے۔

— امیر معاویہ کی خلافت کے ان حالات کو ابن کثیر نے عبارت ذیل

میں ذکر کیا ہے :-

”واجبعت الرعا یا علی بیعتہ فی سنتہ احدى واربعین

کما قدمنا فلم یزل مستقلاً بالامر فی ہذہ المدۃ الی

ہذہ السنۃ سنۃ ۳۵ التي کانت فیہا وفاتہ والجهاد

فی بلاد الحد وقائم وکلمۃ اللہ عالیۃ والغنائم ترد الیہ

من اطراف الارض والمسلمون معہ فی راحۃ وعدل

وصنم وعفو“

(البدایہ لابن کثیر، ص ۱۱۹، ج ۸ - تحت سنہ ۶۰۰ھ)

ذکر معاویہ بن ابی سفیانؓ

اور اس سے آگے چند صفحات کے بعد امیر معاویہؓ کے حق میں لکھتے ہیں :-

”انہ کان جید السیرۃ، حسن التجاوز، جمیل العفو،

کثیر السور رحمۃ اللہ علیہ۔

(البدایہ، ج ۸، ص ۱۲۶ - تحت ذکر معاویہ)

علامہ ذہبیؒ فرماتے ہیں کہ :

”وفضائل معاویۃ فی حسن السیرۃ والعدل والاحسان

کثیرۃ“

”یعنی امیر معاویہؓ کے فضائل حسن سیرت اور عدل و احسان

کے اعتبار سے بے شمار ہیں۔“

(المفتی الذہبیؒ، ص ۳۸۸، طبع مصر)

مندرجات بالا کی روشنی میں یہ امر واضح ہو گیا ہے کہ حضرت امیر معاویہؓ

کی خلافت انصاف و صداقت پر مبنی تھی اور عدل و انصاف کی آئینہ دار تھی۔

اس میں اسلامی قوانین رائج تھے جس کی وجہ سے عوام ہر طرح مطمئن تھے حضرت

امیر معاویہؓ کی قائم کردہ عدالتوں میں اسلامی قوانین کا پورا پورا احترام کیا جاتا تھا اور

مسائل کا حل اسلامی آئین کے مطابق کیا جاتا تھا۔ امیر معاویہؓ کے دور خلافت میں

اسلامی قوانین کی بالادستی ختم کر دینے کا پروپیگنڈہ جو ناقدین کی طرف سے کیا جاتا

ہے وہ تاریخ کے ردی مواد سے تالیف شدہ ہے اور اصل واقعات کے بالکل

برعکس ہے اور امت کے اکابرین کی تصریحات کے خلاف ہے۔ اس لیے کہ

حافظ ذہبیؒ، حافظ ابن کثیرؒ، حافظ ابن تیمیہؒ وغیرہ اکابر علماء نے اس مسئلہ کی خوب

وضاحت پیش کر دی ہے کہ امیر معاویہؓ کے دور میں آئین شرعی و قوانین اسلامی کو ختم نہیں کر دیا گیا بلکہ عدل و انصاف قائم تھا اور عوام کے ساتھ احسان اور حسن سلوک کا معاملہ جاری و ساری رہتا تھا۔

— اس کے بعد اب وہ عنوانات ذکر کیے جاتے ہیں جن میں حضرت علیؓ کے خاندان اور امیر معاویہؓ کے خاندان کا قرب اور تعلق معلوم ہوگا۔

حضرت امیر معاویہؓ اور ان کی جماعت

حضرت علیؓ اور ان کے خاندان کی نظروں میں

— قبل ازیں عرض کیا گیا ہے کہ اس دور کے اثر ار و مفسد عناصر کی کارستانیوں کی وجہ سے مرکز اسلام (خلیفہ ثالث) کو ایک سازش کے تحت ختم کیا گیا۔ اس کے بعد مسلمانوں میں دو طبقے بن گئے۔ ساتھ ساتھ شریر عناصر بھی پیدا شدہ اختلاف کو ہوا دینے کے لیے منقسم ہو کر شامل رہے۔ ایک دوسرے کے حق میں غلط فہمیاں پھیلائی گئیں۔ تنازعہ فیہ چیزوں میں کئی قسم کی بدگمانیاں نشر کر کے شدت پیدا کر دی گئی جو آخر کار جنگ و قتال پر منتج ہوئی اور جمل و صفین جیسے موح فرسا واقعات پیش آئے۔

یہاں ان واقعات کے علل و اسباب اور جنگی امور کی تفصیلات اور ان کے نتائج و عواقب پر بحث منظور نہیں۔ اس وقت ہمیں یہ عرض کرنا مقصود ہے کہ طرفین میں ان شدید قسم کے تنازعات پیش آنے کے باوجود یہ حضرات ایک دوسرے کے حق میں کیا نظریہ رکھتے تھے؟ اور کیا حکم لگاتے؟ اور ایک دوسرے کو کس نگاہ سے دیکھتے تھے؟ کیا ان بزرگوں کے دل میں ایک دوسرے کے حق

میں بعض وعناد بھرا ہوا تھا؛ یا ایک دوسرے کو دائمی دشمن خیال کرتے تھے جیسا کہ بعض لوگ ان حالات پر صدیوں گزر جانے کے باوجود آج بھی امیر معاویہؓ کو سب سے نوازتے رہتے ہیں بلکہ عدم ایمان اور منافقت و فسق کا الزام لگاتے ہیں اور ان کے حق میں سوغِ ظن رکھنا اور بدگمانی پھیلانا فرضِ منصبی خیال کرتے ہیں۔

— حالانکہ جن حضرات کا باہم وقتی اختلاف ہوا تھا انہوں نے یہ سب کچھ ختم کر دیا ان کی مصالحت ہو گئی اور عام الصلح کے بعد تو تنازعات بالکل ہی ترک کر دیئے گئے۔

عنوان بالا کو واضح کرنے کے لیے اس مقام میں چند ایسی چیزیں پیش کی جاتی ہیں جن سے حضرت علیؓ اور ان کی اولاد کے نظریات امیر معاویہؓ کے حق میں اور ان کی ہماخت کے حق میں یقین طور پر معلوم ہو سکیں گے۔ اس کے لیے ذیل میں حضرت علی المرتضیٰؓ اور ان کے خاندان کے فرمودات اور واقعات ایک ترتیب سے

۱۔ قولہ مصالحتہ یعنی حضرت علی المرتضیٰؓ اور حضرت امیر معاویہؓ کے درمیان دستخط میں صلح و مصالحت ہو گئی تھی۔ اہل علم کی تسلی کے لیے قلیل سی عبارت درج ذیل ہے:-

— وفي هذه السنة (سنة ۴۰) جرت بين علي ومعاوية المهادنة بعد مكاتبات يطول ذكرها على وضع الحرب بينهما وان يكون ملب العراق لعليؓ وللمعاوية الشام ولا يدخل احدهما على صاحبه في عمل بحبشي ولا غارة ولا غزوة... وامسك كل واحد منهما عن قتال الآخر. وبعث الجيوش الى بلادها واستقر الامر على ذلك ۵

(۱) — تاریخ ابن جریر طبری، ج ۶، ص ۸۱ تحت سنہ ۴۰ (سنة ۴۰)

(۲) — البدایہ لابن کثیر، ج ۲، ص ۳۲۲، بحوالہ ابن جریر تحت سنة ۴۰

(۳) — انکامل لابن اثیر الجزیری، ص ۱۹۳، ج ۲، طبع مصر (منہ)

پیش خدمت ہیں ان پر غور فرمائیں :-

امیر معاویہؓ اور ان کے ساتھ سب مومن تھے
ان میں سے فوت شد آدمی کے لیے غسل،
کفن، دفن اور جنازہ کیا گیا

(۱) — سعد بن ابراہیم کہتے ہیں کہ ایک روز حضرت علی المرتضیٰؓ اپنے مقام
استراحت سے باہر تشریف لاتے۔ عدی بن حاتم الطائیؓ آپ کے ساتھ تھے۔
قبیلہ طئی کا ایک مقتول آدمی پڑا ہوا تھا۔ حضرت علیؓ کی جماعت کے لوگوں نے
اسے قتل کر دیا تھا تو اس کو دیکھ کر عدی کہنے لگے کہ افسوس! کل یہ مسلمان تھا،
آج کافر ہو کر مرا پڑا ہے تو حضرت علیؓ نے فرمایا ٹھہریے (یعنی فتویٰ میں
جلدی نہ کیجیے) یہ کل بھی مومن تھا، آج بھی مومن ہے۔ (یعنی ہمارے متقابل
ہو جانے سے بے ایمان نہیں ہوا، مومن ہے)۔

..... عن سعد بن ابراہیم قال خرج علی بن ابی
طالب ذات یوم و معہ عدی بن حاتم الطائی فاذا رجلی من
طئی قتیل قد قتلہ اصحاب علیؓ فقال عدی یا ویح ہذا کان
امس مسلماً والیوم کافراً فقال علیؓ مہلاً کان امس مومنًا
وهو الیوم مومنٌ

(۱) — تاریخ ابن عساکر کامل، ج ۱، ص ۳۲۰، طبع دمشق۔

(۲) — المحنیس ابن عساکر، ج ۱، ص ۷۳، لابن بدران عبد القادر

بن احمد المشهور باب بدران المشتق، باب ما ورد
من اقوال المنصفين في من قتل من اهل الشام
بصفين -

(۲) — کچھ کہتے ہیں کہ امیر معاویہ کے ساتھیوں میں سے جو قتل ہو گئے تھے
ان کے متعلق حضرت علیؓ سے خود حضرت علیؓ کے ساتھیوں نے سوال پیش کیا
تو حضرت علیؓ نے فرمایا وہ مومن ہیں۔“

..... محمد بن راشد عن مكيول ان اصحاب عليؓ سألوه
عن من قتلوا من اصحاب معاوية قال هم المومنون
وفي رواية عن من قتل بصفين ما هم؟ قال هم المومنون“

(۱) — تاریخ ابن عساکر کامل، ج ۱، ص ۳۳۰، طبع دمشق
(۲) — تلخیص ابن عساکر لابن بدران، ص ۴۳، طبع اول
باب مذکور

(۳) — منهاج السنة لابن تيمية، ج ۲، ص ۶۱ -

(۴) — المنتقى للذهبي، ص ۳۳۵، طبع مصری -

(۳) — عقبہ بن علقمہ الیشکری کہتے ہیں کہ میں حضرت علیؓ کے ساتھ صفین
کی جنگ پر حاضر تھا۔ حضرت علیؓ کی خدمت میں امیر معاویہؓ کے ساتھیوں میں
سے پندرہ عدد قیدی قید کر کے لائے گئے۔ ان میں سے جو فوت ہو گیا اس
کو غسل دیا گیا، کفن دیا گیا اور اس پر حضرت علیؓ نے نماز جنازہ پڑھی۔“

— قال عقبه بن علقمة الیشکری شهدت مع علیؓ

يوم صفين فأتى بخمسة عشر سيرا من اصحاب معاوية
فكان من مات منهم غسله وكفنه وصلى عليه“

(تکبیس ابن عساکر، ج ۱، ص ۴۷، جامع اول، لابن بدران
باب ما ورد من اقوال المنصفین فمیں قتل من اہل الشام
بصفین -

علوی ارشادات کے ذریعہ صاف معلوم ہوا کہ جن کا حضرت علیؑ سے اگرچہ
مقابلہ کسی وجہ سے ہو گیا وہ مومن تھے، ایماندار تھے۔ ان کا غسل، کفن، دفن، جنازہ
سب صحیح تھا اور حضرت علیؑ نے کیا تھا۔ ان کو مومن نہ جاننا حضرت علیؑ کی نافرمانی
ہے اور ان کے طریق کے خلاف ہے۔

صفین کے مقتولین کا حکم حضرت علیؑ کے فرمان سے

یعنی سب جنتی ہیں

— جنگ صفین حضرت علیؑ رضی اللہ عنہ اور حضرت امیر معاویہؓ کی جماعتوں
کے درمیان ماہ صفر ۳۷ھ میں پیش آئی۔ اہل فساد اپنے مذموم مقصد و اقرا و
انتشار میں کامیاب ہو گئے۔

دونوں حضرات اپنی اپنی مجتہدانہ راستے کی بنا پر قتال کے ترکیب ہوئے لیکن
قتال میں شرعی حدود سے متجاوز نہیں ہوئے۔ مثلاً قتال سے ہٹنے والے کے ورپے
قتل نہیں ہوئے۔ قیدیوں کو قتل نہیں کیا۔ کسی عورت کا پردہ نہیں اٹھایا۔ کسی شخص
کا مال نہیں لوٹا۔ جس نے ہتھیار ڈال دیے اس کو امان دے دی۔ مقتول کے ہتھیار
اور لباس نہیں اتارے۔ کسی مرد مسلمان کو غلام نہیں بنایا، نہ کسی عورت مسلمہ کو لونڈی
قرار دیا اور فریقین کے اموال کو مال غنیمت نہیں سمجھا وغیرہ۔

— ان احکامات کے لیے مندرجہ ذیل مقامات ملاحظہ فرمادیں :-

(۱) المصنف لابن ابی شیبہ، ج ۴ (قلمی) پیرچنڈا سندھ، ص ۱۰۸۔ باب الجمل

(۲) فتح القدير شرح ہدایہ، ج ۴، ص ۴۱۲۔ باب البغاة طبع مصر۔

(۳) نصب الراية للنزيعي، ج ۳، ص ۴۶۳۔ باب البغاة۔

(۴) الاخبار الطوال للدينوري الشيعي، ص ۱۵۱۔ تحت وقعة الجمل طبع مصر

— یہاں سے معلوم ہو گیا کہ یہ باہمی قتال کس نوعیت کا تھا؟

— اس کے بعد حضرت علی المرتضیٰ کی طرف سے وہاں کے مقتولین کے

لیے باعتبار انجام کے فیصلہ ملاحظہ فرمائیں۔ حضرت علی المرتضیٰ سے سوال کیا گیا کہ جو

اس جنگ میں مارے گئے ان کا کیا حکم ہے؟ فرمایا کہ ہمارے اور معاویہ کی جماعت

کے مقتولین جنت میں جائیں گے۔۔۔ الخ

”... مثل علی عن قتال يوم الصقین فقال قتلانا و قتلناهم

في الجنة وسيصيروا امرأی و الی معاویة“

(۱) — المصنف لابن ابی شیبہ، ج ۴، ص ۱۰۳۶ (قلمی) پیرچنڈا

سندھ، باب ما ذکر فی السفین۔

(۲) — مجمع الزوائد للهيثمی، ج ۹، ص ۳۵۷۔ بحوالہ الطبرانی

باب ما جاء فی معاویة بن ابی سفیانؓ۔

(۳) — کنز العمال، ج ۶، ص ۸۷۔ تحت واقعة السفین

طبع اول۔

(۴) — ريسر اعلام النبلا للذهبي، ج ۳، ص ۹۵، تذکرہ

معاویةؓ

حضرت علیؑ کے فرمان کی روشنی میں

شرکائے جمل و صفین کا درجہ

— اس عنوان کے تحت یہ چیز پیش کی جاتی ہے کہ جن لوگوں کے ساتھ حضرت علیؑ کو قتال کی نوبت پہنچی ہے (مثلاً معرکہ جمل و صفین میں شریک ہونے والے حضرات) تو ان کے متعلق حضرت مرتضیٰؑ نے کیا اظہار خیال فرمایا ہے؟ اور ان کو کس درجہ میں شمار کیا ہے؟ تو اس مسئلہ میں حضرت موصوف کا بیان یہ ہے کہ حضرت سے سوال کیا گیا کہ کیا یہ لوگ مشرک ہیں جن سے آپ نے جنگ کی ہے؟ حضرت علیؑ نے فرمایا نہیں وہ مشرک نہیں۔ وہ تو شرک و کفر سے فرار ہو کر مسلمان ہوئے۔ پھر عرض کیا گیا وہ منافق ہیں؟ تو آپ نے فرمایا، منافق بھی نہیں، منافق تو خدا کو کم یاد کرتے ہیں۔ پھر سوال ہوا کہ ان لوگوں کا کیا حال ہے؟ اور کیا درجہ ہے؟ اس وقت حضرت علیؑ نے فرمایا کہ یہ ہمارے بھائی ہیں۔ انہوں نے ہمارے خلاف زبیا دلی کی۔

”..... مسئل علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ و هو

القدوة عن قتال اهل البغی من اهل الجمل و الصفین

أشركون هم؟ قال لا! من الشرك فرؤا۔ فقیل أمانفقون؟

قال لا! لان المنافقین لا یذكرون الله الا قلیلاً۔ قیل له

فما حالهم؟ قال اخواننا بغوا علینا۔“

(۱) المستف لا بن ابی شیبہ، ج ۴، ص ۱۰۳، (المتوفی ۲۳۵ھ)

باب الجمل و قلمی و کتب خانہ پیر محمد سندھ

(۲) — السنن الکبریٰ للبیہقی، ج ۸، ص ۱۷۳ — کتاب
 قتال اہل البغی طبع دکن۔

(۳) — الجامع لاحکام القرآن و تفسیر القرطبی (جلد سادس عشر)
 ص ۳۲۳ تحت آیتہ فاصلوہا بین ابنیہکم۔ سورۃ
 حجرات، پارہ ۲۶۔

تنبیہ :- اہل علم کی اطلاع کے لیے عرض ہے۔ حضرت علیؑ کا یہ فرمان بے شمار
 علمائے اپنے اپنی تصانیف میں درج کیا ہے۔ اختصار کے پیش نظر عرض ہے کہ یہ
 تفاسیر میں سورۃ حجرات میں ہے۔ روایات کی کتابوں میں جمل و صفین کے تحت
 ہے۔ فقہائے کرام نے اہل البغی کے احکام کی بحث میں اسے نقل کیا ہے۔ اور
 تاریخی کتب میں بھی ان بحثوں کے تحت یہ مرتضوی قول مذکور ہے حتیٰ کہ شیعہ کابر
 نے اپنی سند کے ساتھ حضرت جعفر صادقؑ سے روایت کیا ہے۔ وہ اپنے والد
 حضرت امام باقرؑ سے نقل کرتے ہیں کہ حضرت علیؑ اپنے مقابلین (جمل و صفین والوں)
 کے حق میں شرم اور نفاق کی نسبت نہیں کرتے تھے بلکہ فرماتے تھے کہ یہ لوگ ہمارے
 بھائی ہیں، ہمارے خلاف زیادتی کرنے لگے۔

..... جعفر عن ابیہ ان علیاً علیہ السلام لم یکن

ینسب احداً من اهل حربہ الی الشوک ولا الی النفاق و

لکن یقول ہما اخواننا یغوا علینا۔

(رسالہ قرب الاسناد لعید الشہ بن جعفر الحمیری الشیعی،

ص ۴۵۔ من علماء القرن الثالث طبع قدیم ایران)۔

بنی کے مفہوم کی وضاحت حضرت عیسیٰ کی زبانی

— حضرت علیؑ نے جمل و صفین والے حضرات کے حق میں جو نظریہ مذکورہ (اخواننا بغيوا علينا) یعنی ”یہ ہمارے بھائی ہیں جو ہمارے خلاف ہو رہے ہیں“ میں ظاہر فرمایا ہے۔ اس کی وضاحت میں لوگوں نے بہت کلام کیا ہے لیکن اس کی تشریح اگر حضرت علیؑ کے دیگر اقوال کی روشنی میں کی جائے تو بہت مناسب ہوگی اور طویل بحثوں میں پڑنے کی حاجت ہی نہ رہے گی۔ وہ اس طرح ہے کہ اسی جمل و صفین کے قتال کے موقع پر بعض لوگ حضرت علیؑ کی طرفدار کرتے ہوئے ان کے ساتھ مقابلہ پر آنے والے لوگوں کے حق میں غلو کرنے لگے۔ یعنی کفر کی نسبت کرنے لگے تو حضرت علیؑ نے فرمایا کہ ایسا مت کہو۔ کوئی کلمہ خیر ہی کہو، فرمانے لگے کہ ان لوگوں نے یہ گمان کیا ہے کہ ہم نے ان کے خلاف بغاوت کی ہے۔ اور ہم نے یہ گمان کیا ہے کہ انہوں نے ہمارے خلاف بغاوت کی (پس اس پر قتال واقع ہوا)۔

ابن عساکر نے بالفاظ ذیل یہ روایت باسند ذکر کی ہے:

— نا ابو زرعة عن جعفر بن محمد عن ابيه قال سمع

علي بن ابي طالب الجمل او صفين رجلاً يغلو في القول يقول الكفر
قال لا تقولوا قاتلهم زعموا انا بغينا عليهم وزعمنا انهم

بغوا علينا

— ابن تیمیہ الحمزانی نے مسند اسحاق بن راہویہ سے باسند اس روایت

کو باغاطر ذیل نقل کیا ہے۔

..... سفیان عن جعفر بن محمد عن ابیہ قال سمع
علیؑ یوم الجمل ویوم الصفین رجلاً یخلو فی القول فقال لا
تقولوا الا خیراً انما هم قوم زعموا انما بغینا علیہم و
نعمنا انہم یخو اعلینا فقاتلناہم۔

(۱)۔ تاریخ ابن عساکر کامل، جلد اول، ص ۳۲۹۔

طبع دمشق۔ سن طباعت ۱۳۴۱ھ
۱۹۵۱ء

(۲)۔ تہذیب ابن عساکر لابن بدران، ج ۱، ص ۴۳۔

باب ما ورد من اقوال المنصفین فمیں قتل من
اہل الشام بصفین۔

(۳)۔ منہاج السنہ لابن تیمیہ، ج ۳، ص ۶۱ تحت الکلام

ولما قال السلف ان اللہ امر بالاستغفار لا صغاً

محمد صلی اللہ علیہ وسلم فستہم الرافضۃ۔ الخ
(۴)۔ المنتقى للنسبی، ص ۳۳۵۔ طبع مصر۔ سن طباعت
۱۳۴۲ھ۔

اب ہم اس مطلب کو شیعہ بنہ رگوں کی روایت کے ذریعہ بچتے کرتے ہیں۔
اور اس کی تائید ان کی معتبر کتب سے پیش کرتے ہیں تاکہ سنی و شیعہ احباب
دونوں فریق کو اس مسئلہ پر غور و غوض کرنے کا موقع دستیاب ہو جائے۔

..... امام جعفر صادقؑ نے امام محمد باقرؑ سے نقل کیا ہے۔ محمد باقر
فرماتے ہیں کہ حضرت علی المرتضیٰؑ اپنے اہل حرب (جن سے ان کو
قتال کا سامنا ہوا) کے حق میں فرماتے تھے کہ ہم ان سے ان کی

تکفیر کی بنا پر نہیں قتال کر رہے اور نہ اس وجہ سے قتال کر رہے ہیں کہ وہ ہماری تکفیر کرتے ہیں (یہ بات نہیں ہے) بلکہ بات یہ ہے، ہم کہتے ہیں کہ یقیناً ہم حق پر ہیں اور وہ خیال کرتے ہیں کہ یقیناً وہ حق پر ہیں۔۔۔۔۔ جعفر عن ابیہ ان علیاً علیہ السلام کان یقول لاهل حربہ انا لہم نقاتکم علی التکفیر لہم ولہم نقاتکم علی التکفیر لنا ولکنار ائینا انا علی حق و راوا انہم علی حق۔“

(قرب الاسناد بعبد اللہ بن جعفر الحمیری الشیعی بمع رسائل دیگر از علماء القرن الثالث، ص ۳۵ طبع ایران قدیمی طبع) — مختصر یہ ہے کہ حضرت علیؑ کے فرمودات کی روشنی میں مسئلہ اس طرح حل ہوا کہ ”اخواننا بغوا علینا“ میں ”انحوت دینی“ مراد ہے اور بغی سے ”بغاوت لغوی“ مراد ہے۔ یعنی زیادتی اور حد سے تجاوز کرنا، طلب کرنا، وغیرہ اور اصطلاحی بغاوت مقصود نہیں ہے۔ اس کے متعلق مندرجہ بالا روایات بطور قرینہ کے ہم نے عرض کر دی ہیں۔

وجہ یہ ہے کہ ”بغاوت اصطلاحی“ اس کو کہا جاتا ہے کہ ایک خلیفہ برحق کے خلاف کسی شخص کا اپنی راستے اور تاویل کی بنا پر کھڑے ہونا۔ اور حضرت علیؑ تو کسی خلیفہ کے باغی نہ تھے۔ پھر بھی فرماتے ہیں کہ ان کا گمان ہے کہ ہم نے ان پر بغاوت کی۔ تو معلوم ہوا کہ مذکورہ کلمات میں بغاوت شرعی یا اصطلاحی مراد نہیں بلکہ لغوی معنی مقصود ہیں۔

خلاصہ کلام

حضرت علی المرتضیٰؑ حضرت امیر معاویہؓ کو مشرک نہ جانتے تھے، نہ منافق کہتے

تھے، نہ کافر کہتے تھے، نہ فاسق کہتے تھے بلکہ

(۱) — ہر ایک فریق دوسرے فریق کو دینی برادر یقین کرنے کے بعد ایک دوسرے پر تجاوز کرنے یا زیادتی کرنے کا گمان کرتے تھے (اس سے زیادہ کچھ نہیں)۔

(۲) — ہر ایک طبقہ اپنے آپ کو حق پر خیال کرتا تھا اور دوسرے کو ناحق جانتا اور خطا پر گمان کرتا تھا۔ (اسی نقطہ نظر پر قتال واقع ہوا) اور اسی کو اجتہادی خطا سے تعبیر کیا جاتا ہے۔

(۳) — حضرت علیؑ نے (ان برگشتہ حالات کے باوجود) یہ خصوصی فرمان جاری کر رکھا تھا کہ ہمارے مقابلین کے حق میں کلمہ خیر کے بغیر بالکل لب کشائی نہ کی جائے لا تقولوا الا خیراً (یعنی ان کے حق میں بہتر بات کے سوا کچھ نہ کہو) کا اعلان کیا ہوا تھا۔ جیسا کہ اوپر گزر چکا ہے۔

— مسئلہ ہذا کو مشہور شاعر حالی مرحوم نے اپنی تصنیف ”مسدس حالی“ میں ایک صحیح انداز میں نظم کیا ہے۔ یہاں اس کے صرف دو شعر ناظرین کے لیے پیش کیے جاتے ہیں۔

اگر اختلاف ان میں باہم دگر تھا

تو بالکل مدار اس کا اخلاص پر تھا

جھگڑتے تھے لیکن نہ جھگڑوں میں ٹرتھا

خلاف، آشتی سے خوش آئندہ تر تھا

(مسدس حالی، ص ۲۵)

مسئلہ کی تنقیح

شرح مواقف کی عبارت میں تاسیح

(یہ بحث اہل علم کے لیے مناسب ہے)

جب مسئلہ بغی اور بغاوت کا سامنے آیا ہے تو یہاں پر بعض شبہات کا ازالہ ہو جائے تو بہتر ہے۔ بعض متقفین کی عبارات اس مقام میں موہم ہیں، غلط فہمی کا ان سے اندیشہ ہوتا ہے۔ مثلاً:

— شرح مواقف میں امامت کے مباحث المقصد السابع میں حضرت علیؑ کے محاربین کے حق میں علماء کے اقوال نقل کرتے ہوئے شارح نے درج کیا ہے۔
”و منهم من ذهب الى التفسير كالشيعة وكثير من اصحابنا“

(شرح مواقف، ج ۸، صفحہ ۳۷۴، طبع مصری تحت

المقصد السابع)

اب اس کے جواب کے لیے امام ربانیؒ کا مکتوب پیش خدمت ہے جس سے اصل مسئلہ واضح ہوتا ہے اور دیگر علماء کے اقوال بھی ملاحظہ ہوں۔

اولاً

۱ — امام ربانیؒ اپنے مکتوبات میں فرماتے ہیں :-

— ”و آنچه شارح مواقف گفته که بسیارے از اصحاب ما

برآں اند کہ آں منازعت از روستے اجتہاد نبودہ مراد از اصحاب
کہ ام گروہ را داشتہ باشد اہل سنت برخلاف آں حاکم اند
چنانکہ گذشت و کتب القوم مشحونہ بالخطاۃ الاجتہادی کما صرح بہ
الامام الغزالی و القاضی ابوبکر و غیرہما پس تفسیق و تضلیل در حق
مخاربان حضرت امیر جانتہ نباشد... الخ

در مکتوبات امام ربانی، ص ۲۷۲-۲۷۳، ج ۱، و قرأول
حصہ چہارم، مکتوب ۱۵۱، طبع قدیم نول کشور کھنؤ
و طبع جدید لاہور، ص ۶۷-۶۸ حصہ چہارم، پنجم، ششم
نور کمپنی لاہور)۔

یعنی یہ بات جو شارح موافق نے ذکر کی کہ ہمارے لوگوں میں سے
بہت لوگ اس طرف ہیں کہ حضرت علیؓ و حضرت معاویہؓ کا باہمی تنازع اجتہاد
کی بنا پر نہیں تھا۔ ان سے کون گروہ مراد ہیں۔ جیسا کہ گذر چکا ہے کہ اہل سنت
نے تو اس کے خلاف حکم دیا ہے اور اس مسئلہ کو خطاۃ اجتہادی قرار دینے پر
تمام قوم کی تصانیف پُرمیں۔ امام غزالیؒ، قاضی ابوبکر، ابن عربی و غیرہما علماء نے
تصریح کر دی ہے کہ نابریں حضرت علیؓ کے خلاف جنگ کرنے والوں کے حق میں فسق و
فجارت کا حکم لگانا جائز نہیں۔

۲۔۔۔۔۔ اس بحث کو فرید منسل و کھنؤ کسی اہل علم کو مطلوب ہو تو کتاب التہذیب
ابوشکر سالمی تحت قول السابع صفحہ ۱۷۸ و طبع لاہور، ملاحظہ فرمادیں، ابوشکر
سالمی نے دلائل کے ساتھ ان لوگوں سے فسق کی نفی کی ہے۔

۳۔۔۔۔۔ اور علامہ تفتازانی نے شرح المقاصد و المبحث السابع، میں اہل صفین
کے متعلق تصریح کی ہے کہ و لیسوا کفاراً ولا فسقة ولا ظلمة لہم من

التاویل وان کان باطلا فغایۃ الاموالھما خطا وافی الاجتہاد
وذلك لا یوجب التفسیق فضلا عن التکفیر ولھذا منع
علی اصحابہ من لعن اھل الشام وقال اخواننا بغوا علینا الخ
(شرح المقاصد، ص ۲۲۲، ج ۲ بحث سابع)

۱) تفق اہل الحق - طبع استنبول،

۴۔۔۔ اسی طرح ملا علی قاری نے شرح فقہ اکبر میں بیان خلافت علی کے تحت
لکھا ہے: ثم کان معاویۃ مخطیاً الی انہ فعل ما فعل عن تاویل فلم
یصوبہ فاسقاً۔

(شرح فقہ اکبر صفحہ ۸۲ - طبع مجتبائی دہلی)

یعنی حضرت علی کے مقابلہ میں امیر معاویہ نے جو کچھ کیا وہ تاویل کی بنا پر تھا۔
وہ مخطی ہیں لیکن فاسق نہیں۔

۔۔۔ مختصر یہ کہ مجدد الف ثانی ابوشکوہ سالمی - تفتازانی، ملا علی قاری وغیرہم
کبار علماء نے اہل صفین کے حق میں فتنہ اور ظلم کی نسبت کرنے کی نفی کر دی
ہے۔ فلہذا ہمارے شارح مواقف کا مذکور قول تحقیق کے خلاف ہے اور
تسارع پر محمول ہے نیز اس سلسلہ میں جامع الاصول لابن اثیر الجزیری ص ۴۳، ج ۱
اول تحت فرع ثالث فی بیان طبقات المجر وھین، بھی قابل ملاحظہ ہے۔

ثانیاً

بعض فقہاء نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حق میں جو راور جائر
کے الفاظ استعمال کیے ہیں۔

ہدایہ جلد ثالث کتاب ادب القاضی میں مندرجہ ذیل عبارت پائی

جاتی ہے۔

”ثم يجوز التقليد من السلطان الجائر، ما يجوز من العادل
 لأن الصحابة رضی اللہ عنہم تقلدوا من معاوية والحق
 كان بيد علي في نوبته۔ اس مضمون کے تحت فتح القدیر میں
 مذکور ہے کہ هذا تصریح بجور معاوية“

— اس مسئلہ کی وضاحت کے لیے ایک تو یہ چیز ذکر کی جاتی ہے کہ بدایہ
 کی عبارت میں لفظ (فی نوبتہ) مخالف کے اعتراض کے جواب کے لیے کافی ہے
 اس لیے کہ ہمارے نزدیک بھی حضرت علیؑ کی زندگی میں خلافت حضرت علیؑ کی صحیح ہے
 اور امیر معاویہؓ کی خلافت صحیح نہیں، بلکہ خطا و اجتہاد سی پر محمول ہے اور امیر معاویہؓ
 اس مسئلہ میں مجتہد ہیں (المجتہد قد یخطئ ویصیب)

دوسری یہ چیز ہے کہ اس کی شرح فتح القدیر میں مذکورہ الفاظ (هذا تصریح
 بجور معاویہ) کے متصلاً بعد یہ عبارت موجود ہے جس سے اعتراض رفع ہو سکتا ہے
 وہاں لکھا ہے :-

”والمراد في خروج لا في اقصيته ثم انما يتم اذا ثبت انه
 ولي القضاء قبل تسليم الحسن له واما بعد تسليمه فلا“
 (فتح القدیر شرح بدایہ، ج ۵، ص ۶۱۱ - معنیاتیہ
 کتاب ادب القاضی - طبع مصر)

نیز اس مسئلہ کا حل امام ربانی مجدد الف ثانیؒ نے اپنے مندرجہ ذیل مکتوب میں
 کر دیا ہے، بشرط انصاف وہ کافی وافی ہے۔ ذیل میں اس کو بعینہ ذکر کیا جاتا
 ہے، ملاحظہ فرمائیے :-

”آنچه در عبارات بعضی از فقہا لفظ جور در حق معاویہ واقع شدہ
 است و گفته کان معاویہ اماً جائراً مراد از جور عدم حقیقت خلافت

اور زمان خلافت حضرت امیر معاویہؓ نہ جو ریکہ آتش فسق و ضلالت
ست تا با اقوال اہل سنت موافق باشد۔ مع ذالک ارباب استقامت
از اتیان الفاظ موہومہ خلاف مقصود اجتناب می نمایند و زیادہ
بر خطا تجویز نمی کنند کیف یکون جائزاً و قد صح انہ کان اماماً عادلاً فی حقوق
اللہ و فی حقوق المسلمین کما فی الصواعق ۱۰

د مکتوبات امام ربانی طبع قدیم نول کشور کھنڈ ۲۴ ج ۱۔
مکتوب دوصد و پنجاہ و یکم (۲۵۱) بنام مولانا محمد شرف
دفتر اول حصہ چہارم۔ نور کھنڈ لاہور ص ۶۸-۶۹

یعنی بعض فقہاء کی عبارات میں امیر معاویہؓ کے حق میں جو ریا امام جائز
کا کلمہ استعمال ہوا ہے تو اس سے مراد یہ ہے کہ حضرت علیؓ کے دہ
خلافت میں امیر معاویہؓ کی خلافت ناحق اور غیر صحیح تھی۔ جو سے یہ مراد
نہیں ہے جس کا انجام فسق و ضلالت ہوتا ہے تب یہ مسئلہ اہل سنت
کے اقوال کے موافق ہوگا۔ نیز اس قسم کے موہوم القاب جو مقصود کے
خلاف ہوں استعمال کرنے سے ارباب استقامت اجتناب کرتے
ہیں۔ خطاء اجتہادی سے زیادہ کچھ نہیں تجویز کرتے، امیر معاویہؓ کس
طرح جائز ہیں حالانکہ وہ امام برحق تھے اور حقوق اللہ اور حقوق اہل
اسلام کے حق میں عادل تھے، جیسا کہ صواعق محرقہ میں منقول ہے۔

فریقین دینی معاملہ میں متفق و متحد تھے

دونوں حضرات (حضرت علیؓ و امیر معاویہؓ) دین و مذہب کے اعتبار سے
ایک تھے۔ ان میں دین و مذہب کے لحاظ سے کوئی فرق نہیں تھا۔ یہ چیز ہم

اہل السنۃ والجماعۃ کے نزدیک تو مسلمات میں سے ہے لیکن شیعہ کی معتبر کتابوں میں بھی یہ مسئلہ اس طریقہ سے درج ہے کہ حضرت علیؑ اور اہل صفین کے درمیان جو ماجرا پیش آیا تھا اس کو علی المرتضیٰ نے کھوا کر اکناف و اطراف ملک میں نشر کرایا فرمایا کہ ہمارا اور اہل الشام کا تقابل ہوا ہے۔ حالانکہ ظاہر بات ہے ہمارا رب ایک ہے۔ ہمارے نبی ایک ہیں۔ اسلام میں ہماری دعوت دینی ایک ہے اللہ تعالیٰ کے ساتھ ایمان لانے اور اس کے نبی کی تصدیق کرنے میں نہ ہم ان سے زیادہ ہیں، نہ وہ ہم سے زیادہ ہیں پس ان کا اور ہمارا دینی معاملہ بالکل ایک جیسا ہے۔ کوئی فرق نہیں مگر خون عثمانؓ کے بارے میں ہمارا اور ان کا اختلاف ہو گیا ہے۔ حالانکہ ہم اس سے بری المذمہ ہیں۔

— و من کتاب لہ علیہ السلام کتبہ الی اہل الامصار
 یقتض فیہ ما جری بینہ و بین اہل صفین و کان بدا
 امرنا انا التقینا و القوم من اہل الشام و الظاہر ان ربنا
 واحد و نبینا واحد و دعوتنا فی الاسلام واحدۃ ،
 لا نستزید ہم فی الایمان باللہ و بالتصدیق برسولہ
 صلی اللہ علیہ وسلم و لا یستزید ونا و الامر واحد
 الا ما اختلفنا فیہ من دم عثمان و نحن منه بداء ۛ

(۱) نہج البلاغہ، کتاب لہ علیہ السلام الی اہل
 الامصار، ج ۲، ص ۱۱۴۔ طبع مصری، مع
 حواشی عبیدہ۔

(۲) درۃ نجفیہ، شرح نہج البلاغہ، ص ۳۴۴ طبع
 قدیم ایرانی۔ تحت متن المذكور۔

امیر معاویہ اور ان کی جماعت کو شتم کرنا حضرت علی المرتضیٰؓ کے مطابق ممنوع ہے

یہ دونوں فریق مذہب کے اعتبار سے ایک جماعت ہیں اور دین اسلام کی حیثیت سے ایک چیز ہیں۔ ان حضرات کا باہمی کچھ فرق نہیں۔ صرف ایک دو چیزوں میں رائے اور فکر کا اجتہادی اختلاف (یعنی قبل عثمانی اور قاتلان عثمان کے متعلق تھا۔

اس بنا پر حضرت علی المرتضیٰؓ کی خدمت میں جب بھی اپنے مقابل فریق پر لعن طعن کا مسئلہ پیش ہوا تو آپ نے اپنے حمایتیوں کو اس شنیع فعل سے بر ملا منع کر دیا اور بار بار منع کیا۔ ذیل میں اس کی وضاحت ملاحظہ کریں۔

عبداللہ بن صفوان کہتے ہیں کہ جنگ صفین کے روز ایک شخص نے کہا کہ اے اللہ شام والوں پر لعنت فرما۔ حضرت علی المرتضیٰؓ نے اس کو فرمایا کہ شام کی جماعت کو مت ب و شتم کرو یقیناً اہل شام میں ابدال ہیں۔ دو تین بار اسی طرح فرمایا۔

”عن عبد اللہ بن صفوان قال قال رجل یوم صفین اللہم العن اهل الشام قال فقال علی لا تقسب اهل الشام جماعاً غفیراً فان بها الابدال فان بها الابدال فان بها الابدال“

(۱) — المصنف لعبد الرزاق، ج ۱۱ ص ۲۴۹۔ باب الشام۔

(۲) — تاریخ لابن عساکر کامل، ج ۱ ص ۳۲۳ مطبوعہ دمشق، باب انہی عن سب اهل الشام،

(۳) — البدایہ لابن کثیر، ج ۸ ص ۲۰ باب ذکر معاویہ بن ابی سفیان و ملکہ۔

— شرح بن عبید ذکر کرتے ہیں کہ ایک دفعہ علی المرتضیٰ کی خدمت میں اہل شام کا ذکر ہوا اور لوگوں کی طرف سے کہا گیا کہ اے امیر المؤمنین! شام والوں پر لعنت کیجیے۔ آپ نے فرمایا "بالکل نہیں، میں نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے کہ شام میں ابدال ہونگے اور چالیس شخص ہونگے۔ ایک اگر فوت ہو جائے گا تو اس کی جگہ دوسرا مقرر ہوگا۔۔۔ الخ

”عن شرح بن عبید قال ذکر اهل الشام عند علی وقيل العنهم یا اعیوا المؤمنین قال انی سمعت رسول الله صلی الله علیه وسلم الابدال یكونون بالشام وهما ربعون رجلاً کلّما مات رجل ابدال الله مكانه رجلاً۔۔۔ الخ

(۱) مشکوٰۃ شریف، ص ۵۸۲-۵۸۳ بحوالہ احمد باب

ذکر اهل الیمین والشام۔

(۲) مجمع الزوائد و منبع الفوائد لنور الدین البیہقی، ص ۶۲

ج ۱۰، باب ماجاء فی الابدال و انهم بالشام۔

حضرت علیؑ کے یہ چند اقوال اپنی کتابوں سے پیش کیے ہیں۔ اس کے بعد حضرت علیؑ کے فرامین شیعہ احباب کی کتب سے تحریر کیے جاتے ہیں۔

شیعہ کتب سے تائید

چنانچہ ایک دفعہ حضرت علیؑ کے ساتھیوں نے صفین کے مقام میں جنگ کے دوران امیر معاویہؓ اور ان کے ساتھیوں کو مست و شتم اور لعن طعن کرنا شروع کر دیا۔ یہ حضرت علیؑ نے سن لیا تو اس بات سے فوراً منع فرمایا۔ اور فرمایا کہ میں تمہارے لیے اس چیز کو برا جانتا ہوں کہ تم دشنام دینے والے اور لعن طعن کرنے والے بن جاؤ۔ لیکن

اگر تم ان کے اوصاف و اعمال کو ذکر کرتے تو یہ اچھی بات ہوتی۔ اور ان کو سب کرنے کی جگہ تمہیں یوں کہنا چاہیے کہ اے اللہ!

۱۔ ہم کو اودھان کو خونریزی سے محفوظ فرما۔

۲۔ آے اللہ، ہم دونوں فرقیوں کے درمیان اصلاح و درستگی فرما!

۱۴۔ اے اللہ! راستہ سے بھٹکے ہوئے لوگوں کو ہدایت نصیب فرما۔

حتیٰ کہ حق سے ناواقف لوگ حق بات کو پہچان میں اور تجاوز اور

زیادتی سے باز آجائیں جو اس میں حرص کیے ہوئے ہیں۔

اول۔۔۔ نتیجہ البلاغہ کی عبارت ذیل میں یہ مضمون ملاحظہ کریں :

”ومن كلام له عليه السلام وقد سمع قومًا من اصحابه

يَسْتَوِ اهل الشام ايام حربهم بصفين انى اكره لكره تكونوا

سَيَّابِينَ وَلَكِنَّكُمْ لَوْ وَصَفْتُمْ أَعْمَالَهُمْ وَذَكَّرْتُمْ حَالَهُمْ كَانُوا

اصرب في القول وابلغ في العذر وقلتم مكان سيكره يا هم

اللهم احقن دماءنا ودمائهم واصلم ذات بيتنا وبينهم

وإهدهم من ضلالهم حتى يعرف الحق من جهلة و

يرعوى عن الغي والعدوان من لجم به ٤٤

(ربیع البلاء غده، ج ۱، ص ۲۰) تحت من کلام له

عليه السلام في النبي عن سب أهل الشام طبع مصرى.

دوم: مشهور شیعہ مؤرخ احمد بن داؤد ابو حنیفہ الدیلمی المتوفی ۲۸۲ھ

نے اخبار الطواہل میں یہی ترجمہ فرمایا تھا۔ اہل علم کی تسلی کے

لیے بعینہ عبارت حاضر خدمت ہے۔

... وبلغ علياً (ع) ان حجر بن عدى وعمر بن الحنفى

يظهر ان شتم معاوية ولعن اهل الشام فارسل اليهما ان
كفّاعما يبلغني عنكما فاتيّا فقالا يا امير المؤمنين! السا
على الحق؟ وهم على الباطل، قال بلى! ورب الكعبة المسدنة
قالوا فليمتعتنا من شتمهم ولعنهم؟ قال كرهت لكم ان
تكونوا شتّامين، لعّانين، ولكن قولوا اللهم احقن دماءنا و
دمائهم واصلم ذات بيننا وبينهم واهد هم من
ضلالهم حتى يعرف الحق من جهله ويرعوى عن الغي من
الجم به۔“
روى الاخبار الطوال للدينوري الشيعي، ص ۱۶۵ تحت وقعة

الصفين - طبع القاهرة مصر

(۲) وقعة الصفين ص ۱۵ تحت نصحت علي الحبر بن عدي
از نصر بن مزاحم الشنّی -

رد یعنی مطلب یہ ہے کہ صفین کے موقع پر حضرت علیؑ کے ساتھیوں حجربن
عدی، عمر بن الحمق وغیرہ نے امیر معاویہ کو سب و شتم کرنا اور اہل شام کو لعن
طعن کرنا شروع کر دیا۔ حضرت علیؑ کو جب معلوم ہوا تو انہوں نے ان کو طرف
آدمی بھیج کر فرمان جاری کیا کہ اس سب و شتم لعن طعن سے رک جاؤ تو وہ
دونوں حضرت علیؑ کے ہاں حاضر ہو کر کہنے لگے کہ اے امیر المؤمنین کیا ہم حق
پر نہیں؟ اور وہ باطل پر نہیں؟ حضرت علیؑ نے فرمایا یہ ٹھیک ہے ریت
کعبہ کی قسم! پھر وہ کہنے لگے آپ ہم کو ان کو سب اور لعن کرنے سے کیوں
منع کرتے ہیں؟ تو حضرت علیؑ نے فرمایا کہ میں تمہارے کالی ریت والے اور
لعن کرنے والے بننے کو مکروہ جانتا ہوں بلکہ تم ٹوٹی کہو کہ اے اللہ ہم
دونوں فریق کو خونریزی سے بچالے اور ہمارے درمیان اصلاح فرمالے
اور ان کو ان کے بھٹک جانے سے ہدایت فرما حتیٰ کہ حق سے ناواقف حق بات

کو پہچان لے اور نزاع کرنے والا شخص جھگڑنے سے باز رہ جائے۔“

(الانبار الطوال للذینوری الشیعی، ص ۶۵ تحت

وقفہ الصیفین طبع القاہرہ مصر)

سوم — شیخ ابو جعفر الطوسی شیعی نے ”الامالی“ میں حضرت علی المرتضیٰ کی اپنے دوستوں

کو وصایا نقل کی ہیں اور ان وصیتوں میں یہ مسئلہ درج ہے کہ حضرت علیؑ فرماتے

ہیں کہ ”میں تم کو نماز کی وصیت کرتا ہوں۔۔۔۔۔ زکوٰۃ کی وصیت کرتا ہوں،

۔۔۔۔۔ جہاد کی وصیت کرتا ہوں۔۔۔۔۔ اور اپنے نبی کے اصحاب کے متعلق

تمہیں وصیت کرتا ہوں کہ ان کو سب و شتم مت کرنا۔۔۔۔۔“

”۔۔۔۔۔ و اوصیکم بالصلوة۔۔۔۔۔ و الزکوٰۃ۔۔۔۔۔ و الجہاد

۔۔۔۔۔ و اوصیکم باصحاب نبیکم لا تسبّوہم الخ“

(الامالی للشیخ الطوسی الشیعی، ص ۱۳۶، ج ۲

طبع نجف اشرف (عراق)

حضرت امیر معاویہؓ کو برا بھلا کہنے والے لوگ حضرت علیؑ کے ان فرمودات پر

نظر کریں اور ان کے طریق کار پر غور سے توجہ کریں۔ اس کے بعد اپنے رویہ کے متعلق سوچیں

کہ کہاں تک درست ہے؟ حضرت معاویہؓ کی عداوت میں کہیں وہ حضرت علیؑ کے فرمان

کے باغی تو نہیں بن گئے؟ اور عمل و کردار کے اعتبار سے ان کے نافرمان تو نہیں ہو گئے؟

حضرت امیر معاویہؓ کے ساتھ حضرات حسنین کا

صلح اور سعیت کھانا اور نارعات کو ختم کر دینا

— اُس دور کے مفیدین مثلاً عبداللہ بن سبا وغیرہ کی کارستانیوں کے نتائج

کی وجہ سے مسلمانوں میں اگرچہ چھل و صفین کے واقعات پیش آچکے تھے تاہم حضرت علی المرتضیٰ کی وفات کے بعد حضرت سیدنا حسنؑ نے حضرت امیر معاویہؓ سے صلح و مصالحت کر کے بیعت کر لی۔ یہ باہمی مصالحت و صلح نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی بشارت و پیش گوئی کے موافق ہوئی تھی۔ فرمان نبوی تھا کہ ابنی هذا سید سیصلہ اللہ بہ بین الفئتين العظیمین من المسلمین یعنی یہ میرا بیٹا سردار ہے اللہ تعالیٰ اس کے ذریعہ مسلمانوں کی دو عظیم جماعتوں کے درمیان صلح کرا دے گا۔ (بخاری شریف، ج ۱، ص ۵۳۰۔ باب مناقب

الحسن والحسين)

اور حضرت سیدنا حسینؑ بھی اپنے برادر حضرت حسنؑ کے ساتھ متفق ہو گئے۔ ”مسئلہ خلافت“ امیر معاویہؓ کے سپرد کر دیا۔ امت اسلامیہ کی خیر خواہی کے پیش نظر وقتی مناقشات ختم کر دیئے۔ اور اتحاد و اتفاق کا راستہ ہموار کر دیا۔ — یہ واقعہ اسلامی تاریخ کے مسلمات میں سے ہے۔ اہل الشنہ و اہل تشیع دونوں جانب کے علماء اس کو درست تسلیم کرتے ہیں۔ کوئی مختلف فیہ مسئلہ نہیں ہے۔

صرف ناظرین کرام کے اطمینان قلب کے لیے دونوں فریقوں کی بعض مشہور کتابوں سے چند ایک مختصر حوالے پیش خدمت کیے جاتے ہیں۔

اہل الشنہ کی کتابوں سے

(۱) — مشہور مؤرخ خلیفہ بن خیاط نے اپنی تاریخ جزء اقل میں سن ۴۱ھ کے تحت (جس کو عام الجماعۃ یعنی اجتماع کا سال کہا جاتا ہے) لکھا ہے کہ سوا و عراق کے علاقہ میں انبار کے پاس حضرت سیدنا حسن و حضرت سیدنا امیر

معاویہ جمع ہوئے۔ دونوں حضرات نے مصالحت و صلح کر لی حضرت حسنؓ نے امیر معاویہؓ کو خلافت سپرد کر دی۔ یہ واقعہ ماہ ربیع الآخر یا ماہ جمادی الاولیٰ ۱۸ھ میں پیش آیا تھا۔

”وفیہا رستہ الجماعة) اجتماع الحسن بن علی بن ابی طالب و معاویہ فاجتمعا بمسکن من ارض السواد و من ناحیۃ الانبار۔ فاصطلحا وسلم الحسن بن علیؓ الی معاویہ و ذالک فی شہر ربیع الآخر و فی الجمادی الاولیٰ سنۃ احدى واربعین“

(تاریخ خلیفہ بن خیاط، ص ۱۸۷- ج ۱ تحت

۱۸ھ (عام الجماعة)

(۲) — حاکم ثنیاء پوری نے مستدرک میں درج کیا ہے کہ

”امیر معاویہؓ کے ساتھ حضرت حسنؓ نے صلح کی۔ معاہدہ خلافت ان کے سپرد کر دیا اور معاہدے اور شرائط پیش کر کے خلافت کی بیعت کر لی۔“
”فصل الحسین معاویہ وسلم الامر لہ و بايعہ بالخلافۃ علی شروط و وثائق... الخ“

(المستدرک للحاکم، ج ۳، ص ۳، تحت

مصالحة الحسن و معاویہؓ)

(۳) — ابو نعیم اصفہانی اور بیہقیؒ نے لکھا ہے ”نخیلہ کے مقام پر یہ مصالحت

دونوں حضرات کے درمیان ہوئی۔ . . . اور امام حسنؓ نے اس موقع پر

فرمایا کہ اگرچہ وہ (یعنی خلافت) میرا حق بھی ہے تب بھی میں نے اہل اسلام کی بہتری اور مسلمانوں کے خون کی حفاظت کے لیے ترک کر دیا۔“

.. توکتہ لمعاویۃ ارادۃ اصلاح المسلمین وحقن

دمائہم

(۱) — اسنن البکری، ج ۸، ص ۳، کتاب قتال اہل البغی

(۲) — سلۃ النابیاء لابن نعیم الاصفہانی، ج ۲، ص ۳۷۷ - تذکرہ

حضرت حسن بن علی بن ابی طالب -

صلح ہذا اور اس بیعت کے واقعہ کو متعدد علماء نے ذکر کیا ہے۔ مثلاً

۱۔ الاستیعاب لابن عبد البر، ج ۳، ص ۳۷۸ - تحت ذکر معاویہ معہ الاصابہ

۲۔ اسد الغابہ، ص ۳۸۶ - ۳۸۷، ج ۴ - ذکر معاویہ بن ابی سفیان -

۳۔ الاصابہ، ج ۳، ص ۴۱۳ - معہ الاستیعاب، ذکر معاویہ -

۴۔ تلخیص ابن عساکر لابن بدران، ج ۴، ص ۲۲۰ - وغیرہ

مسئلہ ہذا کی شیعہ کتب سے تائید و تصدیق

امیر معاویہؓ کا حضرت امام حسنؓ کے ساتھ صلح و مصالحت کر کے بیعت کرنے کو شیعہ علماء و مؤرخین نے پر زور طور پر لکھا ہے۔ حسب عادت ویرینہ اس قدر اضافہ فرما دیا کرتے ہیں کہ یہ سب کچھ بامرجبوری تھا اور رقیۃ فرمایا تھا۔

اب اہل علم کی تسلی کے لیے حوالہ جات کی بجائے عبارت پیش خدمت ہے۔

حضرت امیر معاویہؓ نے اپنے ہاں شام میں حضرت حسنؓ و حضرت حسینؓ اور

قیس بن سعد بن عبادہ انصاری کو خط ارسال کر کے بلوایا۔ یہ حضرات شام میں پہنچے،

اجازت ہوئی، اندر تشریف لائے اور خطیب لوگوں کو (مجلس میں) تیار رکھا گیا تھا۔

امیر معاویہؓ کہنے لگے کہ اے حسنؓ! اٹھیے اور بیعت کیجیے حضرت حسنؓ اٹھے اور

بیعت کی۔ پھر حضرت حسینؓ کو فرمایا کہ اٹھیے اور بیعت کیجیے! حضرت حسینؓ بھی اٹھے

اٹھے اور بیعت کی۔ اسی طرح پھر قیس بن سعد کو کہا... الخ :

”... فقال يا حسن اقم فبايع - فقام فبايع - ثم قال يا قيس! للحسين عليه السلام، قم فبايع فقام فبايع - ثم قال يا قيس! قم فبايع فالتفت الى الحسين عليه السلام ينظر ما يا امرأة فقال يا قيس انت اماي“

(۱) — رجال شعی (ابو عمرو شعی) تحت تذکرہ قیس بن سعد

بن عبادہ، ص ۲، طبع ہند بھائی - طبع طہران

طبع جدید، ص ۱۰۲ -

(۲) — کتاب بحار الانوار، ج ۱۰، ص ۱۲۲ -

۱۲۴ - باب کیفیت مصالحتہ الحسن بن علی - طبع

قدیم ایرانی -

اور فروع کافی کتاب الروضۃ میں یہ مسئلہ عبارت ذیل ہے :-

— عن ابی جعفر قال والله للذي صنع الحسن بن علي

عليه السلام كان خيرا لهذه الامة مما طلعت عليه الشمس

(۳) — فروع کافی، ج ۲، ص ۱۵۳ - کتاب الروضۃ طبع

لکھنؤ - فروع کافی، طبع جدید طہرانی بمع ترجمہ

فارسی، ج ۲، ص ۲۵۲ -

— اور ملا باقر ندکوردہ بالا روایت کا ترجمہ بالفاظ ذیل لکھتے ہیں کہ

”یعنی کلینی بسند معتبر از حضرت امام باقر روایت کرده است کہ

صلی کہ حضرت امام حسن با معاویہ کرد برائے اس است بہتر بود

از دنیا و ما فیہا“

(۴) — جلاء العیون، ملا باقر مجلسی، ص ۲۹۲ - در بیان

صلح امام دوم با معاویہ -

مطلب یہ ہے کہ سیدنا حسنؑ نے جو امیر معاویہؓ سے صلح کی تھی وہ

اُمت کے حق میں تمام جہان سے بہتر تھی۔

تنبیہ

بہر یہ مسئلہ شیعہ کی معتبر کتابوں کے ذیل مقامات میں اپنی اپنی عبارات

کے ساتھ درج ہے اہل علم رجوع فرما سکتے ہیں۔

(۱) — مقاتل الطالبین لابی الفرج اصفہانی، قدیم طبع، ص ۲۸ - ذکر

انجمنی بیعت بعد وفات امیر المؤمنین و تسلیم الامر الی معاویہ -

و طبع بیروت، ص ۳۸ - ۳۶ - جدار اول - تحت الصلح -

(۲) احتجاج طبرسی، قدیم طبع، ص ۱۳۸ - ۱۵۶ - ۱۵۷ - تحت احتجاج

علی من انکر علیہ مصالحتہ معاویہ -

(۳) الامالی للشیخ الطوسی، ج ۲، ص ۱۸۹، ۱۸۰، ۱۷۳ - مجلس

یازدہم، ص ۵۵ - نجف اشرف -

(۴) بحار الانوار، ج ۱۰ - ملا باقر مجلسی، طبع اول قدیمی، ج ۱۰ -

ص ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲ - تحت علتہ مسالحتہ الحسن بن علی - الخ

سیدنا حسینؑ کا فرمان

شیعوں کے ایک تفضیلی قدیم مؤرخ (احمد بن ابی داؤد الدیلمی شیعہ)

المتوفی ۲۸۳ھ نے اپنی مشہور کتاب اخبار الطوال میں امیر معاویہؓ کے ساتھ

حضرت سیدنا حسینؑ کی بیعت کو بڑے عمدہ انداز میں درج کیا ہے۔ ناظرین

کرام کے اطمینان کے لیے حضرت حسنؑ کی بیعت سے الگ ہم اسے پیش کرتے ہیں تاکہ دونوں برادران کا نظریہ اس مسئلہ کی خاطر ٹوپی و نہایت سے سامنے آجائے۔

— دینوری نے لکھا ہے ایک صاحب (حجر بن عدی) حضرت علیؑ کے خاص حامیوں میں سے تھے حضرت حسنؑ کی امیر معاویہؓ کے ساتھ صلح و مصالحت ہو جانے کے بعد وہ مصر تھے کہ ان سے جنگ کرنی چاہیے لیکن حضرت حسنؑ جنگ پر آمادہ نہ ہوئے پھر انہوں نے حضرت حسینؑ کو اس جنگ و قتال کے لیے آمادہ کرنا چاہا تو حضرت امام حسینؑ نے ان کی رائے کے جواب میں یہ فرمایا کہ ”امیر معاویہؓ سے ہم نے بیعت کر لی ہے اور ان سے ہمارا معاہدہ ہو چکا ہے اب اس بیعت کو توڑ ڈالنے کے لیے کوئی راستہ نہیں ہے“

”... فقتل الحسين انا قد بايعنا وعاهدنا ولا سبيل

الى نقض بيعتنا“ (انخبار السلوال لاحمد بن ابی داؤد الدینوری الشیعی،

ص ۲۲۰ بحث مبايعه معاوية بالخلافة وزياد

بن ابيہ - طبع القاہرہ مصر سن طباعہ ۱۹۶۹ء)

(۲) کتاب الارشاد للشيخ المفيد الشيعي ص ۱۸۱، ۱۸۲ اقت الصلح -

مزید برآں

مصالحات کے بعد بھی حضرت سیدنا سیدنا کے متعلق ایک واقعہ شیعہ مورخین

نے تحریر کیا ہے اس سے بھی سنہ ۱۰ امیر معاویہؓ کے متعلق سیدنا سیدنا کا نظریہ

بجوبی واضح ہوتا ہے۔ دینوری شیعہ کہتے ہیں کہ امیر معاویہؓ کی خلافت کے دوران

ان کے مدینہ کے حاکم نے انہیں یہ خبر دی کہ حسین بن علیؑ آپ کی خلافت کے خلاف

کچھ کرنا پاہتے ہیں۔ اس پر امیر معاویہؓ نے حضرت حسینؓ کو خط لکھا کہ فتنہ پر داز
لوگ آپ کو غیر مسلم بن اور بے آرام کرنے کے درپے ہوں تو اس بات سے اجتناب
فرمائیں۔“

ان حالات میں حضرت حسینؓ نے امیر معاویہؓ کو جواب لکھا کہ :
”آپ کے ساتھ ہمارا جنگ و قتال کرنے کا کوئی ارادہ نہیں اور
نہ ہی مخالفت کرنے کا قصد ہے۔“

مؤرخین کہتے ہیں کہ حضرت سیدنا حسنؓ و سیدنا حسینؓ دونوں بزرگوں نے
امیر معاویہؓ کی تمام زندگی میں حضرت امیر معاویہؓ سے کوئی بُری بات اور ناپسند
چیز نہیں دیکھی۔ امیر معاویہؓ نے حضرات حسینؓ کے ساتھ جو شرائط طے کئے تھے ان
میں سے کسی شرط کو ضائع نہیں کیا۔ اور کسی احسان اور بھلائی کی بات کو تبدیل
نہیں کیا۔“

”فكتب إليه الحسين رضي الله عنه ما ارید حربك
ولا الخلاف عليك ، قالوا ولعربنا الحسن ولا الحسين طول
حياة معاوية منه سوءاً في انفسهما ولا مكر وهماً ولا
قطع عنهما شيئاً مما كان شرط لهما ولا تغيير لهما
عن بتر“

الاخبار الطوال لاسعد بن داؤد ابی حنیفہ
الدينوري الشيعي - ص ۲۲۵ - بحث بين
معاوية وعمر بن العاص - طبع قاہرہ مصر

مندرجات بالا سے واضح ہوا کہ :
(۱) — سیدنا حسینؓ رضی اللہ عنہ نے بھی حضرت امیر معاویہؓ سے جب

بیعت کر لی اور ان سے معاہدہ کر لیا تو تفتیش عہد کا خیال تک نہیں کیا۔ نہ کسی قسم کی مخالفت پیدا کی۔

(۲) — امیر معاویہ کی مدت خلافت میں سیدنا حسن و سیدنا حسین نے ان سے کوئی بُرائی اور مکروہ چیز نہیں دیکھی۔

(۳) — حضرات حسین شریفین کے ساتھ جو شرائط حضرت معاویہ نے طے کیے تھے امیر معاویہ نے ان کا اہٹا کیا۔ ان کو ضائع اور برباد نہیں کیا۔

(۴) — امیر معاویہ نے حسین کریمین کے ساتھ احسان اور سلوک صحیح طریقہ سے جاری رکھا، اس میں کوئی تبدیلی و تغیر نہیں کیا۔

مختصر یہ ہے کہ حضرت امیر معاویہ کے حق میں یہ الزام صحیح نہیں ہے کہ انہوں نے حسین کے حقوق کو غصب کر لیا تھا اور شرائط صلح کو ختم کر دیا اور نبوہاشم اور آل نبوی کے ساتھ بدسلوکی سدا رکھی۔ اس وجہ سے یہ حضرات، امیر معاویہ کے ساتھ تبادلاً دُعا دے رہے تھے۔ مذکورہ بالا بیانات دینوری شیعہ مؤرخ کے ہیں۔ یہ بزرگ شیعہ ہے اور بلخی و جزیری وغیرہ مؤرخین سے قدیم ہے۔ اس نے ان مسائل کو اپنے بیانات، بالا کے ذریعہ خوب حل کر دیا ہے۔ امید ہے کہ منصف بلایع اس کو شرف قبولیت بخشیں گے۔ اور بعد کے مؤرخین کی رائے قابل التفات نہیں سمجھیں گے۔

امیر معاویہ کی خلافت کے دوران

بنی ہاشم کا عملی تعاون

— حضرت سیدنا عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ کی خلافت میں ہاشمی حضرات

حضرت عثمانؓ سے عملی تعاون کرتے تھے۔ چنانچہ اس نوع کے چند واقعات **رجائزہ** عثمانی ہیں درج کیے گئے ہیں

اب حضرت سیدنا امیر معاویہؓ کی خلافت میں بھی بنی ہاشم کی طرف سے انتظامی امور میں عملی تعاون کے چند ایک واقعات زیر تحریر لائے جاتے ہیں۔ ان واقعات سے اہل فہم و انصاف پسند حضرات عمدہ فوائد و نتائج خود مرتب کر سکتے ہیں۔

مدینہ طیبہ میں ہاشمی قاضی (عبداللہ) حضرت امیر معاویہؓ نے اپنے دور میں مروان بن الحکم کو مدینہ شریف کے علاقہ کا حاکم مقرر کیا۔ مدینہ طیبہ کے لیے شرعی قاضی کی ضرورت تھی تو مروان نے حضرت عبداللہ بن الحارث بن نوفل بن الحارث بن عبدالمطلب ہاشمی بزرگ کو مدینہ شریف کا قاضی مقرر کیا۔ اس سے قبل مدینہ میں قاضی نہیں جوہر کیا جاتا تھا۔ اسی بنا پر بعض لوگ کہتے تھے کہ مدینہ میں عبداللہ بن الحارث (ہاشمی) پہلے قاضی تھے۔

طبقات ابن سعد میں ہے :-

”... عن ابی الغیث قال سمعت ابا ہریرۃ لعمادلی

مروان بن الحکم المدینۃ لمعاویۃ بن ابی سفیان سنۃ

اثنینین واربعمین فی الامرۃ الأولى استقضی عبداللہ

بن الحارث بن نوفل بن الحارث بن عبدالمطلب بالمدينة

فسمعت ابا ہریرۃ یقول هذا اول قاضی رأیتہ فی

الاسلام“ (طبقات ابن سعد ج ۵ ص ۱۳۰)

عبداللہ بن نوفل -

کتاب اشعاعات ابن حبان ص ۵۵۵ ص ۵۵۶

بن حارث

(۲) — تاریخ طبری، ج ۶، ص ۹۸ تحت س ۴۲

(۳) — اسد الغابہ، ج ۳، ص ۲۶۹ تحت عبداللہ بن نوفل

بن الحارث بن عبدالمطلب بلخ تہران

غزوات میں ہاشمی غازی

قثم بن عباس و امام حسینؑ

(۱) — حضرت قثم بن عباس بن عبدالمطلب ہاشمی صحابہ نہیں سے ہیں۔

یہ سیدنا حسین بن علیؑ کے رضاعی برادر تھے حضرت امیر معاویہؓ کے دور خلافت میں جہاد کی خاطر خراسان کے علاقہ میں تشریف لے گئے۔ پھر غزوہ سمرقند پیش آیا۔ اس غزوہ میں حضرت عثمان بن عفان کے صاحبزادے سعید بن عثمان جرنیل تھے۔ ان کی ماتحتی میں غزوہ ہند میں شریک ہوئے اور سمرقند میں شہادت پا کر فوت ہوئے۔

”... قال ابن سعد غزا قثم بن عباس خراسان وعلیہا

سعید بن عثمان بن عفان ... قال الذہبی بن بکار

سار قثم ایام معاویۃ مع سعید بن عثمان الی سمرقند

فاستشهد بہا

(۱) طبقات بن سعد، ج ۲، ق ۲، ص ۱۰۱ طبع لیدن

تحت ذکر قثم بن عباس بن عبدالمطلب۔

(۲) کتاب نسب قریش، ص ۲، تحت ذکر اولاد

عباس بن عبدالمطلب۔

(۳) اسد الغابہ، ج ۳، ص ۱۹۰ تذکرہ قثم بن عباس

(۴) سیر اعلام النبلا للذہبی، ج ۳، ص ۲۹۲۔ ذکر
قثم بن عباس۔

— اور شیعہ علماء نے بھی لکھا ہے کہ قثم بن عباس ہاشمی مطہری حضرت علیؑ کی
طرف سے مکہ مکرمہ پر والی و حاکم مقرر تھے۔ پھر حضرت علیؑ شہید ہو گئے۔ کچھ مدت
کے بعد، امیر معاویہؓ کے زمانہ میں غزوہ سمقرقند میں شریک جہاد ہو کر شہید ہوئے
”و استشهد بسمقرقند فی زمن معاویة“

(شرح بیج البلاغہ لابن مثنیٰ البحرانی الشیعی، ج ۵، ص ۷۲،
جلد خامس، طبع جدید طہران۔ تحت عنوان ثمن من
کتاب لہ علیہ السلام الی قثم بن عباس و ہو عالمہ
علی مکتہ۔

(۲) — مورخین نے بصراحت لکھا ہے کہ حضرت امیر معاویہؓ کے دور خلافت
میں سیدنا حسین بن علیؑ، امیر معاویہؓ کی خدمت میں آمد و رفت رکھتے تھے۔
ہدیے اور عطیے وصول کرتے تھے جیسا کہ عنقریب اس پر حوالہ جات پیش
ہو رہے ہیں، مزید یہ چیز عرض ہے کہ اس دور کے غزوات میں اور جنگی
جہموں میں بھی بخوشی شریک و شامل ہوتے تھے۔ اس مسئلہ میں حضرت حسینؑ
کو کوئی انقباض و اجتناب نہیں تھا۔ امیر وقت کے ساتھ ان کا یہ عملی
تعاون تھا اور انتظامی امور میں بشرح صدر امداد تھی۔ اس میں کسی مجبوری
و مقہوری کا کوئی دخل نہیں تھا۔ اب اہل تاریخ کی بعینہ عبارت ملاحظہ
فرمادیں۔

(۱) ... ”و وفد علی معاویة و توجه غازیاً الی القسطنطنیة

فی الجیش الذی کان امیرہ یزید بن معاویة“

(تہذیب تاریخ از وفد الکریم، ص ۲۱۱-۲۱۲)
حسن بن علیؑ

(۲) البدایہ لابن کثیر ملذاً من میں ہے :-

”وَلَمْ تَقُوْا الْحَسْنَ كَمَا الْحُسَيْنَ يَفِدُ اِلَى مُعَاوِيَةَ فِي
كُلِّ عَامٍ فَيُعْطِيْهِ وَيَكْرِهُ لَمْ وَقَدْ كَانَ فِي الْجَيْشِ الَّذِيْنَ عَزَدُوا
لِقُسْطَنْطِيْنَةَ مَعَ ابْنِ مُعَاوِيَةَ يَزِيْدُ فِي سَنَةِ اَحَدِيْ وَ
خَمْسِيْنَ اَهْمِهِ“

البدایہ ص ۱۰۱-۱۰۵ جلد ۳، تذکرہ خروج الحسین
الی العراق وینتیہ مقسمہ

عنوانہائے بالا کا خلاصہ

- (۱) — حضرت امیر معاویہ اور ان کے ساتھی سرت علیؑ کے فرمان کی رو سے سب مومن تھے۔
- (۲) — جنگ صفین کے مقتولین سب اہل جنت سے ہیں۔
- (۳) — جل و سفین میں شریک ہونے والے برادر دینی تھے لیکن ایک دوسرے کے حق میں ان سے زیادتی سرزد ہوئی۔
- (۴) بغاوت کے مفہوم کی اس اربع تشریح کی گئی جس سے معلوم ہوا کہ یہ لوگ نہ فاسق تھے نہ جائز تھے۔
- (۵) — حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے اپنے مقابلہ میں آنے والوں کے حق میں سب و شتم کرنے اور لعن و طعن سے برکلا منع کر دیا اور ان کے حق میں دعائیں کرے کی ہدایت کی۔

۶۱۔۔۔ حضرت سیدنا امام عیسیٰ کے نہ سفاقت حضرت امیر معاویہؓ کے ساتھ صحیح اور درست تھے عملی تعاون قائم ہی کوئی مخالفت نہ تھی۔ اور ان حضرات میں باہم کسی امتیازات و فرائضی تعصبات، لکھ کر نہ تھیں اور ہاشمیوں کو عزت کے مقامات میں بھی ڈال دیا اور امور اور امور کو متروک کر دیا ہو۔ یہ بات باطل نہ تھی۔ اس نور کا چیز یہ ہے ابہر اہم کے دور میں نہ تھیں یہ بعدی پیدا کردہ ہیں۔

(۷) امیر معاویہؓ کی خلافت آئین اسلامی کے تحت جاری تھی اس میں قواعد اسلامی کو محفل نہیں کیا گیا۔ ہاشمی بزرگوں اور دیگر صحابہ کرام کا عملی تعاون کرنا اور شریک انتظام رہنا اس چیز کے لیے مستقل شاہد اور گواہ کی حیثیت رکھتا ہے۔

(۸)۔۔۔ امیر معاویہؓ کے حق میں ظلم و ستم کی داستانیں جو شر کی جاتی ہیں وہ بے اصل ہیں۔ امیر معاویہؓ کا کردار بالکل صحیح تھا۔ انہوں نے قوم و ملت کی خدمات انجام دیں اور اسلام و اہل اسلام کو بہت نفع پہنچایا۔ ہاشمی سب اور دیگر صحابہ کرام ان کے ساتھ شامل تھے اور ان تمام حضرات کا خلافت امیر معاویہؓ کے حق میں عملی تعاون قائم رہا تھا۔

حضرت امیر معاویہؓ کے خزانہ سے حضرات
حسین و دیگر ہاشمی اکابر کے وظائف اور

عطیات دیا

عام الصلح کے بعد بیت المال سے امیر معاویہؓ نے سوا حس و تینا حسان اور

دیگر ہاشمی حضرات کے لیے وظائف متعین فرما دیے تھے۔ وقتی طور پر بھی انہیں بدایا اور وظائف پیش کیے جاتے تھے۔ اور مستقل طور پر بھی صلح کے سال ۱۱۸۷ھ سے لے کر ۱۱۹۷ھ یعنی امیر معاویہ کی وفات تک یہ سلسلہ بدستور قائم رہا ہے۔ اور امیر معاویہ کے دورِ خلافت میں کوئی ناغہ نہیں ہوا۔ اس مسئلہ میں بہت سی تفصیلات شیعہ شستی مؤرخین اور اہل تراجم نے تحریر کی ہیں۔ تمام واقعات پیش کرنے میں بڑی تطویل ہوگی ہمارے سامنے نہایت اختصار مقصود ہے۔ ذیل میں مسئلہ ہذا کے لیے چند ایک حوالہ جات درج کیے جاتے ہیں۔

— (۱) —

— ابن عساکر نے اپنی مشہور تاریخ بلدہ دمشق و تذکرہ سیدنا حسنؑ میں علیا کا واقعہ درج کرتے ہوئے پہلے وقتی عطیہ (چار لاکھ درہم) کا ذکر کیا ہے۔ اس کے بعد مہر د کے حوالہ سے لکھا ہے کہ حضرت حسنؑ ہر سال امیر معاویہ کی خدمت میں پہنچتے تھے اور امیر معاویہ ان کو ایک لاکھ درہم سالانہ عنایت کرتے تھے۔

... فاعطاه اربع مائۃ الف درہم وروی المبرور
ان الحسن کان یقد کل سنۃ علی معاویۃ فیصلہ بمائۃ
الف درہم

(۱) — تہذیب تاریخ ابن عساکر للشیخ عبدالقادر بن
بدران آقندی، ج ۴، ص ۲۰۰ تذکرہ حسن بن علیؑ
طبع اول قدیم۔

— یہ مضمون ذیل مقامات میں بھی درج ہے :-
... کان لہ (حسن بن علیؑ) علی معاویۃ فی کل عام

جائزۃ وکان یغدایہ فربما اجازۃ باربعۃ الف درہم
وراتبہ فی سنۃ مائۃ الف

- (۲) — الاصابہ لابن حجر معہ استیعاب جلد اول
ص ۳۲۹ تذکرہ حسن بن علی بن ابی طالب
(۳) البدایہ لابن کثیر ج ۸، ص ۳۷ تذکرہ حسن
(۴) البدایہ، ص ۴۱-۴۲، ج ۸ تذکرہ حسن
(۵) البدایہ، ج ۸، ص ۱۳۷ تذکرہ امیر معاویہ

(۲)

سیدنا حسینؑ اور عطیات | ہر دو ہزار دان (حسینؑ) کے لیے اس نوع کے
مشترک واقعات بہت سے دستیاب ہیں
اور بعض مقامات میں خصوصاً حضرت حسینؑ کے حق میں منقول ہیں۔

حضرت شیخ علی جویری المعروف داتا گنج بخش لاہوری رحمۃ اللہ علیہ نے کشف
المحجوب باب الثامن میں ایک واقعہ تحریر فرمایا ہے کہ:

”ایک روز حضرت حسینؑ کی خدمت میں ایک سائل حاضر ہوا عرض
کیا کہ اے رسول خدا کے بیٹے! میں ایک درویش آدمی ہوں عیالدار
ہوں۔ آپ مجھے آج کا کھانا عنایت فرمائیے سیدنا حسینؑ نے فرمایا
کہ یہاں ٹھہر جاتیے ہمارا وظیفہ پہنچنے والا ہے وہ پہنچ جائے تو
دے دیں گے۔“

کچھ زیادہ دیر نہ ہوئی کہ امیر معاویہؓ کی طرف سے پانچ عدد تھیلیاں
رجن کے ہر ایک میں ایک ایک ہزار دینار تھا (پہنچانے والوں نے

اگر حضرت کی خدمت میں پیش کیں اور کہا کہ
 "امیر معاویہؓ معذرت کرتے تھے کہ یہ قلیل سی مقدار ہے اسے
 صرف فراویں" حضرت حسینؓ نے وہ تھیلیاں سائل کو دے دیں اور
 معذرت بھی کی۔"

حسین وے را گفت بنشین کہ مارا رزقی در راه
 است تا بیارند بے بری آمد کہ پنج صترہ از دینار بیاورند از معاویہؓ
 اندر ہر صترہ ہزار دینار بود و گفتند کہ معاویہؓ از تو عذر می خواہد الخ
 کشف المحجوب از شیخ علی بن عثمان الغزالی الجہوری
 ثم لاہوری۔ المتوفی ۸۵۶ھ، ص ۹۲-۹۳۔ باب الثامن
 فی ذکر المقتہم من اہل البیت بلع سمرقند۔
 اور ابن کثیرؒ نے وظائف کے مسئلہ کو عبارت ذیل لکھا ہے۔ اہل علم احباب
 ملاحظہ فرماویں۔

فذلما استقرت الخلافة لمعاوية كان الحسين يتوعد
 اليه مع اخيه الحسن فيكرهما معاوية اكراما زائدا و
 يقول لهما مرحبا واهلا ويعطيهما عطاء جزيلا وقد اطلق
 لهما في يوم واحد مائتي الف ريعني في بعض الايام،
 (البيدایہ، ج ۸، ص ۱۵۰-۱۵۱۔ بلع اول مصر۔ تحت

قصۃ الحسینؓ و سبب خروجہ من مکتہ الی العراق)
 — مطلب یہ ہے کہ جب خلافت امیر معاویہؓ کے لیے منتقل ہو گئی
 تو سیدنا حسینؓ اپنے برادر حسنؓ کی معیت میں امیر معاویہؓ کے پاس آمد و رفت رکھتے
 تھے۔ امیر معاویہؓ ان کی تشریف آوری پر مرحبا، اہلا و سہلا کے باعزت الفاظ سے

استقبال کرتے اور ان دونوں حضرات سے نہایت اکرام و احترام کے ساتھ پیش آتے۔ مالی عطیات کثرت سے نوازتے۔ اور بعض اوقات ایک یوم میں دو دو لاکھ درہم بھی حاضر کر دیتے تھے۔

(۳) حسین شریفین کے ساتھ دیگر ہاشمیوں | بعض علمائے لکھا ہے کہ بعض دفعہ دس لاکھ درہم تک بھی امیر کو بھی دس لاکھ کے وظائف ملنا معاویہ نے دونوں برادران

حسین کو اور عبداللہ بن عباس بن عبدالمطلب کو اور عبداللہ بن جعفر طیار کو وظائف دیے اور عطیات نہایت فرماتے۔ ملاحظہ ہو:-

”..... ان معاوند کان یزیدی کل عام الحسن والحسین

وعبداللہ بن عباس وعبداللہ بن جعفر بن ابی طالب کل

واحد منهم بالف الف درہم“

(۱) (الطائف، المعارف، ص ۲۱-۲۲) (طبہ مصری)

لابی منصور عبدالملک بن محمد الشاعبی المتوفی
۳۹۰ھ

(۲) تاریخ رک المواقیم ص ۵۶۷ ج ۳ تحت ذکر عبداللہ

بن جعفر۔

مسئلہ ہذا شیعہ کے نزدیک

(۱) حضرت سیدنا حسین بن عباس رضی اللہ عنہما | ابن ابی الحدید شیعہ نے بھی دس لاکھ والی روایت مذکورہ اپنی وعبداللہ بن جعفر کے وظائف حدیدی شرح میں نقل کی ہے

چنانچہ لکھتے ہیں کہ حضرات حسین بن عباس بن عبداللہ بن جعفر کو امیر معاویہ ہر سال بطور وظیفہ دس دس لاکھ درہم دیتے تھے۔

”فَانَّهُ كَانَ يُحِبُّ الْحَسَنَ وَالْحُسَيْنَ عَلَيَّ فِي كُلِّ عَامٍ كُلِّ وَاحِدٍ
مِثْلَ مَا بِالْفِ الْفِ دَرِ عَصْرٍ وَكَذَلِكَ كَانَ يُحِبُّ عَبْدَ اللَّهِ بْنِ الْعِصَاسِ
وَعَبْدَ اللَّهِ بْنِ جَعْفَرٍ“

۱۔ (شرح پنج ابلاغہ سیدی، ج ۱۵، ص ۲۵۰۔ طبع قدیم و طبع
بیروتی، ص ۷۰۵-۷۰۶۔ جلد ثالث بحث فی المقارنہ بین
جو و ملوک بنی امیہ و ملوک بنی ہاشم)

(۲) الفخری ص ۱۶۳ اشعی طبع اول مصر تحت آخر فصل اول -

(۲) — نیز ملا باقر مجلسی نے یہ دنا
حسین و عبد اللہ بن جعفر کے ولایت جعفر صادقؑ سے روایت نقل کی ہے
اس میں درج ہے کہ:

”ایک دن امام حسنؑ نے بھائی سرت سین کو اور چچا راہ و برادر عبد اللہ بن جعفر
طیار کو فرمایا کہ اس ماہ کی پہلی تاریخ کو امیر معاویہؓ کی جانب سے ہدایا و
تحائف تمہارے پاس پہنچ جائیں گے جب اس ہینہ کی اتل تاریخ ہوئی
تو امیر معاویہؓ کی طرف سے کثیر مال پہنچ گیا اور ان ہر سہ حضرات کو دے
دیا گیا۔“

— حضرت حسنؑ پر ہیبت مافرض تھا۔ انہوں نے ان اموال
سے پہلے اپنا قرض ادا کیا۔ باقی ماندہ مال کو اپنے اہل و عیال اور اپنے
خاص لوگوں میں تقسیم فرمایا۔

— حضرت حسینؑ نے بھی پہلے اپنا قرض ادا کیا۔ باقی مال کو اس
طرح تقسیم کیا کہ ایک سہ اپنے رستہ داروں اور جسمی شیعوں کو دیا اور
دوسرے اپنے اہل و عیال کو عنایت فرماتے۔

— اور عبد اللہ بن جعفر طیار نے بھی اس مال سے اپنا قرض ادا کیا

... حضرت صادق علیہ السلام روایت کردہ است کہ
 روزے حضرت امام حسن مجتبیٰ امام حسین و عبداللہ بن جعفر فرمود کہ
 جائزہ ہاتے معاویہ در روز اول ماہ بنما خواہد رسید۔ جون روز اول
 ماہ باشد بنانچہ حضرت فرمودہ بود اموال معاویہ رسید۔ جناب امام
 حسن قرض بسیارے داشت از آنچہ او فرستادہ بود برائے آنحضرت
 قرضہائے خود را ادا کرد۔ و باقی را در میان اہل بیت و شیعیان نود
 قسمت کرد۔ جناب امام حسین قرض خود را ادا کرد آنچہ ماندہ بود بہتہ
 قسمت کرد۔ یک حصہ را باہل بیت و شیعیان خود داد۔ و دو حصہ را
 برائے عیال خود فرستاد و عبداللہ بن جعفر قرض خود را ادا کرد۔ الخ

(جلد العیون لما بقریس ۲۴۰ باب در بیان نصوص)

امامت و معجزات امام حسن۔ بیع تہران دکن طبع

۳۲۲

تنبیہ :- عبداللہ بن جعفر طیار نویسر معاویہؓ نے ایک لاکھ درہم عطا کیا۔ اس
 مسئلہ کو ابن عتبہ الشیبی نے عرۃ الطالب فی انساب اہل الطالب، ص ۳۸ ذکر غیب
 جعفر طیار میں درج کیا ہے۔ نیز سی پر کتاب تاریخ التواریخ (جلد طراز المذہب منفری)
 ص ۲۹۵ احوال زینب کبریٰ میں منقول ہے۔ واقعہ درست ہے عبداللہ مذکور
 نے یہ عطیہ حاصل کیا اور امیر معاویہؓ نے دیا ہے لیکن واقعہ کو جس شکل و صورت میں
 دکھایا گیا ہے وہ امیر معاویہؓ سے تنفر لانے و مبغوض بنانے کے لیے تیار فرمایا گیا
 ہے، جیسا کہ کسی کا مشہور مقولہ ہے :-

و لیکن قلم در کف دشمن است

وہی معاملہ یہاں بھی ہے۔

برادر رضی حضرت عقیل کا وظیفہ (۳) — حضرت علی المرتضیٰ
 دفعہ امیر معاویہ کی خدمت میں تشریف لے گئے (مناسب موقع گفتگو ہوئی)
 حضرت امیر معاویہ نے فرماں دیا کہ ان کو ایک لاکھ درہم دیا جائے چنانچہ انہیں
 وہ دے دیا گیا۔

... قد امرنا لك بمائة الف فاعطاه المائثة الالف
 (۳) الامالی للشيخ ابی جعفر اللوسی الشیعی (شیخ الطائفة)
 ج ۲، ص ۳۳۳، طبع عراقی (مکتب اشرف)

حضرت حسینؑ کے صاحبزادے علی بن الحسینؑ
 کے لیے وظیفہ کا تقرر (۴) — حضرت سیدنا
 زین العابدین کے متعلق فروع کافی میں واقعہ لکھا ہے کہ :

”مدینہ شریف پر مروان بن الحکم کو حضرت امیر معاویہؓ نے حاکم بنایا اور
 حکم دیا کہ قریش کے نوجوانوں کے لیے دلائف مقرر کریں۔ چنانچہ اس
 سلسلہ میں حضرت حسینؑ کے صاحبزادے علی بن الحسینؑ مروان کے
 ہاں تشریف لے گئے۔ گفتگو ہوئی، علی بن الحسینؑ فرماتے ہیں
 کہ میرے لیے مروان نے (امیر معاویہؓ کے فرمان کے مطابق) وظیفہ
 مقرر کر دیا تو میں نے واپس آکر اپنے والد محترم کو اس واقعہ کی
 اطلاع کی“

... استعمل معاویہ مروان بن الحکم علی المدینہ
 وامرہ ان یفرض لشیاب قریش ففرض لمصر فقال علی بن

الحسین علیہما السلام فاتیتہ فقال ما اسمک؟ فقلت
 علی بن الحسین ففرض لی فوجدت الی ابی علیہ
 السلام فاخبرته ۝

(۱) — فروع کافی، ج ۲، ص ۲۶۲ طبع نول کشور کھنؤ۔

کتاب العقیقہ باب الاسماء والکنی طبع قدیم۔

(۲) — تاریخ التواریخ مرزا محمد تقی لسان الملک، جلد

یازدہم (کتاب دوم) ص ۴۰ تحت مکالمہ مروان

بآں حضرت۔

سیدنا حسنؑ کو ایک گاؤں کا عطیہ

— شیعہ احباب کی مشہور تاریخ تاریخ التواریخ کی بلد نہم (جس کو

طراز المذہب مظفری کہتے ہیں) میں ایک واقعہ درج ہے کہ امیر معاویہؓ نے اپنے

دور خلافت میں حاکم مدینہ (مروان بن حکم) کو فرمان دیا کہ ان کے بیٹے زین بن معاویہؓ

کے لیے عبداللہ بن جعفر طیار کی لڑکی زینبؓ کا رشتہ طلب کریں اور نکاح حاصل

کریں ہم اس قدر مال دیں گے اور اس طرح مہر ادا کریں گے۔ وغیرہ

— مروان نے عبداللہ بن جعفر کو بلا کر اس مسئلہ کی ترغیب دی عبداللہ

نے یہ کام حضرت حسن بن علیؑ کی سپردگی میں دے دیا۔ پھر ایک مجلس قائم کر کے

مروان کو حضرت حسنؑ نے جواب دیا کہ ہم نے یہ رشتہ اپنے بھتیجے (قاسم

بن محمد بن جعفر) کو دے دیا ہے اور مہر میں زینب کے لیے ہم نے وہ ایک

گاؤں دے دیا ہے جو مدینہ کے علاقہ میں تھا اور ہم کو امیر معاویہؓ نے دس

ہزار دینار (طلائی) کے عوض میں دے رکھا تھا۔ یہ مہر زینب کے لیے کافی ہو گا۔

حضرت حسن فرماتے ہیں کہ
 رہا چنان بسوا اب شمر دیم کہ زینب را بہ پسر عمش قاسم بن محمد بن جعفر
 کاہن بندم و اور ابا قاسم نزدیک کردم و کاہن اور ابقریہ کہ در مدینہ دارم
 و معاویہ در انرا تھے وہ ہزار دینار بمن دادہ است مقررہ ہشتم و زینب
 را ایں مبلغ کفایت می کند۔

(ناسخ التواریخ جلد نہم طراز المذہب مظہری ص ۳۸۰)
 در بیان احتجاج عبداللہ بن جعفر با معاویہ و حکایت او
 با معاویہ و نیزید۔ طبع قدیم ایران سن طباعت ۱۳۱۵ھ
 واقعہ ہڈانے صاف بتلادیا کہ حضرت حسن کو امیر معاویہ کی طرف سے باقی و ملائف
 کی طرح مدینہ طیبہ کے علاقہ میں ایک مستقل گاؤں بھی ملا ہوا تھا جس کو وہ اس موقع
 پر بلور مہر نکاح کے استعمال میں لارہے ہیں۔

عنوانہائے مذکورہ کے فوائد

- ۱۔ واضح ہو گیا کہ امیر معاویہ کے متعلق بنو ہاشم و آل نبوی کے ساتھ بدسلوکی کا الزام
 بالکل واقعات کے برخلاف ہے۔
- ۲۔ آل نبی و اولاد علیؑ کے ساتھ امیر معاویہ کی خلافت میں ظلم و ستم کی داستانیں مخالفین
 کی تصنیف شدہ ہیں ان میں کوئی صداقت نہیں۔
- ۳۔ ملکی نظم و ضبط کے تحت اگر کوئی واقعہ اس دور میں پیش آیا تو وہ وقتی مصلحت
 اور ضرورت کی وجہ سے رونما ہوا۔ لیکن اس کو مؤرخین نے بڑی آب و تاب کے
 ساتھ داستان ظلم و ستم بنا کر تحریر کیا۔ اور پھر اہل عناد کے قلم نے اس کو مزید زیب
 زینت دے کر رائی کا پھاڑ بنا کر عوام میں پھیلا یا۔

۴۔ اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو ہدایت اور انصاف نصیب فرمائے اور یہ صحیح فہم بننے کے نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کرام حاملِ قرآن اور عاملِ قرآن تھے اور ایک ایک آیت قرآنی ان کی زندگی کا نصب العین تھا۔ اور اتباعِ سنت نبوی ان کا مقصدِ حیات تھا۔ لہذا انہوں نے اسلامی اصولوں کے ماتحت تمام ملکی نظم و نسق قائم رکھا اور امتِ مسلمہ کے لیے وہ ہادی اور خیر خواہ ثابت ہوئے۔

سب و شتم کا اعتراف

_____ معترض بزرگوں کی جانب سے عوام میں بڑی کوشش سے پروپیگنڈا شروع ہے کہ امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دورِ خلافت میں امیر معاویہ کے حکم سے خطیبِ لوگ بر سرِ منبرِ حضرت علی المرتضیٰ اور ان کی اولاد کے حق میں بر ملا سب و شتم کرتے تھے۔ حضرت علیؑ کے عزیز سقتے تھے اور مروان تو مسجد نبوی میں منبر پر اس قبیح فعل کا ارتکاب کرتا تھا۔

_____ نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے عزیز و اقارب کو سب و شتم کرنا بڑا بُرا عمل ہے۔ امیر معاویہ کے زمانہ میں ہمیشہ یہ طریق کار جاری رہا۔ اب اس طعن کے جواب میں مندرجہ ذیل معروضات پیش ہیں۔

ازالہ

_____ حضرت امیر معاویہؓ پر اس اعتراض کا ورود تو ظاہر ہے لیکن ساتھ ہی امیر معاویہؓ کے دور کے عمال و خطباء بھی اس طعن کے مورد بناتے گئے ہیں چاہے وہ صحابہ ہیں یا غیر صحابہ۔ اور مروان بن الحکم کو بھی اس مسئلہ میں خاص طور پر

مطلعون کیا گیا ہے۔

اب شبہ ہذا کے ازالہ کے لیے کلام پیش کیا جاتا ہے۔

اولاً

قابل توجہ یہ چیز ہے کہ سب و شتم بمعن و طعن کے مثالب و مطاعن جن روایات سے مستنبط فرماتے جاتے ہیں پہلے ان کا تجزیہ کیا جائے۔ اگر وہ فنی قواعد کے اعتبار سے صحیح ثابت ہوں اور مستقیم نہ ہوں تو پھر بے شک ان سے استدلال بھی درست اور ان سے استخراج فرمودہ مطاعن بھی صحیح ہوں گے۔ اور اگر معاملہ برعکس ہو اور یہ روایات غیر صحیح اور یکاثر ثابت ہوئیں تو ان سے تیار شدہ اعتراضات بھی بے کار اور بے باقصور کیے جائیں گے۔ تمہیداً یہ ایک اصولی بات عرض کرنے کے بعد پہلے روایات درج کی جاتی ہیں۔ اس کے بعد ان پر متعلقہ کلام تحریر ہوگا اور اس کے ساتھ مزید چیزیں بھی ذکر ہوں گی۔

قابل اعتراض تاریخی روایات

جو مطاعن کا ماخذ و محور ہیں

(۱) — ایک روایت تو طبقات ابن سعد سے نقل کرتے ہیں :-

”عن لوط بن یحییٰ قال کان الولاة من بنی امیة قبل

عمر بن عبد العزیز یشتمون علیاً فلما ولی عمرو مسک عن

ذالک۔“

(طبقات ابن سعد، ج ۵، ص ۲۹۱۔ تذکرہ عمر بن عبد العزیز)

”یعنی عمر بن عبد العزیز سے پہلے بنو امیہ کے والی و حاکم حضرت علی بن

ابی طالب کو سب و شتم کرتے تھے۔ جب عمر خلیفہ ہوئے تو انہوں نے

اس بات سے روک دیا۔

یہ روایت لوط بن یحییٰ (ابو مخنف) کا اپنا قول ہے اور یہ لوط جس قسم کا بزرگ ہے اس کی کیفیت آگے آرہی ہے۔

(۲) — ایک بصری کی روایت پیش کی جاتی ہے۔ اس میں درج ہے کہ امیر معاویہ

نے جمادی الثانیہ ۳۸ھ میں جب مغیرہ بن شعبہ کو کوفہ کا والی بنا کر روانہ کیا تو اس وقت مغیرہ کو نصیحتیں وصیتیں کیں اور احکام دیئے۔ ان میں مذکور ہے کہ

”... ولست تارکاً ایصاءک بخصلۃ لا تتحکم عن شتم علی

وذمہ والترحم علی عثمان والاستغفار لہ والعیب علی اصحاب

علی والافصاء لہم وترك الاستماع منهم ...“

”... غیر اُنہ لامیدع ذم علی والوقوف فیہ“

زادیرنج طبری، ص ۱۴۱-۱۴۲۔ جلد ۶ تحت ابتدا شد

۵۱ھ۔ ذکر سبب مقتل حجر بن عدی (

یعنی امیر معاویہ نے مغیرہ کو کہا ایک خصلت کی میں وصیت کرتا

ہو کہ سب و شتم علی تو مذمت علی سے نہ پرہیز کرنا عثمان پر رحمت بھیجنا

اس کے لیے استغفار کرنا، علی کے ساتھیوں کی عیب چینی کرنا، ان کو دُور

رکھنا، ان کی طرف کان نہ رکھنا ...“

”... آگے راوی کہتا ہے کہ مغیرہ کی اور تو اچھی سیرت تھی لیکن

حضرت علی کی مذمت کرنے اور عیب چینی کو اس نے نہیں چھوڑا تھا ... الخ

— اس روایت کا راوی ہشام بن محمد کلبی اور لوط بن یحییٰ ابو مخنف ہے۔

ان کی پوزیشن ابھی آپ کی خدمت میں عرض کی جاتی ہے۔

(۳) — طبری کے بعد اب جوزی شریف (الکامل لابن اثیر الجزری) کی رت

عرض خدمت ہے۔ اس کا یہ حوالہ بھی سب و شتم کی بحث میں پیش کیا کرتے ہیں کہ امیر معاویہؓ نے مغیرہ بن شعبہ کو کوفہ پر حاکم بنا کر روانہ کرتے ہوئے فرمایا کہ:

... ولست تاركاً ايصاءك بخصلة لا تتوك شتم علي وذمة
والترحم على عثمان والاستغفار له والعيب لاصحاب علي والاقضاء
له... الخ

(المکمل لابن اثیر الجزری، ج ۳، ص ۲۳۴۔ ابتدا)

سن ۱۸۵ھ

”یعنی میں تجھے وصیت کرتا ہوں کہ علی بن ابی طالب پر سب و شتم و ذمت کو ترک نہ کرنا اور عثمانؓ پر رحمت و استغفار کرتے رہنا اور علیؓ کی پارٹی کی عیب چینی کرنا اور ان کو دور رکھنا... الخ“

یہاں ناظرین یاد رکھیں، جزری کی یہ روایت طبری کی بالا روایت ہی ہے کوئی الگ دوسری روایت نہیں ہے۔ جزری طبری سے ناقل ہے۔ اسی بنا پر اس کے الفاظ بالکل طبری کے الفاظ کے ساتھ ملتے جلتے ہیں۔ معمولی فرق ہے۔ اور سن ۱۸۵ھ کی ابتدا میں نقل کیا ہے۔

المکمل لابن اثیر الجزری کے لیے تاریخ طبری کا ماخذ سلمات میں سے ہے۔ اور علامہ جزری نے اپنی کتاب کے ابتدائی مقدمے میں اس چیز کو بصراحت ذکر کیا ہے کہ میں نے طبری پر اعتماد کر کے اس سے تاریخی مواد حاصل کیا ہے۔

(۴) — اور البدایہ سے ایک روایت نقل کیا کرتے ہیں کہ

”..... ولما كان (مروان) متولياً على المدينة لمعاوية

كان: بَ عَلِيَّ كُلِّ جُمُعَةٍ عَلَى الْمَنبَرِ وَقَالَ لَهُ الْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ لَقَدْ

لَعَنَ اللَّهُ أَبَاكَ الْحَكَمَ وَأَنْتَ فِي صَلَاحِهِ عَلَى لِسَانِ بَيِّنَةٍ فَقَالَ (الثَّقَفِيُّ)

لعن الله الحکم و ما ولد - والله اعلم۔

البدایہ والنہایہ، ج ۸، ص ۲۵۹ تحت ترجمہ مروان

بن الحکم - بلع اول مصری

”یعنی جب مروان مدینہ پر امیر معاویہ کی جانب سے والی و حاکم تھا تو

ہر جمعہ میں منبر پر علی المرتضیٰ کو سب و شتم کرتا تھا اور حسن بن علیؑ نے اس

کو جواب میں کہا کہ تیرے باپ الحکم پر اللہ نے اپنے نبی کی زبان پر

لعنت کی تو اس وقت اس کی پشت میں تھا۔ نبی علیہ السلام نے فرمایا

اللہ تعالیٰ الحکم پر لعنت کرے اور جو اس کی اولاد ہو۔“

(۵)۔ نیز البدایہ والنہایہ سے مزید ایک روایت کو شش سے تلاش فرا کہ

میدان طعن میں لایا کرتے ہیں وہ بھی سماعت فرادیں۔

”ایک شخص محمد بن یوسف الثقفی، ولید بن عبد الملک کے دور یعنی

۹۰ھ میں یمن کا والی تھا اس کے متعلق لکھا ہے کہ:

”... کان یلعن علیاً علی المنابر۔“

”یعنی محمد بن یوسف ثقفی یمن میں منبر پر علی المرتضیٰ کو لعنت کرتا تھا۔“

البدایہ، ج ۹، ص ۸۰، تحت سنہ ۹۰ھ

البدایہ کی ان دونوں روایات کی متعلقہ چیزیں اور مذکورہ روایات ابن سعد و طبری

و جزری کے متعلقات ایک ترتیب سے ذکر کیے جاتے ہیں بغور ملاحظہ فرمادیں اور

قلیل سا انصاف بھی ساتھ ملا لیں اگر دستیاب ہو سکے۔

مندرجہ روایات کا متعلقہ کلام

(۱) پہلی روایت جو طبقات ابن سعد جلد پانچ سے نقل کی گئی ہے وہ لوط بن یحییٰ

ابو مخنف کا اپنا قول ہے کسی صحابی اور تابعی کا قول نہیں اور لوط بن یحییٰ بعد کے دور کا آدمی ہے، اس دور کا آدمی نہیں۔ اور یہ شخص اس فن کے علماء کے نزدیک نہایت مجروح ہے۔ "غیر معتد" ہے ضعیف اور متروک ہے۔ اور حلیٰ والا شیعہ ہے۔
 "ابو مخنف لوط ابن یحییٰ هالك - لا یوثق به - ضعیف لیس
 بشی شیعی محقق - صاحب اخبارهم"

(۱) المغنی للذہبی، جلد دوم، ص ۸۰، تحت ابی مخنف
 (۲) میزان الاعتدال للذہبی، ج ۲، ص ۲۶۰، تحت
 لوط بن یحییٰ - طبع قدیم مصری -

(۳) لسان المیزان لابن حجر، ج ۴، ص ۴۹۲، تحت
 لوط بن یحییٰ - طبع دکن -

(۲) — دوسری طبری کی روایت ہے جس کے روایت کرنے والے ہشام بن محمد کلبی اور لوط بن یحییٰ ابو مخنف ہیں۔ لوط کے متعلق تو پہلے معلوم ہو چکا ہے اب ہشام کے متعلق اس فن کے علماء کا فیصلہ سن لیجیے۔
 — ہشام بن محمد بن السائب البکلی متروک ہے، قصہ گوا خبری ہے،
 رافضی ہے اور غیر معتبر ہے اور ناقابل اعتماد ہے۔
 "تذکرہ و هو اخباری - متروک - رافضی - لیس بشقہ
 لا یوثق به"

(۱) — المغنی فی الضعفاء للذہبی، ج ۲، ص ۱۱، جز ثانی -
 تحت ہشام بن محمد کلبی مذکور۔

(۲) میزان الاعتدال للذہبی، ج ۲، ص ۲۵۶، تحت ہشام مذکور
 (۳) لسان المیزان لابن حجر، ص ۱۹۶-۱۹۷، ج ۶، تحت ہشام مذکور

(۳) — تیسری روایت اسکالم لابن اثیر خبری کی ہے جس نے طبری سے ہی نقل کی ہے اور اسلحدہ کے شروع میں طبری کی طرح درج کی ہے اور طبری کی اس روایت کے راوی جس پوزیشن میں ہیں وہ آپ کے سامنے درج کر دی گئی ہے۔ لہذا ابن اثیر خبری کی اس روایت کے غیر معتبر ہونے میں وہی درجہ ہے جو طبری کی روایت کا ہے اس کے لیے الگ جرح کی حاجت نہیں۔

(۴) — چوتھی روایت جو البدایہ جلد آٹھ سے (مروان بن حکم کے ترجمہ کے تحت) منقول ہے، یہ روایت البدایہ کے ایک نسخے میں پائی جاتی ہے اور مصری نسخہ سے یہ روایت ساقط ہے اور البدایہ میں اس کے منقول عندہ اور ماخذ کو نہیں بتایا گیا اور نہ ہی اس کی کوئی تخریج ذکر کی گئی ہے تاکہ صحت اور مستقیم کا ماخذ سے پتہ چل سکے۔ یہ ابن کثیر کی عام روش کے خلاف ہے۔

روایت کا ایک نسخہ میں پایا جانا اور دوسرے سے ساقط ہونا مصنف کے نزدیک اس کو مشکوک بنا دیتا ہے۔

اور طبری نے بھی اس روایت کو اس مقام میں نہیں نقل کیا صاحب البدایہ یعنی ابن کثیر رحمہ اللہ کا متوفی ہے۔ آٹھویں صدی کے مورخ کی بے سرو پا روایت کیسے قبول کی جاسکتی ہے جس کے ذریعہ صحابہ کرام کا کردار مجروح ہوتا ہو؟

دوسری بات یہ ہے کہ ابن حجر مکی نے ”تطہیر الجنان“ میں منبر مدنیہ پر سب کی روایت کے متعلق خوب نقد کیا ہے۔ لکھتے ہیں کہ:

”... وجوابہ انه لا يصح عنه شيء من ذلك كما

ستعلمه مما ذكره، ان كل ما فيه نحو ذلك في سند علة۔

وتطہیر الجنان واللسان لا احمد بن حجر البیتنی المکی الفصل الثانی

تنبیہ الرابع عن شیخ الاسلام والحفاظ الخ، ص ۲۴ مطبوعہ
در آخر الصواعق المحرقة، طبع مصر، جدید طبع

یعنی اس قسم کی روایت کا جواب یہ ہے کہ اس نوعیت کی روایت مروان سے
صحیح ثابت نہیں۔ اور جو روایت اس طرح کی منقول ہیں ان کی سند میں جرح اور قدح
پائی گئی ہے۔

— نیز یہاں یہ چیز بھی قابل ذکر ہے کہ اس میں دو مسئلے مذکور ہوئے
ہیں۔ ایک مروان کا حضرت علی کو برسر منبر سب کرنا، دوسرا حضرت امام حسن کا
زبان نبوی کے ذریعہ مروان اور اس کے باپ پر لعنت کرنا۔ یہ دونوں باتیں
صحیح نہیں ہیں۔

نیز آئندہ مروان پر شبہات کے ازالہ کی بحثیں آ رہی ہیں ان میں مروان پر لعن کی حدیث
پر کلام مذکور ہوگا قلیل سا انتظار فرمادیں۔

(۵) — البدایہ کی روایت جو نہم جلد سے حضرت امیر معاویہ پر لعن کرنے کے لیے
پیش کی گئی ہے اس روایت کا نہ ماخذ بیان کیا گیا ہے نہ تخریج ذکر کی ہے۔ اس کے
متعلق یہ گزارش ہے کہ اگر بالفرض اس واقعہ کو صحیح تسلیم کر لیا جائے تو ولید بن
عبد الملک کے دور یعنی سنہ ۹۷ کا واقعہ ہے اور حضرت امیر معاویہ کا انتقال
سنہ ۶۰ میں ہو چکا تھا۔ اتنی مدت دراز یعنی تیس سال بعد والے واقعہ کا ان کے
دور کے ساتھ حقیقتاً کچھ تعلق نہیں۔ اور اس روایت کے ذریعے امیر معاویہ پر
لعن کرنا سراسر ناانصافی ہے۔

حاصل کلام یہ ہے کہ مذکورہ بالا ابن سعد و طبری و جزیری وغیرہ کی روایات
فہر روایت کے قواعد کے اعتبار سے مجروح ہیں اور بے سرو پا ہیں، قابل
استدلال نہیں ہیں۔ لہذا ان کے ذریعہ طعن قائم نہیں ہو سکتا۔ اور ان کے بے اصل

ہونے پر مزید چیزیں آئندہ سطور میں آ رہی ہیں۔

ثانیاً

ان روایات کی بنا پر اگر حضرت امیر معاویہؓ اور ان کے سب حکام و عمال خصوصاً مروان، اگر مساجد میں اور خطبوں میں یہ سب و شتم کی بوچھاڑ بر ملا کرتے تھے تو پھر غور کرنا چاہیے کہ

• — دیکر صحابہ کرامؓ نے ایسے غلط کردار والے لوگوں کے ساتھ تعاون کیوں کیا؟ ان کے خلاف کیوں نہیں ہو گئے؟ عدم تعاون کی آیات رَوَلَاتَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ، وغیرہ ان کو فراموش ہو گئی تھیں؟

• — ایک جماعت صحابہ کرامؓ کی ہے جو امیر معاویہؓ کے دور میں والی و حاکم بنے ہوئے تھے وہ حضرات اس غلط کام سے کیوں الگ نہیں ہوتے؟

• — مروان بن الحکم کو خاص طور پر مطعون کیا جاتا ہے کہ مسجد نبوی میں منبر نبوی پر نبی کریم علیہ السلام کے عزیز و اقارب کو کالی گلوچ ریا کرتا تھا تو توجہ فرمائیے! ایسے شخص کے پیچھے صحابہ کرام نمازیں کیسے ادا کرتے تھے؟ یا دوام اس کی امامت کیسے صحیح ہوتی؟ حنین شریفین کی نمازیں کیسے صاف رہیں؟ جو بیگانہ مسجد نبوی میں باجماعت ادا کرتے تھے (حوالہ مروان کے متعلقات کے تحت عنقریب آئے گا)۔

• — صحابہ کرام مروان کے کار خیر میں متعاون کیوں ہوتے تھے۔ مثلاً حضرت ابو ہریرہؓ مدینہ طیبہ پر مروان کی نیابت قبول کرتے اور نائب بنتے تھے۔

(۱) — البدایہ لابن کثیر ص ۱۱۳ - ج ۸ تحت ذکر

ابی ہریرہؓ

(۲) — المنتخب ذیل المنیل لابن جریر الطبری ص ۸۱ -

تحت ذکر من قال ذالک مطبوعہ دار خزانة المطابع

— مروان بن الحکم صحابہ کرام (رضی اللہ عنہم) سے سوالات دریافت کر کے شرعی مسائل حل کرتا تھا۔ ایسے غلط کردار اور بد اخلاق شخص کے ساتھ اچھا سلوک کیوں روارکھا گیا؟
نیز دیگر مسائل کے ساتھ سب و شتم کا ازالہ کر کے اس بدرسم کو کیوں نہیں دست کروایا گیا؟

طبقات ابن سعد، ص ۳۰ - ج ۵ - آخر تذکرہ مروان بن الحکم۔
نیز ہاشمیوں نے عدالت میں قاضی بن کر اور غزوات میں غازی بن کر اور بیت المال سے ہمیشہ وظائف اور عطیات لیکر امیر معاویہؓ کے ساتھ علمی تعاون کیوں قائم رکھا؟
جبکہ وہ خود اور ان کے حکام جناب علیؓ اور ابولہبؓ کو سب و شتم روارکھے ہوئے تھے۔
پیش کردہ مذکورہ بالا اشیاء کو سامنے رکھیے اور منبر نبویؐ پر سب و شتم کی بوجھاڑ ثابت کرنے والی روایات کو بھی سوچیے۔ تھوڑا سا انصاف ساتھ ملا کر خود فیصلہ فرمائیے کہ کوئی بات صحیح ہے؟

ثالثاً

علی بیل التنزل گذارش ہے لیکن اس کے پیش کرنے سے قبل ناظرین کرام خوب یاد رکھیں کہ ہمارے نزدیک نہ یہ روایات صحیح ہیں جن میں حضرت علیؓ پر یا حسینؓ پر امیر معاویہؓ کی جانب سے یا مروان کی طرف سے سب و شتم، لعن طعن کرنا دکھایا جاتا ہے اور نہ وہ روایات درست ہیں جن میں امیر معاویہؓ پر یا ان کے دیگر ہمہنوا صحابہ کرام پر حضرت علیؓ یا حسینؓ کی طرف سے لعن طعن، سب و شتم، ذکر کیا جاتا ہے۔ ان اکابر صحابہ کی ملامت و ملامت کو ان روایات کی رو سے ہم صحیح تسلیم نہیں کرتے۔ یہ بات بالکل غلط ہے۔

ہم اپنا موقف اور نظریہ واضح کر دینے کے بعد عرض کرتے ہیں کہ بالفرض اگر

گذشتہ روایات مقتضی صاحبان کے ہاں درست ہیں تو اس کے بالمقابل بعض روایات ایسی بھی کتب میں پائی جاتی ہیں جو بطور الزام کے جواباً پیش کی جاسکتی ہیں جن میں معاملہ ہذا الناظر آئے گا یعنی وہ روایات بناتی ہیں کہ حضرت علی المرتضیٰ خود اور حضرت علیؑ کے حامی لوگ حضرت امیر معاویہؓ کو اور حضرت عثمانؓ کو نیز دیگر ان کے ہم نوا صحابہ کو سب و شتم و لعن طعن ہمیشہ کرتے تھے اور خیر سے ابتدا بھی انہوں نے فرمائی تھی اور دوسرے فریق نے گویا جوابی کارروائی کی تھی۔ مقامات ذیل قابل مطالعہ ہیں۔

(۱) — تاریخ طبری، جلد سادس ذکر اجتماع الحکیمین بدو متہ الجندل تحت ستہ سبع و ثلاثین۔ طبع مصری قدیم۔

(۲) — تاریخ طبری، جلد سادس تحت ذکر سبب مقتل حجر بن عدی تحت ستہ احد و خمسين۔ طبع مصری قدیم۔

(۳) — التاريخ الكبير، بلد ثانی، القسم الاول، باب خنظله (للمخارقی) طبع حیدرآباد دکن

(۴) — کتاب المجتہد لابن جعفر بغدادی بحث من شہد صفین مع معاویہ (طبع حیدرآباد دکن)

اس قسم کی روایات اور بھی دستیاب ہیں لیکن مسئلہ ہذا کا توازن کرنا ہوتا تو اس قدر کافی ہیں۔ یہ بطور الزام ذکر کر دی گئی ہیں ورنہ مشابہات صحابہؓ کے مسئلہ میں ہمارا مسلک وہی ہے جو جمہور اہل السنۃ والجماعۃ اور سلف صالحین کا ہے یعنی یہ کہ ہمارے لیے تمام صحابہ قابل صدا احترام ہیں اور ہم کسی پر زبان طعن و راز کرنا درست نہیں سمجھتے۔ اور ہم اس نوع کی روایات کے ذخیرہ کو صحیح نہیں قرار دیتے۔ یہ تاریخی ملفوظات کے درجہ میں ہیں جن پر کچھ اعتماد نہیں۔

رابعاً

تحریر ہے کہ مسئلہ سب و شتم کا زیر بحث آگیا تو اس ضمن میں قاعدہ کے طور پر اجمالاً اس چیز کو ذکر کر دیا جاتا ہے جو عام ناظرین کے لیے مفید ہے۔ اکابر علماء اس سے پہلے ہی واقف ہیں۔ ان کو اس کی حاجت نہیں۔

— صحابہ کرام کا مقام و احترام ان کی صداقت، دیانت، ان کا کردار و اخلاق کتاب اللہ اور سنت صحیحہ سے ثابت ہے۔ اس بنا پر ان کے حق میں اگر روایت سب و شتم لعن وغیرہ کی پائی جاتے تو وہ روایت ضعیف و مجروح و بے اصل ہوگی اور قابل التفات نہ ہوگی۔

— اور اگر صحیح سند کے ساتھ پائی گئی ہے تو وہاں سب و شتم کا مفہوم قابل تاویل ہوگا اور وہ روایت مؤول ہوگی اس لیے کہ سب و شتم کے الفاظ ہمیشہ گالی گلوچ کے معنی میں ہی متصل نہیں ہوتے بلکہ کئی مواقع میں تو صرف سخت گوئی، درشت کلامی اور مخاطب کی عیب چینی، ایک دوسرے کے عیوب و نقائص کی نشاندہی کرنا وغیرہ معانی میں پائے جاتے ہیں۔ اس پر چند مثالیں ملاحظہ ہوں:-

— بنی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے دو شخصوں کو چشمہ کے پانی کو حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے پینے سے قبل ہاتھ لگانے سے منع فرمایا۔ ان سے غلطی ہو گئی اور پانی کو ہاتھ لگا دیا تو فرمان نبوی ہوا کہ

واہل مستما من ما شہا شہہ فقالوا نعم فسیما رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وقال لهما ما شاء اللہ ان یقول... الخ

یعنی کیا تم نے پانی کو ہاتھ لگایا تو انہوں نے عرض کیا کہ جی ہاں! تو نبی کریم صلی اللہ

علیہ وسلم نے ان کو سخت ست کیا اور جو اللہ نے چاہا وہ فرمایا۔

- (۱) — الموطاء الامام مالک باب الجمع بین الصلوٰتین فی المحضر والسفر۔
- (۲) — المسنن لعبد الرزاق، ج ۲، ص ۵۴۶۔ طبع بیروت۔
- (۳) — حضرت عمر خندق کے روز پریشانی کے عالم میں کفار کو سب کرنے لگے۔
 ”ان عمر بن الخطاب قال یدہ الخندق وجعل یسب کفار
 قدیش قال یدرسول الله ما کدت اعلی العصر۔۔۔ الخ“
 ”یعنی خندق کے روز عمر بن الخطاب کفار قریش کو سخت کہنے اور برا کہنے لگے۔ الخ
 رجامع الترنیدی باب ما جاء فی الرجل تفوته الصلوة
 یا تمہن یداً۔ ج ۱، ص ۵۳۔ طبع قدیم)
- (۴) — بخاری شریف میں ہے کہ حضرت علی و حضرت عباسؓ کا ایک معاملہ میں
 تنازعہ ہو گیا تو وہاں ”استتب“ استتب کے الفاظ نہ گور ہوئے (یعنی ایک
 دوسرے سے سخت کلام ہوئے اور درشت کلامی کی۔
- (۱) — بخاری شریف، ج ۲، ص ۵۷۵۔ کتاب المغازی۔
 باب حدیث بنی نضیر و مخرج رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم الیہم۔ طبع نور محمدی دہلی۔
- (۲) — بخاری شریف کتاب الاعتصام، ج ۲، ص ۱۰۸۵۔
 باب ما یکرہ من التعمق والتنازع والغلو فی الدین
 طبع نور محمدی دہلی۔
- اور بعض روایات میں طعن و قدح کی کوئی چیز منتقل پائی گئی ہے اور اس
 کی اچھی تاویل یا بہتر محمل بن سکتا ہے تو بنایا جائیگا اور اگر کوئی صحیح تاویل دیاں نہ ہو سکتی
 ہو تو اس روایت کو قبول نہیں کیا جائے گا اور صحابہ کرام کے ادب کو ہر مال میں ملحوظ
 رکھا جائے گا۔

یہ مسئلہ اپنی تفصیلات کے ساتھ مندرجہ ذیل مقامات میں ملاحظہ فرمائیے :-

(۱) — الشفاء بتعريف حقوق المصطفى صلى الله عليه وسلم

للفاضل عياض، ص ۵۰-۴۹ ج ۲ - طبع مصر فصل

ومن توقير وبره صلى الله عليه وسلم توقير اصحابه الخ

(۲) — نسيم الرياض شرح الشفاء للشهاب النخاسي ص ۴۶۶-۴۶۷

ج ۳ تحت فصل ومن توقيره وبره صلى الله عليه وسلم

توقير اصحابه الخ - طبع قديم مصري -

مختصر یہ ہے کہ حضرت امیر معاویہؓ پر طعن اہل اہل کے متعلق ہم نے چند باتیں عرض کی ہیں۔ ان کو پیش نظر رکھتے ہوئے خود انصاف فرمائیے کہ یہ اعتراض کہاں تک صحیح ہے؟ اور بے سرو پا روایات کا سہارا لے کر عوام میں غلط تاثرات دینا کہاں تک درست ہے؟

— ایک فریق نے دوسرے فریق پر بعض اوقات اگر نقد و تنقید کی کوئی چیز ذکر کی ہے یا اعتراض و تعرض کر بھی دی ہو (جو وقتی طور پر ہو سکتی ہے) تو اس کو دائمی سب و شتم سے تعبیر کرنا خالص تعصب ہے۔ اور منبروں پر ہمیشہ گالی گلوچ دیتے جانے کی شکل میں اس کو ذکر کرنا ناروا جانب داری ہی نہیں بلکہ عناد و پروا ہے۔ اللہ تعالیٰ تمام صحابہ کرامؓ کے ساتھ عناد اور کینہ رکھنے سے محفوظ فرمائے۔

گذارش

امیر معاویہؓ حضرت عثمانؓ کے قریبی رشتہ دار تھے۔ دور عثمانی میں ایک بڑے ملک کی ذمہ داریاں ان کے سپرد رہیں۔ پھر ان کا اپنا دور خلافت آیا اس میں بھی ملی خدمات کے کارنامے سرانجام دیئے۔ اور خاندان بنی ہاشم کے ساتھ عمدہ روابط

خاتم رکھے۔ ان کے دور میں اسلام اور اہل اسلام کو بہت فروغ ہوا۔ اس چیز کا صحیح نقشہ پیش کرنے کے لیے وسیع دفتر درکار ہے تاہم اس دور کے کچھ مختصر سے کوائف ہم نے ذکر کیے ہیں۔ اس سے ایمر معاویہ کی شخصیت اور کردار بخوبی معلوم ہو سکتا ہے۔
مقتضیٰ احباب نے اس دور کو جس شکل میں پیش کر کے ہر آئین اسلامی کے خاتمہ کا ذکر کیا ہے اور فتن و حوادث کا اسے گہوارہ دکھایا ہے اس کی حقیقت بھی آپ کے سامنے آگئی ہے۔ انصاف آپ کے ہاتھ میں ہے۔ موازنہ کر کے آپ نتیجہ خود مرتب کر سکتے ہیں۔

عبداللہ بن سعد بن ابی سرح کے متعلقاً

— (۵) —

معتز لوگوں نے حضرت عثمانؓ پر عبداللہ بن سعد بن ابی سرح کے ذریعہ بھی کئی قسم کے اعتراضات وارد فرماتے ہیں۔ مثلاً ایک قدیم تجربہ کار صحابی (عمرو بن العاص) کو مصر سے بلا وجہ دُور کر کے اپنے رضاعی برادر (عبداللہ بن سعد) کو جو ان کو والی و حاکم بنا دیا۔ اس نے اہل مصر پر کئی قسم کے مظالم کیے وغیرہ۔
ابن مطہر علی شیعہ نے لکھا ہے کہ

... ولی عبد اللہ بن سعد بن ابی سرح مصر حتی ظلم منہ

اہلہا۔۔۔ الخ

(منہاج الکرامۃ لابن مطہر الحلی الشیعہ جس ۶۶ بحث
عثمانی مطابع لاہور در آخر منہاج السنہ

جلد رابع)

یہاں عبداللہ بن سعد کی زندگی کے چند مختصر حالات ناظرین کرام کی خدمت میں سامنے رکھے جاتے ہیں۔ ان سے ان کی اہلیت و صلاحیت کا اندازہ ہو سکے گا اور ان کی اسلامی خدمات بھی معلوم ہو سکیں گی۔ اور آخر میں بعض شبہات کا ازالہ کرنا پیش نظر ہے۔ وہ بھی انشاء اللہ درج ہوگا۔ اس کے ذریعہ وارد کردہ شبہات رفع ہو سکیں گے۔

۱۔ نسب و رضاع | ان کا نام عبداللہ بن سعد بن ابی سرح بن الحارث ہے علمری

قبیلہ سے ہیں یعنی بنو امیہ قبیلہ کے فرد نہیں ہیں۔

— حضرت سیدنا عثمان بن عفان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے رضاعی برادر تھے۔

حضرت عثمانؓ نے عبداللہؓ مذکور کی والدہ کا دودھ پیا تھا۔

طبقات ابن سعد و أسد الغابہ میں یہ مسئلہ درج ہے :-

”عبد اللہ بن سعد بن ابی سرح بن الحارث ... بن عامر ... الخ

هو اخو عثمان من الرضا علة ارضعت أمه عثمان ... الخ“

(۱) — طبقات ابن سعد، ج ۲، ص ۱۹۰-۱۹۱-ق ۲-

طبع لیدن تحت عبداللہ بن سعد بن ابی سرح۔

(۲) — أسد الغابہ، ص ۱۷۳، ج ۳ تحت عبداللہ

بن سعد۔ طبع طہران۔

(۲) اسلام کے بعد ارتداد و پھر اسلام لانا

اور بیعت کرنا اور دین پر نچتہ رہنا

میں گرفتار ہو کر اسلام چھوڑ بیٹھے۔ اسلام کی طرف سے ان کو گروہ زدنئی قرار دیا گیا۔

— جب سہہ میں فتح مکہ ہوئی تو اس موقع پر حضرت عثمانؓ نے ان کو

نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں پیش کر کے معافی کی درخواست کی اور امن

امان طلب کیا۔ امان دے دی گئی اور پھر اسلام کی بیعت نبی کریمؐ سے عبداللہؓ نے کی۔ اور

آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو اسلام پر بیعت فرمایا اور ساتھ ہی ارشاد فرمایا کہ :

”اسلام لانا ماقبل کی تمام چیزوں کو کاٹ دینا اور ختم کر دینا ہے۔“

— اس کے بعد ان کا اسلام نچتہ ہو گیا۔ دینی حالت بہتر ہو گئی پھر ان سے

امر خیر ہی منقول ہے اور کوئی اس قسم کی چیز ان سے صادر نہیں ہوئی جس کو منکر اور بُرا

کہا جاسکے۔

— اور لکھا ہے کہ عبداللہ بن سعد قبیلہ قریش کے بہت عمدہ لوگوں میں سے تھے، نہایت عاقل تھے اور شرفاء میں ان کا شمار تھا۔

— فی نسب قریش واستأمن له عثمان يوم فتح مكة
من رسول الله صلى الله عليه وسلم فأمنه وقد كان امر
بقتله . . . الخ

— فی الطبقات وكان قد اسلم قديماً ثم
افتتن وخرج من المدينة الى مكة مؤتداً فاهد رسول الله
صلى الله عليه وسلم دمه يوم الفتح فجار عثمان بن عفان الى
البنی صلی اللہ علیہ وسلم فاستأمن له فأمنه وقال
يا رسول الله تبایعه فبایعه رسول الله صلى الله عليه وسلم
يوم صد على الاسلام وقال الاسلام يحب ما كان قبلك

— وفي الاستيعاب واسلم عبد الله بن سعد
بن ابی سرح ایام الفتح فحسن اسلامه فلم يظهر منه شيء
ينكر عليه بعد ذلك هو احد النجباء العقلاء الكوماء من
قريش

— وفي المنتقى (للذهبي) ثم آمنه حسن اسلامه
ولم يشرعنه بعدها الا الخیر

(۱) — نسب قریش للمصعب الزبیری ص ۳۳۳ تحت
ولید ابی سرح

(۲) — طبقات ابن سعد، ج ۲، ق ۲، ص ۱۹۰-۱۹۱-
تحت عبد اللہ بن سعد بن ابی سرح

(۳) — الاستیعاب (معہ الاصابہ) ج ۲ ص ۳۶۸۔

تحت عبد اللہ بن سعد مذکور۔

(۴) — اسد الغابہ، ج ۲ ص ۳، تحت عبد اللہ مذکور۔

(۵) — المفتی للذہبی، ص ۴۰۳۔ طبع مصر۔

(۶) — جوامع السیرۃ لابن خرم، ص ۲۳۲۔ تحت غزوہ

فتح مکہ)

۳۔ والی و حاکم ہونا | عبد اللہ بن سعد بن ابی سرح کو اللہ تعالیٰ نے عمدہ صلاحیت بخشی ہوئی تھی۔ انتظامی معاملات میں متعدد کارکن تھے۔

اسی بنا پر حضرت فاروق اعظمؓ نے ان کو اپنے عہد خلافت میں "صعیہ" کے علاقہ کا والی اور حاکم مقرر کر رکھا تھا۔ اس کے بعد پھر حضرت عثمانؓ نے ان کو مصر کا حاکم بنایا۔ حافظ ابن حجرؒ نے ابن البرقونی کے حوالہ سے یہ مسئلہ با الفاظ ذیل نقل کیا ہے:-

..... ثنا ابو صالح من الیث قال کان ابن ابی سرح علی

الصعیہ فی زمن عمر ثم ضم الیہ عثمان مصر کلھا... الخ

(الاصابہ ومعہ الاستیعاب) ج ۲ ص ۳۹

تحت عبد اللہ بن سعد

۴۔ فتوحات اسلامی میں کارنامے | وقتی مصالح کے پیش نظر جب حضرت عثمانؓ نے عبد اللہ کو مصر کا حاکم مقرر کیا

تو انہوں نے متعدد معرکے سر کیے اور اسلام کی اشاعت کے لیے قتال کیا۔ افریقیہ کی فتح تو ان کی نگرانی میں سب سے زیادہ مشہور ہے جو ۲۷ھ میں ہوئی تھی اور اس کے

ساتھ ساتھ غزوہ اسود (ارض نوبہ میں ۳۱ھ میں) اور غزوہ الصواری (بحر روم میں ۳۲ھ

میں) انہوں نے فتح حاصل کی۔ اور ان تمام وسیع علاقوں کی فتوحات عبد اللہ بن سعد

کی نگرانی اور ماتحتی میں ہوتیں۔ یہ ان کی اعلیٰ ملی خدمات ہیں جنہیں اکابرین اُمت بڑی قدر کی نگاہوں سے دیکھتے ہیں۔

— فی الاستیعاب ثم ولّاه عثمان بعد ذلك مصر

” وفقه على يديه افریقیة سنة سيم وعشرين . . . الخ“

— وفي الاصابة وله مواقف محمودّة في الفتوح

..... وكان محموداً في ولايته وغزواته ثلاث غزوات افریقیة

وذات الصواری والاساود . . . الخ“

(۱) — الاستیعاب (مع الاصابة) ج ۲، ص ۳۶۸۔

تحت عبداللہ بن سعد۔

(۲) — اسد الغابہ، ج ۳، ص ۱۴۳۔ تحت عبداللہ مذکور

(۳) — الاصابة (مع الاستیعاب) ج ۲، ص ۳۰۹۔ تحت

عبداللہ بن سعد۔

۵۔ عبداللہ کا خاتمہ بالخیر | عبداللہ بن سعد نے ایک مدت تک اسلامی ملی خدمات سرانجام دینے کے بعد شہادت عثمانی کے

فتنہ کے دور میں عزلت نشینی و خلوت گزینی پسند کر لی تھی اور پیدا شدہ تنازعات سے الگ رہنے لگے تھے بعض نے عثمان کے مقام میں بعض نے رملہ کے مقام میں ان کا مقیم ہونا ذکر کیا ہے۔

— آخری ایام میں بارگاہ خداوندی میں انہوں نے دعا کی کہ خداوند !

میرا خاتمہ بالخیر نماز میں فرما دے۔ دعا قبول ہو گئی۔

صبح کی نماز کے لیے وضو کیا۔ نماز میں مشغول ہو گئے۔ نماز کے آخر میں دہنی

طرف سلام پھیرا، بائیں جانب سلام کہنے لگے تو پیغام اجل پہنچ گیا اور دارِ آخرت

میں تشریف لے گئے (سبحان اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ)

..... قبل بل اقام بالرملة حتى مات فاراً من الفتنة
ودعا ربّه فقال اللهم اجعل خاتمة عملي صلوة الصبح فتوضاً
ثم صلى الصبح..... ثم سلم عن يمينه وذهب يسلم عن
يساره فقبض الله روحه“

(۱) — — الامتيعاب، ج ۲ ص ۳۶۹ معہ الاصابہ -

تحت عبد اللہ بن سعد -

(۲) — — أسد الغابہ، ج ۳ ص ۱۴۲ تحت عبد اللہ

بن سعد بن ابی سرح -

(۳) — — الاصابہ، ج ۲ ص ۳۰۹ تحت عبد اللہ بن سعد

بن ابی سرح -

(۴) — — سيرة الحلبية وعلی بن برهان الدین الحلبي، ص ۲۶

ج ۳ - باب ذکر المشاہیر من کتابہ صلعم -

چند شبہات کا ازالہ

حضرت سیدنا امیر المؤمنین عثمان رضی اللہ عنہ پر مقرر احباب نے گونا گوں
اعتراضات وارد کیے ہیں ان میں عبد اللہ بن سعد بن ابی سرح کے متعلق بھی کئی
اعتراض تجویز فرماتے ہیں۔ اور ابن ابی سرح چونکہ حضرت عثمان کے رضاعی برادر ہیں،
اگرچہ قبیلہ بنو امیہ سے نہیں، اور ان کو حضرت عثمان نے مصر کا والی بنایا تھا اس وجہ
سے حضرت عثمان اور عبد اللہ بن سعد بن ابی سرح پر یہ مشترکہ اعتراضات ہیں۔ یہاں
ان کا ازالہ کرنا پیش نظر ہے۔

(۱)

ایک تو یہ بات قابل اعتراض تجویز کرتے ہیں کہ عبداللہ مسلمان ہوتے پھر کچھ زمانہ کے بعد مرتد ہو گئے تھے۔ نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والتسلیم نے ان کے قتل کا حکم دے دیا تھا۔ مگر دن روزی قرار دیئے گئے تھے۔ وغیرہ۔ اس کے متعلق یہ وضاحت کی جاتی ہے جیسا کہ ہم نے اوپر ذکر کیا ہے، کہ ان کا اسلام لانا پھر کچھ مدت کے بعد مرتد ہونا یہ فتح مکہ سے پہلے کا زمانہ ہے۔ فتح مکہ کے موقع پر حضرت عثمانؓ نے ان کو حضور علیہ السلام کی خدمت میں پیش کیا۔ یہ مسلمان ہوتے اور تجدید بیعت کی نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے اس وقت یہ ارشاد فرمایا کہ اسلام لانا سابقہ تمام خطاؤں اور غلطیوں کو ختم کر دیتا ہے۔ (ان الاسلام یحب ما کان قبلہ)۔ جیسا کہ گذشتہ صفحات میں عنقریب گزرا ہے۔ اس فرمان نبوت کے ذریعہ مسئلہ صاف ہو گیا کہ گذشتہ خطا میں چھوٹی بڑی سب معاف ہیں۔ اور ان کا اسلام منظور ہے۔

— ایک مشہور صحابی عمرو بن العاصؓ ہیں ان کا واقعہ بھی کتب حدیث میں مذکور ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں بیعت کرنے لگے تو اپنے ہاتھ کو بڑھانے سے روک کر عرض کی یا رسول اللہ! یہ شرط ہے کہ میری سابقہ غلطیاں معاف ہو جائیں تو اس وقت بھی فرمان نبوی یہی ہوا تھا کہ اے عمرو بن العاص! تو جانتا نہیں کہ ان الاسلام یحدم ما کان قبلہ (یعنی اسلام ماقبل کی چیزوں کو گرا دیتا ہے)۔

مسلم شریف جلد اول کتاب الایمان، ص ۶، (طبع

نور محمدی) باب کون الاسلام یدیم ما کان قبلہ... الخ

— اسی طرح اس دور میں کئی لوگ مرتد ہوتے تھے لیکن بعد میں مسلمان ہو کر

ٹھیک ہو گئے۔ عبداللہ بن سعدؓ کی بھی یہی صورت حال ہے۔ اب ان حالات کے بعد بھی گذشتہ خطاؤں کو شمار میں لا کر گرفت کرتے رہنا اور ان کو مرتد و طرد رسول کے لقب سے

یاد کرنا اسلامی طریقہ کے خلاف ہے۔ قرآن مجید میں وعید کے طور پر فرمانِ خداوندی ہے کہ:

”وَلَا تَنَابَزُوا بِاللِّقَابِ بِئْسَ الْأَسْمُ الْفُسُوقُ بَعْدَ الْإِيمَانِ وَمَنْ لَّهُ يَتَّبِعْ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ (سورہ حجرات)

”یعنی اور ایک دوسرے کو بُرے لقب سے نہ پکارو۔ ایمان لائے کے بعد بُرا نام گنہگاری ہے اور جو لوگ تو بہ نہ کریں تو وہی ظالم ہیں۔“

(۲)

————— نیز ان لوگوں کی جانب سے عبداللہ بن سعد بن ابی سرح وغیرہ پر یہ طعن کیا جاتا ہے کہ یہ طلقاء تھے یعنی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فتح مکہ کے موقع پر انہیں معافی دے دی تھی۔ ان طلقاء کو حضرت عثمانؓ نے اُمت کا سرخیل بنا دیا تھا۔ اس وجہ سے لوگ ان کو نفرت کی نگاہوں سے دیکھتے تھے۔ وغیرہ

————— اس مسئلہ کے متعلق اتنی گزارش کافی ہے کہ نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فتح مکہ کے موقع پر باب کعبہ کے پاس کھڑے ہو کر جہاں اور احکامات اور فرمان صادر فرمائے تھے ان میں یہ فرمان بھی تھا کہ ”یا معشر قریش! (یعنی اے قریش کی جماعت) اللہ تعالیٰ تم سے جاہلیت کا کبر و غرور اپنے آباؤ اجداد کے ساتھ فخر کرنا لے گیا ہے۔ تمام لوگ آدم سے ہیں اور آدم مٹی سے ہیں۔ پھر یہ آیت تلاوت فرمائی :-

يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَىٰ وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ... الخ

”یعنی اے لوگو! ہم نے تم کو ایک مرد اور ایک عورت سے پیدا کیا اور تم کو قبیلے اور شاخیں بنایا تاکہ تم باہم جان پہچان کر سکو۔ اللہ کے نزدیک تم میں سے زیادہ عزت والا وہ ہے جو تم میں سے پرہیزگار زیادہ ہے۔“

پھر فرمایا :-

”یا معشر قریش! تمہارا کیا خیال ہے؟ تمہارے ساتھ میں کیا معاملہ کروں گا؟ تو لوگوں نے کہا اچھا اور بہتر معاملہ کریں گے۔ آپ خود مہربان شریف ہیں اور مہربان و شریف کے لڑکے ہیں۔ پھر آپ نے فرمایا کہ سب چلے جاؤ، تم ”طلقاً“ ہو یعنی تم سب کو معافی دے دی گئی ہے۔“

(میرزا ابن ہشام، ص ۴۱۲، ج ۲ تحت

طواف الرسول بالبيت وکلمتہ فیہ طبع مصر)

خطبہ مذکورہ کے وقت قریش کے تمام قبائل حاضر تھے۔ تمام قوم سے نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے خطاب فرمایا۔ کسی ایک قبیلہ کے افراد مخاطب نہ تھے۔ اور نہ ہی چند خصوصی افراد مقصود تھے۔ قریش کے متعدد قبیلے خدمت نبوی میں حاضر تھے۔ بنی تمیم تھے۔ بنی عدی تھے۔ بنی مخزوم تھے۔ بنی خزیمہ تھے۔ بنی اسد تھے۔ بنی نوفل تھے۔ بنی زہرہ تھے۔ بنی ہاشم تھے۔ بنی عبد شمس (بنی امیہ) تھے۔ وغیرہ۔ ان تمام حاضرین کو فرمان ہوا تھا کہ ”اذہبوا فانتم طلقاء“ (جاؤ، تم سب کو معافی دے دی گئی ہے)، کسی خصوصی قبیلہ کے لیے یہ حکم نہیں تھا۔ یا معشر قریش، یا معشر قریش کے الفاظ عدم تخصیص پر بڑا واضح قرینہ ہے۔

اس کے بعد خاص بنو امیہ کے چند افراد (ولید بن عقیہ، امیر معاویہ، عبد اللہ بن ابی مرہ وغیرہ) کو طلقاء، طلقاء کہہ کر عوام میں نفرت پھیلانا کون سا کارِ خیر ہے پہلے تو یہ کوئی بُرا لفظ نہیں تھا جسے آنحضرتؐ نے ارشاد فرمایا تھا۔ صرف معافی کے الفاظ ہیں۔ پھر اس لفظ کی وجہ سے صحابہ کرام کے دور میں کوئی باہمی تنفر یا حقارت نہیں قائم تھی۔ نہ ہی ایک دوسرے کے حق میں اسے بطور طعن استعمال کرتے تھے نہ ہی ان حضرات کے صاحب منصب ہونے پر صحابہ کرام پریشان تھے بلکہ معاملہ اس کے برعکس ہے وہ اس طرح

کہ حضرت عمر فاروقؓ نے اپنے دور خلافت میں ان (طلقاً) کو اچھے اچھے منصب عطا فرمائے۔ عہدے دیئے۔ جیسا کہ ہم نے سابقاً ذکر کر دیا ہے۔ اور خاص عبداللہ بن ابی سرح کو بھی حضرت عمرؓ نے "المصعید" کے علاقہ کا حاکم بنایا، یا دوسرے لفظوں میں طلقاء کو امت کا سرخیل بنا دیا۔ (مقترب گذشتہ صفحات میں حوالہ دیا گیا ہے)۔

— حیرت کی بات ہے کہ صدیق اکبرؓ اور فاروق اعظمؓ کے ادوار میں انہی طلقاء کو منصب و عہدے دیئے جاتے تو سب کچھ ٹھیک ہے۔ نہ پلک پریشان ہوتی ہے، نہ حضرت عمرؓ پر کوئی طعن ہے۔ اور اگر ان کو حضرت عثمانؓ کے دور میں چند عہدے مل جائیں تو یہ طلقاء مبغوض و مطعون بن جاتے ہیں۔ سارے عوام ان سے متنفر ہونے لگتے ہیں اور طلقاء کو سرخیل امت بناتے بناتے کا پروپیگنڈا شروع ہو جاتا ہے۔

(یا للعجب)

— (۳) —

— ایک طعن یہ کیا جاتا ہے کہ حضرت عثمانؓ نے عمرو بن العاصؓ تجربہ کار صحابی کو مصر سے ہٹا دیا اور اپنے براور عبداللہ بن سعد کو یہ جلیل منصب دے دیا۔ یہ متعصبانہ کاروائی تھی اور نسلی امتیازات کی بنا پر کی گئی تھی۔ پھر عبداللہ بن سعدؓ نے بڑی خرابیاں کیں۔ وغیرہ۔ اس شبہ کے ازالہ کے لیے ذیل میں چند چیزیں پیش خدمت ہیں ان پر غور فرمادیں۔ مزید کسی جواب کی حاجت نہ رہے گی۔

(۱) — عبداللہ بن سعد بن ابی سرحؓ حضرت عثمانؓ کے قبیلہ (بنو امیہ) سے نہیں قبیلہ بنی عامر سے ہیں البتہ ان کے رضاعی برادر ہونے کو ہی معتصرین نے مجرم تجویز کر لیا ہے۔

(۲) — عمرو بن العاصؓ رضی اللہ عنہ کو جس سال مصر سے معزول کیا گیا اور

عبداللہ بن سعدؓ کو والی و حاکم بنایا گیا تھا۔ اسی سال (یعنی ۳۷ھ) میں جنگ افریقہ ہوئی تھی۔ عبداللہ بن سعدؓ کو رکی ماتحتی میں یہ تمام مہم سر کی گئی تھی۔ ان مجاہدین میں عمرو بن العاصؓ

کے حقیقی صاحبزادے عبداللہ بن عمرو بن العاص، شامل تھے۔ عبداللہ خود صحابی تھے اور دیگر صحابہ کرام مثلاً عبداللہ بن عمر، عبداللہ بن الزبیر، معبد بن عباس، عبداللہ ابن عباس، ابن جعفر، حسن و حسین وغیرہم کے ساتھ افریقیہ کی جنگ میں بدوق و شوق شریک ہوئے۔ مسلمانوں کو فتح نصیب ہوئی۔ تمام حضرات نے غنائم حاصل کیے۔ یہ سب امور عبداللہ بن سعد کی ماتحتی میں سرانجام پائے اور عبداللہ بن سعد امیر شکر تھے۔

خلیفہ ابن خیاط نے اپنی تاریخ بلد اول میں لکھا ہے :-

”وفیہا (سۃ) عزل عثمان بن عفان عمرو بن العاص عن مصر ولاھا عبد اللہ بن سعد بن ابی سرح فغزا ابن ابی سرح افریقیة ومعه العبادلة عبد اللہ بن عمرو عبد اللہ بن عمرو (بن العاص) وعبد اللہ بن الزبیر“ الخ

(۱) — تاریخ خلیفہ بن خیاط، جز اول، ص ۱۳۴۔

تحت منہ سۃ طبع عراق۔

اور یہ واقعہ مندرجہ ذیل مؤرخین نے بھی درج کیا ہے کہ جنگ افریقیہ میں حضرت عمرو بن العاص کے لڑکے عبداللہ شریک ہوئے اور امیر شکر عبداللہ بن سعد بن ابی سرح تھے۔

(۲) — فتوح البلدان للبلاذری، ص ۲۳۴ تحت

عنوان فتح افریقیہ۔

(۳) — تاریخ ابن خلدون، ج ۲، ص ۱۰۰ تحت

ولایة عبد اللہ بن ابی سرح علی مصر وفتح افریقیہ

طبع جدید بیروت۔

مقصود یہ ہے کہ حضرت عثمانؓ نے عمرو بن العاص کو مصر سے اگر ناجائز طریقہ سے

معزول کیا تھا اور یہ عزل متعصبانہ تھا تو پھر اس موقع پر اکابر صحابہ کرامؓ نے بروقت کیوں یہ اعتراض نہ اٹھایا؟ اور خود عمرو بن العاصؓ کے لڑکے عبداللہؓ نے یہ اعتراض نہ پیدا کیا اور نہ ہی اس عزل کو غلط محسوس کیا بلکہ انہیں چند ایام میں (جب جنگ افریقیہ پیش آئی) تو بڑی خوشی سے عبداللہ بن سعد کے ماتحت ہو کر اس مہم میں شریک جہاد ہوئے اور ان کے ساتھ مکمل عملی تعاون کیا۔ گویا ان کے عمل نے اس اعتراض کو رفع کر دیا کہ حضرت عثمانؓ نے عمرو بن العاصؓ کو بے جا معزول کر دیا تھا۔ اور تعصب کی بنا پر کیا تھا نیز اس چیز کو شاہ عبدالعزیزؒ نے اس طرح ذکر کیا ہے کہ عبداللہ بن سعد کے لشکر میں فتح افریقیہ کے موقع پر بہت سے صحابہ کرامؓ شامل تھے اور صحابہ کی اولاد بھی شریک تھی۔ عبداللہ بن سعد کی سیرت اور معاملہ سے سب لوگ خوش تھے۔ کسی وجہ سے عبداللہ کے کردار پر انہوں نے انکار نہیں کیا جو حضرات اس لشکر میں شامل تھے ان میں عقبہ بن عامر الجہنیؓ، عبدالرحمن بن ابی بکرؓ اور عبداللہ بن عمرؓ بن العاصؓ تھے۔ ”در لشکر او بسیارے از صحابہ و اولاد صحابہ بودند۔ ہر مہمہ از سیرت او خوش ماندند و بہچ وجہ بر او ضاع او انکار نہ کردند از جملہ آنها عقبہ بن عامر جہنی و عبدالرحمن بن ابی بکر و عبداللہ بن عمرو بن العاص۔“

(تحفہ اشاعرہ، ص ۲۱۵۔ مطاعن عثمانی آخر طعن چہارم۔)

(طبع جدید۔ لاہور)

یہ چیز قابل توجہ ہے کہ حضرت عمرو بن العاصؓ بنو امیہ حضرات کے خاص حمایتی اور معاون تھے۔ جیسا کہ تاریخ اس پر شاہد ہے اگر بالفرض حضرت عثمانؓ نے ان کو کسی تعصب کی بنا پر الگ کیا ہوتا اور ناجائز طور پر ان سے یہ عہدہ واپس لیا ہوتا تو حضرت عمرو بن العاصؓ کو قلبی رنج ہونا چاہیے تھا۔ رنجیدگی کی وجہ سے بنو امیہ کے نہ صرف غلات رہتے بلکہ ان کے مخالف گروپ کے ساتھ متعاون ہو جاتے۔ یہاں معاملہ برعکس ہے۔

تو معلوم ہوا کہ مصر سے ان کی مغزولی مستعصبا نہ تھی اور نہ اس کا ان کو رنج تھا بلکہ یہ منصب کی تبدیلی وقتی مصلح کے تحت ہوتی تھی۔

تنبیہ :-

انہی آیام میں افریقیہ کا تمام خمس ابن ابی سرح کو دیتے جانے کا طعن مشہور ہے۔ اس کا جواب انشاء اللہ تعالیٰ باعتبار رمال کے اقربا نوازی کے تحت پیش کیا جائیگا۔ یہ بحثیں باعتبار منصب کے اقربا نوازی کی جا رہی ہیں۔ ان کے بعد بحث رابع مذکور درج ہوگی۔ اس میں یہ مسئلہ درج کیا جائے گا۔ (بحونہ تعالیٰ)

افادہ

اس موقع پر اقراض کنندہ لوگوں کی طرف سے تاریخ طبری جلد پنجم ص ۱۷۱ تحت ۱۱۱۱ سے ایک روایت پیش کی جاتی ہے جس میں حضرت عثمانؓ پر سخت تنقید کی گئی ہے۔ اور کہا ہے کہ عثمانؓ کا خون گرانا حلال ہے۔ اور عبداللہ بن سعد پر گرفتیں مذکور ہیں۔ یہ تمام عیب پینی محمد بن ابی بکر اور محمد بن ابی حذیفہ کی طرف سے ذکر کی گئی ہے۔
— روایت ہذا طویل ہے۔ اس کو نقل کرنا پھر اس کا ترجمہ دینا مزید طوالت کا موجب ہے۔ اس قدر نشاندہی جو ذکر کی ہے تعین روایت کے لیے کافی ہے۔
— مختصر اس پر روایت و درایت کلام عرض ہے جو منصف طبائع کے لیے کفایت کرے گا۔ اور اس سے روایت ہذا کا غیر معتبر ہونا واضح ہو سکے گا۔

وہ اس طرح ہے ابن جریر طبری نے محمد بن عمر باعتبار روایت کے گفتگو | (واقعی سے اور واقعی نے معمر بن راشد سے

پھر معمر نے زہری سے یہ قصہ نقل کیا ہے۔

(۱) — محمد بن جریر طبری نے تاریخ میں سب طرح کی صیح و سقیم ضعیف و

قوی۔ طب و یاس موضوع بے اصل تمام قسم کی روایات جمع کر دی ہیں عموماً سند لاتے ہیں کبھی نہیں لاتے۔ اپنے قول کے طور پر بات ذکر کرتے ہیں۔ یہ چیز اہل علم پر واضح ہے۔ کوئی مخفی امر نہیں۔ اس روایت کی مذکورہ سند ذکر کی ہے۔

(۲) — طبری نے محمد بن عمر واقدی سے یہ مال حاصل کیا ہے۔ واقدی بزرگ مشہور کذاب ہے، متروک ہے، واضح الحدیث ہے۔

(تقریب التہذیب و تہذیب التہذیب، ج ۹،

ص ۳۶۲ تحت محمد بن عمر واقدی، ج ۹، ص ۲۶۶۔

ج ۹، ص ۳۶۷ تحت محمد بن عمر واقدی)

جب تک دوسرے ذریعہ سے اس کے قول کی تصدیق و توثیق نہ ہو جائے قابل تسلیم نہیں اور اس کی متفردانہ اشیاء متروک ہوتی ہیں۔ اس روایت میں جو کچھ درج ہے کسی صحیح روایت سے اس کی تصدیق نہیں ہوتی۔

(۳) — واقدی نے معمر بن راشد سے نقل کیا اور معمر اگرچہ ثقہ آدمی ہے اور اس کے لیے مدح و توثیق بہت کچھ اہل علم نے درج کی ہے۔ اس کے باوجود یہ بات بھی ملتی ہے کہ معمر کا ایک برادر زادہ (یا خواہر زادہ) رافضی تھا۔ معمر کے ذخیرہ روایات (یعنی کتابوں) پر اس کو قدرت حاصل ہوئی اور اس نے ان میں تصرفات کر دیئے۔ اس مسئلہ کے لیے مندرجہ ذیل مقامات ملاحظہ فرمادیں۔ اور ابن حجر کے الفاظ مندرجہ ذیل ہیں :-

”قال ابو حامد ابن الشوقی هو حدیث باطل والسبب

فیہ ان معمرأ کان لہ ابن اخ رافضی وکان معمر یمکنہ

من کتبہ فادخل علیہ ہذا الحدیث“

(۱) — میزان الاعتدال للذہبی، ج ۱، ص ۳۸، تحت

احمد بن الازہر بن یعیس النیساپوری۔

(۲) — تہذیب التہذیب لابن حجر ج ۱، ص ۱۲ تحت

احمد بن الازہر بن یعیس۔

(۳) — ذیل اللآلی المصنوعۃ السیوطی۔ کتاب المناقب ص ۱۶

مطبع علوی کھنوی قدیم طبع تحت مناقب علی بن ابی طالب

یہاں یہ بات لازماً قابل ذکر ہے کہ کوئی نسخہ عن الحق کرنے والا درست یہ قاعدہ نہ تصنیف فرمائے کہ پھر نو معمر کی تمام روایات مشکوک ہو گئیں نہیں یہ بات غلط ہے۔ بلکہ مذکورہ واقعہ علماء نے معمر کی ان روایات کے تحت نقل کیا ہے جو قواعد مسلمہ کے خلاف ہیں۔ منکر اور شاذ قسم کی روایات ہیں۔ شریعت کے مسلمہ قواعد کے مخالف نظر آتی ہیں اور ان کا کوئی صحیح محمل قائم نہیں ہو سکتا۔ معمر سے ایسی روایات کے متعلق محققین علماء نے بیشک تصریح کی ہے کہ ان میں اشتباہ و تخیل پائی گئی ہے۔ اور ہماری زیر بحث طبری کی روایت بھی اسی نوع کی ہے۔ فلہذا وہ بھی قابل قبول نہیں۔

(البدایہ لابن کثیر ج ۸، ص ۱۱-۱۲ تحت عنوان غریبۃ من الغرائب

وأبدۃ من الاوابد)

(۴) — پھر معمر نے اس قصہ کو زہری سے لیا ہے اور یہ تمام واقعہ زہری کا اپنا

قول ہے۔ اس دور کے کسی معروف شخص کا قول نہیں۔ زہری ثقہ آدمی ہے لیکن قابل غور یہ بات ہے کہ ابن شہاب زہری اس وقت موجود ہی نہ تھے۔ بلکہ ان کی پیدائش ۵۸ھ میں علماء نے لکھی ہے۔ اور یہ واقعہ (جنگ افریقیہ کا قریباً ۳۰ھ میں) پیش آیا تھا۔ (جیسا کہ ابن خیاط کا حوالہ گزرا ہے) اور طبری نے اس کو سن ۳۰ھ کے تحت درج کیا ہے لیکن خلیفہ ابن خیاط کی تحقیق درست معلوم ہوتی ہے۔ گویا کہ قریباً قریباً اکتیس سال آئمہ زہری بعد میں پیدا ہوئے تھے۔ پھر ان کا سن شعور کم از کم پندرہ سال ہی سمجھا جائے

تو سینتالیس سال ہوئے۔ اتنی مدت کے اندر یہ روایت کہاں کہاں رہی کس کس نے اسے بیان کیا۔ کس شخص نے ابن شہاب زہری کو سنائی سارے مراحل قابلِ اقل ہیں اس کے مقابلِ متصل السند اور صحیح روایات جو ہیں جن میں یہ مطاعن عثمانی نہیں ہیں ان کو قبول کیا جاتے گا اور اس روایت کو مترکک سمجھا جائے گا۔

درایت کے اعتبار سے اس پر کلام قابلِ غور چیز یہ ہے کہ اگر اس روایت کی بیان کردہ اشیاء

درست فرض کر لی جائیں کہ عثمانؓ میں فلاں فلاں عیب ہیں اس وجہ سے ان کا خون گرانا درست ہے وغیرہ) تو جنگِ افریقیہ کی اس مہم میں مدینہ منورہ سے اکابر صحابہ اور ہاشمی و قرشی جوانوں کی ایک بڑی جماعت مثلاً ابن عمرؓ، عمر بن العاصؓ، ابن عباسؓ، عبدالرحمن بن ابی بکرؓ، عبداللہ بن زبیرؓ، العوامؓ، مشور بن مخرمہؓ، بسر بن ارطاةؓ، سیدنا حسنؓ و سیدنا حسینؓ (بقول ابن خلدون) وغیرہ کیوں شریک جہاد ہوئے۔ ان لوگوں کو پہلے حضرت عثمانؓ پر، پھر عبداللہ بن سعدؓ پر یہی اعتراضات کھڑے کرنے چاہیے تھے کیوں نہ اعتراض قائم کیے؟ خاموشی کے ساتھ عبداللہ بن سعد بن ابی سرح کے ماتحت ہو کر جنگی مہموں میں کیوں شامل ہو گئے؟

دوسری یہ چیز قابلِ توجہ ہے، محمد بن ابی بکر و محمد بن ابی حذیفہ دونوں چھوٹے طبقے کے لوگ ہیں بڑے بڑے اشراف و اکابر قریش تو مذکورہ مطاعن کو مد نظر نہ رکھیں اور نہ یہ عیوب پھیلانیں۔ یہ چھوٹے لوگ ان عیوب کا پرچار کریں۔ گویا ان کو یہ عیوب نظر آگئے اور اکابر کو نظر نہ آئے۔

اور بقول بلاذری حضرت ابوبکرؓ کے صاحبزادے عبدالرحمن بن ابی بکرؓ اس جنگِ افریقیہ میں عبداللہ بن سعدؓ کی ماتحتی میں بخوشی شریک ہوئے اور ان کے برادرِ محمد بن ابی بکرؓ عبداللہ بن سعدؓ پر اور حضرت عثمانؓ دونوں پر شدت سے اس موقع پر طعنہ زنی کرتے ہیں

یہ دونوں بھائیوں کا عملی و قولی تضاد ہوا۔ اس صورت میں عبدالرحمن بن ابی بکر کے عملی تعاون کو مقدم رکھا جائے گا اور محمد بن ابی بکر کے اختلاف کو مؤخر کر دیا جائیگا۔ اس لیے کہ عبدالرحمن کا مقام و مرتبہ محمد بن ابی بکر سے ہر لحاظ سے فائق ہے۔

— اس کے علاوہ ایک یہ چیز بھی سوچنے کی ہے۔ اس روایت کی رو سے محمد بن ابی بکر اور محمد بن ابی حذیفہ نے یہ تمام شورش جنگ کے موقع پر جا کر کھڑی کی ہے۔ یہاں مدینہ شریف میں یہ مسئلہ کیوں نہیں اٹھایا؟ اگر یہ مسائل صحیح تھے تو ان کو پہلے مرکز اسلام مدینہ میں لوگوں کے سامنے بات رکھنی چاہیے تھی مصر سے آگے نکل کر میدان جنگ میں جا کر اس کا کیا موقع تھا؟ خلافت المرام یہ ہے کہ یہ روایت عقلاً بھی قابل تسلیم نہیں ہے، جیسا کہ عقلاً ناقابل قبول ہے۔

مروان ابن الحکم کے متعلقات

—(۶)—

حضرت عثمانؓ نے جن اقرباء کو حکومت کے کاموں میں شامل کیا تھا ان میں ایک مروان بن الحکم بھی ہے۔

حضرت عثمانؓ کے باقی اقارب کی طرح اس پر بھی کئی قسم کی تنقیدیں کی جاتی ہیں مروان کی خوبیاں معدوم کر دی گئی ہیں اور خرابیاں اُجاگر کی گئی ہیں۔ حالانکہ ایک شخص میں اگر خامیاں ہوتی ہیں تو ضرور کچھ خوبیاں بھی ہوتی ہیں۔ تو اس اعتبار سے یہاں مروان کے جستہ جستہ حالات ذکر کیے جاتے ہیں۔

(۱) — مروان کی زندگی کا وہ نقشہ جو اعتراض کنندگان نے پیش کیا ہے۔ اس میں قبائلی تعصب اور تاریخی بے راہ روی کو بہت کچھ دخل ہے۔ انہی تاریخی مواد پر نظر کرتے ہوئے بعض علماء اور مصنفین نے مروان پر تنقید کر دی ہے۔

— آئندہ سطور میں ہم مروان کی زندگی کے چند حالات و واقعات پیش کرتے ہیں جن سے اس کی اہمیت و صلاحیت نمایاں ہوگی اس کا اخلاق و کردار روز روشن کی طرح عیاں ہوگا۔ قبائلی تعصب کا جواب بھی ساتھ ساتھ ہوگا۔ نسلی امتیازات بے وزن نظر آئیں گے۔ بنو ہاشم اور بنو امیہ کے تعلقات کا بہتر پہلو بھی سامنے آ سکے گا۔

(۲) — مروان کی معصومیت کے ہم دعویٰ دار نہیں ہیں۔ اور نہ ہی ہم اس بات پر مصر ہیں کہ مروان سے کوئی خطا سرزد نہیں ہوئی۔ ہو سکتا ہے اس سے بعض

خطائیں موقعہ بہ موقعہ صادر ہوتی ہوں۔ اللہ اس کو معاف فرمائیں لیکن اس کی خوبوں کا پہلو سامنے لانا ایک علمی اور تاریخی ضرورت ہے۔ اس بنا پر ہم آئندہ سطور میں مروانی تصویر کا دوسرا رخ عوام کے سامنے پیش کرتے ہیں تاکہ منصف طبائع خود بخود اصلیت سے مطلع ہو سکیں۔ اور مخالفین مروان نے جو مروان کا کردار بطور حقارت بیان کیا ہے اس کے ساتھ موازنہ کر سکیں۔

(۳) — قبل ازیں بحث اول میں مروان کے منصب و عہدہ کے متعلق مختصراً بعض اشیاء ذکر کی ہیں ان کو بھی تذکرہ مروان میں ملحوظ رکھیں۔ نیز یہ بھی عرض ہے کہ مروان کی مندرجہ اشیاء عثمانی دور کے ساتھ مخصوص نہیں بلکہ کئی چیزیں بعد کے دور کی ہیں۔ گویا کہ مروان کی شخصیت کے اعتبار سے بحث ہو رہی ہے۔

(۴) — اس بحث کے آخر میں بعض شبہات کا ازالہ بھی مناسب ہے۔ انشاء اللہ تعالیٰ اس کو حسب موقعہ پیش خدمت کیا جائے گا۔

مختصر حالات مروان کے والد کا نام الحکم بن ابی العاص بن اُمیہ ہے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے انتقال کے وقت بعض علماء کے ہاں مروان کی عمر پانچ سال اور بعض کے نزدیک آٹھ سال تھی۔ یہ اپنے والد کی مصیبت میں ان کے انتقال تک مدینہ شریف میں مقیم رہا اور الحکم بن ابی العاص کی وفات ۳۲ھ میں ہوئی تھی۔

”... قالوا قيس رسول الله صلى الله عليه وسلم ومروان

بن الحكم بن ثمان سنين فلم يزل مع ابيه بالمدينة حتى مات

ابوه الحكم بن ابی العاص فی خلافة عثمان بن عفان ۱۰۰ھ

(۱) — طبقات ابن سعد، ج ۵، ص ۲۴۰۔ تحت

مروان بن الحكم۔ طبع لیدن۔

(۲) — الاصابہ، ص ۲۵۶، ج ۳۔ معہ الاستیعاب

تحت مروان بن الحکم، فی المقسم الثانی۔

”مات الحکم سنة اثنين وثلاثين في خلافة عثمان“

(۳) — الاصابہ، ج ۱، ص ۳۴۵۔ تحت الحکم بن ابی العاص

— ماہ رمضان المبارک ۶۵ھ میں ۴۳ سال کی عمر پاکر دمشق میں مروان

نے اس دارِ فانی سے انتقال کیا۔

”مات في شهر رمضان سنة خمس وستين بدمشق... الخ“

(۱) — — الجمع بین رجال الصحیحین، ص ۵۰۱-۵۰۲۔ تحت

مروان بن الحکم۔ طبع حیدرآباد دکن۔

(۲) — الاصابہ، ص ۴۵۶، ج ۳ معہ الاستیعاب تحت

مروان فی المقسم الثانی، طبع مصر۔

(۳) — البدایہ لابن کثیر، ج ۸، ص ۲۶۰۔ آخر ترجمہ

مروان بن الحکم۔

واما عثمان حضرت عثمانؓ کے نزدیک مروانؓ عمدہ اخلاق اور بہتر کردار کا مالک تھا۔ اس لیے انہوں نے اپنے اس چچا زاد بھائی کو اپنی صاحبزادی ام ابان

الکبریٰ نکاح میں دی تھی۔ اس سے مروان کی اولاد ہوئی اور ام ابان الکبریٰ مروان کی زوجیت میں ہی فوت ہوئیں۔

”... وتزوجت ام ابان اللبیدی مروان بن الحکم بن ابی العاص

فولدت له وتوفيت عنده زوجة اياها عثمان“

(نسب قریش، ص ۱۱۲۔ تحت اولاد عثمانؓ)

— اس کے بعد رضوی خاندان اور مروان کے قبیلہ کے مابین چند رشتے ذکر

کیے جاتے ہیں۔ بغور ملاحظہ فرمادیں۔

(۱) — علما۔ انساب نے لکھا ہے کہ حضرت
حضرت علیؑ کی اولاد اور مران
کے خاندان کے باہمی رشتے

علیؑ کی صاحبزادی رملہ مروان بن الحکم کے
لڑکے معاویہ کے نکاح میں تھی۔ رملہ کا
نکاح اس سے قبل ابوالہیاج عبداللہ بن ابی سفیان بن الحارث بن عبدالمطلب کے
ساتھ تھا۔ اس کی رملہ سے اولاد بھی ہوئی لیکن یہ اولاد فوت ہو کر ختم ہو گئی۔ اس کے
بعد رملہ کا نکاح مروان کے لڑکے معاویہ کے ساتھ ہوا۔

اول (۱) — وكانت رملة بنت علي عند ابی الهیاج واسمه عبد الله

بن ابی سفیان بن الحارث بن عبدالمطلب ولدت له وقد
انقرض ولد ابی سفیان بن الحارث ثم خلف عليها معاویة بن
مروان بن الحکم بن ابی العاصی۔

کتاب نسب قریش، ص ۵۵ تحت ولد علی بن ابی طالب،

(۲) — وہ حاویۃ — شقیق عبد الملک

..... وتزوج رملة بنت علی بن ابی طالب بعد ابی الهیاج عبد الله
بن ابی سفیان بن الحارث بن عبدالمطلب۔

زمہرۃ انساب العرب لابن خزم، ص ۸۷ تحت

اولاد الحکم بن ابی العاصی وولد مروان ابنہم

دوم (۲) — دوسرا رشتہ علما۔ انساب نے اس طرح لکھا ہے کہ حضرت امام حسنؑ
کے لڑکے حسن ثنثی کی لڑکی زینب مروان کے پوتے ولید بن عبد الملک کے نکاح
میں تھی جبکہ وہ خلیفہ تھا اور یہ زینب وہ ہیں کہ جن کی ماں حضرت فاطمہ بنت
حسین بن علیؑ بن ابی طالب ہیں۔

مصعب بن عبد اللہ الزہیری نے حسن ثنی کی اولاد کے تحت یہ رشتہ درج کیا ہے۔

وكانت زينب بنت حسن بن حسن بن علي عند الوليد بن عبد الملك بن مروان وهو خليفة

کتاب نسب قریش لمصعب زہیری ص ۵۲۔
تحت اولاد حسن ثنی

اور ابن خرم نے جمہورہ الانساب میں مروان بن الحکم کی اولاد کی تفصیل کے تحت رشتہ مذکورہ بالا ذکر کیا ہے۔

..... ولد معاوية بن مروان بن عبد الملك الوليد

بن معاوية أمه زينب بنت الحسن بن الحسن بن علي بن أبي

طالب

جمہورہ انساب العرب لابن خرم الاندلسی ص ۱۸
تحت اولاد مروان بن الحکم

فائدہ :- ناظرین کرام پر واضح رہے کہ معاویہ بن مروان کے نکاح میں رملہ بنت علی پہلے تھی اور زینب بنت حسن ثنی اس کے نکاح میں اس کے بعد آئی تھیں (ان ہر دو کے نکاح کا زمانہ الگ الگ ہے) اور زینب بنت حسن ثنی کے یکے بعد دیگرے دو خاوند تھے۔ ایک معاویہ بن مروان تھا، اس کے بعد مروان کا پوتا ولید بن عبد الملک بن مروان تھا۔ یہ تصریح معلوم نہیں ہو سکی کہ پہلے کس کے نکاح میں تھی اور بعد میں کس کے نکاح میں آئی۔ چچا اور بھتیجے کے نکاح میں یکے بعد دیگرے ایک عورت کا منکوحہ ہونا کوئی عجیب نہیں۔

سوم (۳) — اور اس خاندان کا تیسرا رشتہ اس فن کے علماء نے اس طرح

لکھا ہے کہ :-

”حضرت سیدنا حسن بن علی المرتضیٰ کے لڑکے زید بن حسن کی لڑکی نفیسہ کا نکاح مروان کے پوتے ولید بن عبد الملک بن مروان سے ہوا اور اس سے اولاد بھی ہوئی۔“

”..... و نفیسة بنت زید تزوجها ولید بن عبد الملک بن مروان فتوفیت عندها واسما لبایة بنت عبد الله بن عباس بن عبد المطلب بن هاشم“

(۱) طبقات ابن سعد، ج ۵، ص ۲۲۲۔ تحت

زید بن حسن بن علی بن ابی طالب،

(۲) کتاب نسب قریش ص ۳۲ تحت اولاد عبید اللہ

بن عباس

”..... وكان لزید ابنة اسمها نفیسة خرجت الى الولید بن

عبد الملك بن مروان فولدت منه۔“

”وقد قيل انما خرجت الى عبد الملك بن مروان انها ماتت حاصلاً منه والاصغر الاول وكان زید يفد على الولید بن عبد الملك ويفقد على سريره ويكرمه لمكان ابنته“

(عمدة الطالب فی انساب آل ابی طالب از

سید جمال الدین ابن عتیمہ الشیعی ص ۷۰

المقصد الاول تحت عقب زید بن حسن)

تنبیہ: بعض علماء نے کہا ہے کہ نفیسہ کا نکاح عبد الملک سے ہوا لیکن یہ صحیح

نہیں۔ بلکہ ولید بن عبد الملک بن مروان کے ساتھ نکاح ہونا صحیح ہے۔ اور لفظ ”خرجت“

کی تعبیر شیعہ علماء کی طرف سے ہے۔ ہمارے علماء نے اس طرح نہیں ذکر کیا۔ فافہم۔

چہارم (۴) — اور چوتھا رشتہ اس طرح منقول ہے کہ مروان بن الحکم کے حقیقی بھائی

الحارث بن المحکم کے پوتے رستمی اسماعیل بن عبد الملک بن الحارث کے نکاح میں حضرت
امام حسن بن علی المرتضیٰ کی پوتی مسماۃ خدیجہ بنت حسین بن حسن بن علی بن ابی طالب تھی۔ اس
سے اسماعیل مذکور کی اولاد (مسلمہ - اسحاق - حسین - محمد وغیرہ) بھی ہوئی۔ اور خدیجہ کو عیسیٰ
علمدار ام کلثوم کے نام سے ذکر کرتے ہیں۔

..... قولہ اسماعیل بن عبد الملک بن الحارث مسلمۃ
واسحق و مروان و حسینا و محمدا اقمم ام کلثوم بنت الحسین
بن الحسن بن علی بن ابی طالب

(۱) — کتاب نسب قریش لمصعب الزہیری، ص ۱۱
تحت الحارث بن المحکم۔

(۲) — کتاب نسب قریش، ص ۱۵ تحت حسن بن
علی بن ابی طالب۔

..... وولد اسماعیل بن عبد الملک بن الحارث بن المحکم الذکور
محمد الاکبر و الحسین و اسحاق و مسلمۃ اقمم خدیجۃ بنت الحسین
بن حسن بن علی بن ابی طالب

رجمہۃ انساب العرب لابن خزم، ص ۱۰۹۔
تحت اولاد محمد بن مروان بن المحکم،

پنجم (۵) اور پانچواں رشتہ علامہ ابن خزم نے اسی مقام میں یہ ذکر کیا ہے کہ خدیجہ مذکورہ
کے بعد خدیجہ کی چچا زاد بہن مسماۃ حمادہ بنت الحسن بن الحسن بن علی بن ابی طالب،
اسماعیل مذکور کے نکاح میں آئی اور اس سے محمد الاسغر - الولید - بن یزید - اسماعیل
کی اولاد ہوئی۔

..... وولد اسماعیل بن عبد الملک بن الحارث بن المحکم

..... محمد الاصغر والولید ویزید احمد حمادة بنت

الحسن بن الحسن بن علی بن ابی طالب خلف علیہا بعد بنت عبا

المذكورة۔“

وجہزۃ الزاہب العرب، ص ۱۰۱ تحت ولد محمد بن

مردان بن الحکم

منہ زربہ بالا عنوان کے تحت متعدد درشتہ واریاں ان ہر دو خاندانوں کی ذکر کر دی گئی ہیں۔ ”یہ فیسی تعلقات“ دونوں قبائل کو ایک دوسرے کے قریب کرنے کے لیے عہدہ آثار میں جو ہمیشہ کے لیے تاریخ کے اوراق پر ثبت ہیں اور عمدہ شہادتیں ہیں جن کی تکذیب کرنا مشکل ہے۔

اب اگر وقتی طور پر گاہے گاہے ان خاندانوں کے درمیان کوئی تنازعہ یا منافستہ پیش آیا ہے تو اس کا وقوع ایک وقتی مسئلہ کی حیثیت میں متصور ہو گا جیسے وقتی مسائل سامنے آتے ہیں اور فرد ہو یا کرتے ہیں اور ان کو اپنی حدود میں ختم کر دیا جاتا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ اس قسم کے تنازعات عموماً وقتی ہوا کرتے ہیں اور رشتہ داری کا تعلق دائمی ہوتا ہے اور پشتہا پشت تک جاری رہتا ہے۔

نیز تاریخی مواد میں جو ان خاندانوں کے درمیان اختلافات کی داستانیں ذکر کی جاتی ہیں ان میں اصلیت کم ہوتی ہے اور افراط و تفریط کو زیادہ دخل ہوتا ہے۔ ان تاریخی چیزوں کو طبعی بر حقیقت قرار دینا کسی طرح صحیح نہیں ہوتا۔

————— یہ تمام رشتے حضرت علی المرتضیٰ کی اولاد شریف نے مردان کے

ناز ان کو بخوشی دیئے اور برضا مندی یہ فیسی تعلق قائم کیے۔ یہ تاریخی حقائق ہیں ان کے ذریعہ یہ چیز ثابت ہوتی ہے کہ سرت مرتضیٰ کا خاندان مردان کے خاندان کو بُرا نہیں جانتے بلکہ اچھا سمجھتے تھے اسی بنا پر یہ فیسی تعلقات باہمی قائم کیے۔

نیز واضح ہوا کہ مروان بن حکم کے حق میں قباحتوں کی داستانیں صحیح نہیں ہیں۔ جس طرح بعد والے لوگوں نے پیش کی ہیں۔ اس لیے کہ مروان کے خاندان کے ساتھ رشتے قائم کرنے والے ہاشمی حضرات اس دور کے قریب تر لوگ ہیں ان پر یہ تمام ”مروانی کارستانیوں“ آشکارا ہونی چاہیے اور ان کے سامنے مروانی کردار واضح ہونا چاہیے تھا۔

بااں ہمہ اگر ہاشمی بزرگ یہ دائمی نسبتیں اس قبیلہ کے ساتھ قائم کرتے ہیں تو ان حضرات نے خاندانی تعامل اور عملی تعاون کے ذریعہ یہ ثابت کر دیا کہ مروان اور اس کا خاندان اس طرح قابلِ نفرت اور لائقِ مذمت نہیں ہے جس طرح روایات کے راویوں نے قوم میں نشر کر دیا ہے۔

علمی قابلیت اور ثقاہت | مروان کے علمی مقام اور قابلیت کے متعلق ہماری دینی کتب میں بہت کچھ مواد موجود

ہے۔ چند ایک چیزیں اس مضمون کے متعلق ناظرین کرام کی خدمت میں پیش کی جاتی ہیں۔
 — مروان ابن الحکم کی علمی توثیق اس قدر مسلم ہے کہ یہ اکابر صحابہ کرامؓ مثلاً حضرت عمرؓ، حضرت عثمانؓ، حضرت علیؓ اور حضرت زید بن ثابتؓ، عبدالرحمن بن الاسودؓ وغیرہم سے روایات حدیث اور مسائل شرعی نقل کرتا ہے۔ اور مروان سے بعض صحابہ کرامؓ اور اکابر تابعین مثلاً سہل بن سعدؓ (صحابی)، علی بن الحسین (تابعی)، عروہ بن الزبیر (تابعی)، سعید بن المسیبؓ و مجاہد وغیرہم روایت حاصل کرتے ہیں۔

”روی مروان عن عمرو و عثمان و علی رضی اللہ عنہم و روی

عنه (مروان) سہل بن سعد، علی بن الحسین و عروہ بن الزبیر

و ابوبکر بن عبد الرحمن“

(۱) — کتاب الجرح والتعديل لابن ابی حاتم الرازی

ج ۳- تنی ۱، ص ۲۷۱ تحت مروان بن الحکم - طبع دکن -

(۲) — الجمع بین رجال الصحیحین، ص ۵۰۱-۵۰۲ تحت مروان

بن الحکم بن ابی العاص طبع دکن -

علماء کرام نے لکھا ہے کہ مروان بن الحکم کا مقام حدیث میں مستند و مقبر ہے۔ یہ فن حدیث میں متہم نہیں۔ اس کی روایت پر اکابر محدثین اور کبار فقہائے امت نے اعتماد کیا ہے۔ اور اس کی مرویات کو اپنی اسانید کے ساتھ کتابوں میں نقل کیا ہے مروان کی چند ایک مرویات بطور نمونہ ذکر کی جاتی ہیں۔

— عروہ بن الزبیر کہتے ہیں کہ حدیث کے باب میں مروان متہم نہیں۔

— سہل بن سعد صحابی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مروان کے صدق پر اعتماد کر کے اس سے روایت نقل کی ہے۔

— امام مالکؒ نے مروان کی حدیث اور اس کی مجتہدانہ رائے پر پورا اعتماد کیا اور اپنے ”موطا“ میں مروان سے متعدد شرعی مسائل نقل کیے اور مسلم کے علاوہ باقی محدثین نے مروان کی روایات پر اعتماد کیا ہے۔

— قال عروہ بن الزبیر کان مروان لا یتہم فی الحدیث

— وقد روی عنہ سہل بن سعد الساعدی الصحابی اعتماداً

علی صدقہ“

— وقد اعتمد مالک علی حدیثہ ورأیہ والیاقون سوی مسلم بالز

رعدی الساری مقدمہ فتح الباری لابن حجر، ج ۲ -

ص ۱۶۴ تحت حرف المیم - طبع مصر -

موطا امام مالکؒ امام مالکؒ نے اپنی مشہور تصنیف موطا کے متعدد مقامات میں مروان بن الحکم سے شرعی مسائل با سند نقل کیے ہیں اور

اس پر پوری طرح اعتماد کیا ہے۔ مثال کے طور پر چند مقام ذکر کیے جاتے ہیں:-

(۱) — الموطاء، الامام مالکؒ، ص ۱۴ طبع مجتبائی دہلی تحت

الوضوء من مس الفرج۔

(۲) — الموطاء، الامام مالکؒ، ص ۸۷ طبع مجتبائی دہلی۔

کتاب الصیام، باب ما جاء فی صیام الذی یصبح جنباً۔

(۳) — الموطاء، الامام مالکؒ، ص ۳۰۳ طبع مجتبائی دہلی۔

جامع ما جاء فی الیمین علی المنبر۔

(۴) — الموطاء، الامام مالکؒ، ص ۳۴۲ طبع مجتبائی دہلی

تحت القصاص فی القتل۔

(۵) — الموطاء، الامام مالکؒ، ص ۳۵۶ کتاب السرقة

باب ما لا یقطع فیہ طبع دہلی۔

موطاء امام محمدؒ | اسی طرح امام محمد بن حسن الشیبانیؒ نے بھی اپنی کتاب ”موطاء“

میں مردان بن الحکم سے متعدد دینی مسائل باشند نقل کیے ہیں اور پورے وثوق کے ساتھ انہیں درج کیا ہے۔ ذیل میں ابواب کے ذریعہ نشان دہی کر دی ہے۔ تمام عبارت نقل کرنے میں تطویل تھی۔ اس لیے یہ صورت اختیار کی ہے۔ اہل علم رجوع فرما کر تسلی فرما سکتے ہیں۔

(۱) — موطاء امام محمد بن حسن شیبانیؒ، ص ۸۷، ۱۔ مطبوعہ

مصطفائی کھنؤ۔ باب الرجل یطعم له الفجر فی

رمضان وھو سبب۔

(۲) — موطاء امام محمد بن حسن شیبانیؒ، ص ۲۹۰۔ باب

دینہ الاثمان۔

(۳) — مؤطا امام محمد، ص ۲۹۹ کتاب الحدود باب

من سرق ثمرًا أو غير ذلك مما لم يحزر.

(۴) — مؤطا امام محمد، ص ۳۰۳ باب المختلص کتاب

الحدود.

(۵) — مؤطا امام محمد، ص ۳۴۴ کتاب البیوع باب

الہبۃ والصدقة مطبوعہ مصطفائی لکھنؤ.

مشہور محدث عبد الرزاق نے اپنی تصنیف "المصنف"

مصنف عبد الرزاق میں مروان کے ذریعہ اپنی سند کے ساتھ حضرت علی التفسی

کا ایک فرمان نقل کیا ہے۔ جو بحث ایلام کے متعلق ہے۔

"..... مروان نے کہا کہ حضرت علیؑ نے فرمایا کہ ایلام کے چار ماہ

جب گزر جائیں تو ایلام کنندہ شخص کو مجبوس کر کے مجبور کیا جائے گا۔

یا تو اس عورت کے حق میں (قسم سے) رجوع کرے، یا پھر طلاق دے

دے۔"

یہ روایت کرنے کے بعد مروان نے کہا کہ اگر اس نوعیت کا تازہ

میرے سامنے آئے گا تو علی التفسی کے فرمان کے مطابق میں فیصلہ

کروں گا۔"

— عن عبد الرزاق عن الثوري عن ليث عن مجاهد عن

مروان عن علي قال اذا مضت الاربعة فانه يجبس حتى يفي

او يطلت قال مروان ولو وليت هذا القضيۃ قيد بقصنا

(۱) — المصنف لعبد الرزاق، ج ۶، ص ۴۵۴ طبع اول

علیؑ.

مجلس علی باب انقضاء الاربعة وبحث ایلام طبع بیروت

— اور المصنف لابن ابی شیبہ، جلد خامس میں مروان کا یہ قول بہ الفاظ ذیل منقول ہے :-

”... قل مروان ولو لم یثبت لعلت مثل ما یثقل“

والمصنف لابن ابی شیبہ، ج ۵، ص ۱۳۱ طبع حیدرآباد دکن
تحت فی المولی یوقف - ابجاث ایلا -

مُسْنَدُ إِمَامِ أَحْمَد امام احمد نے مُسْنَدُ إِمَامِ أَحْمَد، جلد رابع میں ایک مستقل عنوان قائم کیا ہے۔ اس میں المسور بن المخرمہ الزہری اور مروان بن حکم کی مرویات کو ملا کر درج کیا ہے۔ اور مسور بن المخرمہ صفار صحابہ میں سے ہیں۔ ص ۲۳، ج ۴ سے لے کر ص ۳۳ تک ان دونوں حضرات کی بہت سی روایات مُسْنَدِ احمد میں مدون ہیں اور عنوان ان الفاظ کے ساتھ قائم کیا ہے۔

— ”حدیث المسور بن مخرمہ الزہری و مروان بن الحکم رضی اللہ عنہما“

— اور مُسْنَدُ احمد جلد خامس میں زید بن ثابت کی روایات کے تحت بھی مروان کی روایت نقل کی ہے۔

”... عروقا بن الزبیران مروان اخبرنا قال قال لی

زید بن ثابت مالک تقدأ فی المغرب بقصار المفضل... الخ

وَمُسْنَدُ أَحْمَد، ج ۵، ص ۱۸۹ مع منتخب کنز العمال تحت

زید بن ثابت - طبع مصر، قدیم طبع -

— اسی طرح مُسْنَدُ احمد کے متعدد مقامات میں مروان کی مرویات دستیاب

ہوتی ہیں یہ نشان دہی بطور نمونہ پیش کر دی گئی ہے۔

بخاری شریف امام بخاری نے مروان بن الحکم کی روایات صحیح بخاری میں ذکر کی ہیں۔ ایک مقام میں المسور بن مخرمہ اور مروان دونوں

کی روایت کتاب الوکالتہ میں ذکر کی ہے۔

..... عن ابن شہاب قال وزعم عروة ان مروان

بن الحکمہ و المسود بن المخزومۃ اخبرا ان رسول اللہ علی اللہ

علیہ وسلم قام حین جاءہ وفدہ و اذن مسلمین... الخ

(بخاری شریف، ج ۱، ص ۳۰۹۔ کتاب الوکالتہ، باب

اذا و سب شیئاً لک لکیل... الخ۔ طبع نور محمدی۔ دہلی۔

اسی طرح مروان سے سہل بن سعد الساعدی (صحابی) و دیگر تابعین نے روایت

حاصل کی ہے وہ بھی بخاری میں ہے۔ اس چیز کی تائید و تصدیق حافظ ابن حجر نے

مقدمہ فتح الباری میں ان الفاظ سے کی ہے کہ مروان بن الحکم الاموی حدیثان... الخ

یعنی بخاری میں مروان کی دو عدد حدیثیں منقول ہیں۔

(ہدی الساری مقدمہ فتح الباری ص ۱۹۲-۲۰۰)

تحت ذکر عده ما کل صحابی فی صحیح البخاری موصوفاً و

مطلقاً... الخ)۔

اور ابن حجر مقدمہ فتح الباری میں فرماتے ہیں:-

..... فانما حمل عنہ سہل بن سعد و عروة بن

الزبیر و علی بن الحسین و ابوبکر بن عبد الرحمن بن

الحارث و هؤلاء اخرج البخاری احادیثہم عنہ فی

صحیحہ.... الخ

رسدی الساری، ج ۲، ص ۱۶۲۔ تحت حرف

المیم۔ طبع مصر)۔

اس مقام میں حافظ ابن حجر نے وضاحت کر دی کہ مروان بن حکم سے

سے روایت حاصل کرنے والے بعض صحابہ کرام کے علاوہ بڑے بڑے اکابر تابعین مثلاً عروہ بن زبیر اور امام زین العابدینؑ (علی بن الحسین) وغیرہ بھی ہیں جنہوں نے مروان پر دینی و علمی اعتماد کرتے ہوئے روایت جلیل کی ہے اور شرعی مسائل ان سے نقل کیے ہیں اور امام بخاریؒ نے ان چیزوں کو صحیح بخاری میں ذکر کیا ہے۔

(فائدہ) —————

اہل علم کی اطلاع کے لیے عرض ہے کہ امام بخاریؒ نے اپنی تاریخ کبیر جلد رابع القسم الاول، ص ۳۶۸ میں مختصر سا تذکرہ کیا ہے لیکن ناقدانہ کوئی چیز مروان کے حق میں نہیں ذکر کی اور اسی طرح ابن ابی حاتم رازی نے کتاب المجرع والتعذیل جلد رابع القسم الاول، ص ۲۷۱ میں مروان کا تذکرہ مختصر ذکر کیا ہے کہ فلاں صحابی اور فلاں تابعی نے مروان سے روایت حاصل کی لیکن مروان پر نقد کا لفظ نہیں لکھا صرف ثقاہت درج کی ہے۔

اہل علم حضرات کو معلوم ہے کہ مذکورہ دونوں کتابیں تراجم و رجال کی کتب کے لیے مآخذ کی حیثیت رکھتی ہیں یہ کتابیں مروان کی تنقیدات سے خاموش ہیں۔ وہ نقد نہیں ذکر کرتیں جو بعد کے لوگوں نے تاریخی ذخائر سے متاثر ہو کر ذکر کر دیئے ہیں۔

<p>علامہ ابن کثیرؒ نے البدایہ میں مروان کے ترجمہ کے تحت مروان کی اعلیٰ اصلاحتوں اور خوبیوں کو ذکر کیا ہے۔ وہاں حضرت معاویہؓ کا قول مروان کے حق میں نقل کیا ہے جس سے مروان کی علمی اور دینی قابلیت کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔</p>	<p>مروان کا دینی و علمی مقام اور فقہاء میں شمار</p>
--	--

(۱) — امیر معاویہؓ نے فرمایا کہ مروان بن الحکم اللہ کی کتاب کا قاری ہے۔ اللہ کے دین کا فقیہ ہے، اللہ کے حدود قائم کرنے میں مضبوط ہے۔

”فقال اما القاری لکتاب اللہ الفقیہ فی دین اللہ الشدید فی حدود اللہ مروان بن الحکم۔“

(البدایہ، ج ۸، ص ۲۵۴ تحت ترجمہ مروان بن الحکم)

(۲) — اس کے بعد مروان کے عہدہ قضا کا بیان درج ہے اور امام احمد سے منقول ہے کہ (امیر معاویہؓ کے دور میں بعض دفعہ) مروان منصب قضا پر بھی فائز تھا۔ اور امیر المؤمنینؓ کے فیصلہ شدہ قضایا کی روشنی میں اپنے مقدمات کا فیصلہ صادر کرتا تھا۔

”عن الامام احمد قال یقال کان عند مروان قضا وکان یتبع قضایا عمر بن الخطاب“

(البدایہ، ج ۸، ص ۲۵۸ تحت ترجمہ مروان)

(۳) — اور حافظ ابن حجر عسقلانی نے الاصابہ میں مروان کی علمی لیاقت کو ان الفاظ میں نقل کیا ہے کہ مروان اپنے دور کے فقہار میں شمار کیا جاتا تھا۔ . . . وکان یُعدُّ فی الفقہاء۔ . . الخ

(الاصابہ مع الاستیعاب، ج ۳، ص ۴۵۵ تحت

مروان بن الحکم فی القسم الثانی)

(۴) — علامہ ابن تیمیہؒ نے مروان کا علمی و فقہی مقام ان الفاظ کے ساتھ درج کیا ہے۔

”... اخرج اهل الصحاح عدة احادیث عن مروان وله قول مع

اهل الفتيا... الخ

(منہاج السنہ، ج ۳، ص ۱۸۹)

یعنی صحاح کے محدثین نے متعدد امارت مروان سے تخریج کی ہیں اور اہل فتاویٰ میں مروان کا قول لیا جاتا ہے۔

(۵) — مذکورہ چند ایک چیزیں مروان کی علمی ثقافت کی ذکر کی ہیں۔ اب ہم آخر میں قاضی ابوبکر بن العربی المتوفی ۳۸۵ھ کا قول مروان کے حق میں درج کرتے ہیں تاکہ ناظرین کرام مروان کے علمی مقام کا اندازہ کر سکیں۔ فرماتے ہیں کہ — مروان صحابہ کرام اور تابعین اور فقہائے مسلمین کے نزدیک عادل اور ثقہ آدمی ہے۔ . . .

— بہر حال صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں سے پہل بن سعد انصاری نے مروان سے روایت نقل کی ہے۔ مروان تابعی ہے اور وہ اپنے ہم عصروں سے ایک قول کے اعتبار سے صحابی ہونے کے شرف میں فضیلت حاصل کر چکا ہے۔
— فقہائے زمانہ کے ہاں اس کی عظمت اور اعتبار خلافت مسلم ہے۔ وہ اس کے فتوے کی طرف التفات کرتے ہیں اور اس کی روایت کو تسلیم کرتے ہیں۔
— بے وزن مؤرخین اور بے وقعت ادیب اپنے اپنے مقام کے مطابق مروان پر ناقدا نہ کلام کرتے ہیں۔

۱ — "صوان رجل عدل من كبار الامة عند الصحابة والتابعين وفقهاء المسلمين۔"

۲ — "اما الصحابة فان سويل بن سعد الساعدي روى عنه۔"

۳ — "واما التابعون فاصحابه في السن وان جازهم باسم الصحبة في احد القولين۔"

۴ — "واما فقهاء الامصار فكلهم على تعظيمه واعتباره خلافته و التفتت الى فتواه والانقياد الى روايته۔"

۵ — واما السنہاء من المؤرخین والادباء یقولون علی اقدارہم۔

والعواصم من القواصم للقاضی ابی بکر بن العربی

ص ۸۹-۹۰ بحث مطاعن عثمانی ۱۲۱

— خلاصہ یہ ہے کہ مروان کی علمی ثقافت و قابلیت اُمت کے اکابرین کے نزدیک مستند ہے اور اکابر محدثین و فقہاء نے مروان سے دینی مسائل نقل کیے ہیں اور ان پر صحیح اعتقاد کیا ہے۔ اور ہم نے اس چیز کو بطور مشتمل نمونہ از خروار سے پیش کر دیا ہے۔ اب اگر بعض مؤرخین مروان کے حق میں تاریخی رطب و یابس مواد کی بنا پر نقد و تنقید کریں تو وہ قابلِ توجہ نہ ہوگی۔ (اور ظاہر بات ہے کہ اکابر محدثین و فقہاء کی تصریحات کے مقابلہ میں تاریخی ملفوظات کا کوئی وزن نہیں ہوتا۔

دینی مسائل میں صحابہ کرام سے مشورہ | مروان کے تذکرہ نویس علماء نے یہ چیز بھی ذکر کی ہے کہ مروان

کو اپنی ولایت و نیابت کے دوران مدینہ طیبہ میں جب کسی دینی مسئلہ میں مشورہ کی ضرورت پیش آتی تو اس وقت موجود صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو جمع کر کے مشورہ کر لیتا تھا۔ پھر جو چیز مشورہ سے طے ہو جاتی اس پر عملدرآمد کرتا تھا۔ مثلاً مدینہ شریف میں اس دور میں غلہ ناپ کرنے کا صاع ایک پیمانہ تھا اور معاشرہ میں چھوٹے بڑے کسی قسم کے صاع مروج تھے۔ ان کے متعلق مشورہ سے ایک درمیانہ صاع مقرر کر کے مروان نے مروج کیا۔ لوگ اسے مروان کا صاع کہنے لگے تھے۔

— اہل علم اس مسئلہ کو عبارت ذیل میں ملاحظہ فرما سکتے ہیں۔

ابن سعد فرماتے ہیں:

”..... وکان مروان فی ولایتہ علی المدینۃ یجمع اصحاب

رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَتَشِيرُهُمْ وَيُعْجَلُ بِمَا
يَجْمَعُونَ لَهُ عَلَيْهِ ... إلخ :-

طبقات ابن سعد، ج ۵، ص ۳۰ - آخر
تذکرہ مروان بن الحکم طبع لیدن،

— اور ابن کثیر لکھتے ہیں کہ :-

”قَالُوا وَلَمَّا كَانَ نَائِبًا بِالْمَدِينَةِ كَانَ إِذَا وَقَعَتْ مَعْضَلَةٌ
جَمَعَ مِنْ عِنْدِهِ مِنَ السَّحَابَةِ ذُرًّا مِثْرًا فِيهَا قَالُوا وَهُوَ
الَّذِي جَمَعَ السَّيْعَانَ فَأَخَذَ بِأَعْدَالِهَا فَنَزَبَ إِلَيْهِ السَّاعِ
فَقِيلَ صَاعٌ مَرَوَانٍ“

(البدایہ، ص ۲۵۸ - ج ۸ - تحت مروان)

علمائے انساب نے مروان بن الحکم کے متعلق اشیاط
مروان کا محتاط رویہ کا ایک عجیب واقعہ لکھا ہے :-

”عَنْبَسَةُ بْنُ سَعِيدٍ كَهْتَابَ إِلَى أَنَّهُ دَفَعَ مَرَوَانَ بْنَ الْحَكَمِ إِلَى
زَمَانٍ فِي دَعْوَتِ دِي جَبَلٍ وَهُوَ حَاكِمٌ وَقْتُ تَحَايُنِ فِي أَهْلِ مَكَانٍ كَوْنُ خُوبٍ
أَرَا سَتِيهِ بِرَأْسِهِ كَمَا بَهْتَرِي قِسْمٍ كَيْ يَدُ لَكَ تَعْمَدُ قِسْمٍ كَيْ فَرَشٍ
بِجَهْلَةٍ، مَلْبُوسَاتٍ فَخْرَةٍ كَا أَظْهَارِ كَمَا أَوْ رُبْرُ تَكْلَفُ كَمَا نِي تَارِكِي
أَسْ دَعْوَتِي فِي مَرَوَانَ أَوْ رَأْسِ كَيْ دَعْوَتِي فِي عِبْدِ الْمَلِكِ أَوْ
عِبْدِ الْغَزِيِّ شَرِكِي هُوَ تَعْمَدُ كَمَا نَا بِرَأْسِهِ كَمَا تَوَمَرَوَانَ نِي كَمَا
يُنِي بِأَتَقْدِرُ أَلَا أَوْ رَأْسِي مَنِي كِي طَرَفِ لَقْمَةٍ لِي جَانِي سِي قَبْلِ دِرْيَافَتِ
كَمَا - أَسْ عَنْبَسَةُ بِتَجْهَرِي كَوْنِي قَرْضِ هِي؟ يُنِي نِي جَوَابِ دِي، هَا يُنِي
مَقْرُوضِ هُوَلِ - مَرَوَانَ نِي كَمَا كُنَّا قَرْضِ هِي؟ يُنِي نِي جَوَابِ دِي -

شتر بنزار درہم۔ مروان نے یہ سن کر کھانے سے اپنا ہاتھ کھینچ لیا اور اپنے دونوں بیٹوں کو حکم دیا کہ کھانے سے ہاتھ اٹھا لو۔ اے عنبستہ! تیرے گھر سے کھانا تناول کرنا ہمارے لیے ناجائز ہے۔ تو ان سب چیزوں اور فضولیات کو اپنے قرض میں لگا دیتا تو بہتر ہوتا۔ پھر مروان کھڑا ہو گیا اور طعام سے اعتصاب کیا اور کچھ نہ تناول کیا۔۔۔ الخ

”..... فقال يا عنبستہ! اهل عليك من دين؟ قلت نعم ان عليٰ لدينا قال وكفر؟ قلت سبعون الف درهم فقبض يدها ورفعها من طعامي وقال لا ينبغيه ارفعها يدك ما حرم علينا طعامك ما كنت تقدر ان تجعل بعض هذه الفضول التي ارضى في دينك؟ فهو كان اوليٰ به ثم قام ولم يأكل من طعامي شيئاً“

رکتاب نسب قریش، صفحہ ۱۸۰-۱۸۱۔ المصعب ابن

عبد اللہ الزبیری تحت اولاد سعید بن العاص

جنگی معاونت اور انتظامی صلاحیت | قبل ازیں بحث اول میں ہم اس واقعہ کو ذکر کر چکے ہیں کہ بلا ذریعہ

نے فتوح البلدان میں ذکر کیا ہے کہ جس وقت غزوہ افریقیہ پیش آیا تو حضرت عثمان غنیؓ نے عبداللہ بن سعد بن ابی سرح کی امداد کے لیے ۲۷ یا ۲۸ لاکھ میں ایک لشکر عظیم مدینہ شریف سے روانہ کیا۔ اس لشکر میں بہت سے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین و دیگر اکابرین شریک ہوئے۔ ان میں مروان بن الحکم، ہارث بن الحکم، معبد بن عباس بن عبدالمطلب وغیرہ حضرات شامل تھے۔

”..... واما عثمان بجيش عظيم فيه معبد بن العباس

بن عبدالمطلب ومروان بن الحکم والحارث بن الحکم اخوه و

عبداللہ بن الزبیر . . . الخ

دفتوح البلدان بلاذری، ص ۲۳۴ تحت عنوان

فتح افریقیہ،

— اور مروان بن الحکم انتظامی صلاحیت کے حامل تھے۔ اسی بنا پر حضرت عثمانؓ کی جانب سے ان کو بحرین کے علاقہ کا والی اور حاکم بنایا گیا۔ خلیفہ بن خیاط نے اس مسئلہ کو مندرجہ ذیل الفاظ میں ذکر کیا ہے اور قبل انہیں بحث اول میں ہم اس کو نقل کر چکے ہیں۔

”... البحرین... ومن ولایته علیہا مروان بن الحکم“

(تاریخ خلیفہ بن خیاط، جز اول، ص ۱۵۹ تحت

عنوان تسمیۃ عمال عثمانؓ، البحرین)

صحابہؓ نے مروان کی نیابت کی، حدیث اور تاریخ کی کتب میں یہ واقعہ مذکور ہے کہ مروان اپنی ولایت کے دوران بعض اوقات حضرت ابوہریرہؓ کو مدینہ پر اپنا نائب مقرر کیا کرتا تھا۔ حضرت ابوہریرہؓ جب فرض نماز کے لیے کھڑے ہوتے تو تکبیر کہتے تھے۔

”... ان اباہریرۃ کان حین یتخذہ مروان علی المدینۃ

اذا قام للصلوۃ المکتوبۃ کثیر“

۱۔ — مسلم شریف، ج ۱ ص ۱۶۹۔ باب اثبات التکبیر،

فی کل رفع وخفض فی الصلوۃ (طبع نور محمدی دہلی۔

حافظ ابن کثیرؒ نے البدایہ میں یہی واقعہ عبارت ذیل درج کیا ہے۔

”والمعروف ان مروان هو الذی کان یتنبی اباہریرۃ

فی امرۃ المدینۃ ولكن کان یكون عن اذن معاویۃ فی ذالک

واللہ اعلم۔

۲ — البدایہ، ج ۸، ص ۱۱۳ تحت تذکرہ ابی ہریرۃ رضی

۳ — المنقب ذیل المذیل لابن جریر الطبری، ص ۸۱۔

تحت ذکر من قال ذالک طبع شدہ در آخر

تاریخ الطبری۔

حصولِ ثواب میں رغبت | ابو نصر سالم کہتے ہیں کہ ایک دفعہ مروان ایک

جنازے پر حاضر ہوا جب جنازہ ہو چکا تو

مروان واپس ہو گیا حضرت ابو ہریرہؓ موجود تھے۔ فرمایا کہ ثواب کا ایک قیراط

حاصل کیا اور ایک قیراط سے محروم رہا قیراط اس دور کے ایک وزن کا نام تھا یعنی

شمول جنازہ کے ثواب کو تو حاصل کیا لیکن اذن عام تک ٹھہرنے کے ثواب سے محروم

رہا۔ اس بات کی اطلاع مروان کو دی گئی تو مروان تیزی سے واپس ہوا اور لوگوں

میں آکر بیٹھ گیا یہاں تک کہ اذن عام دیا گیا۔

قال الیث عن یزید بن حبیب عن سالم ابی النضر انہ

قال شہد مروان جنازۃ فلما صلی علیہا انصرفت فقال ابو

ہریرۃ اصاب قیراطاً وحریم قیراطاً فاخبر بذالک مروان

فاقبل یجری حتی بدت ركبناہ فقعہ حتی اذن لہ۔

البدایہ لابن کثیر، ص ۲۵۸ ج ۸ تحت ترجمہ

مروان بن الحکم۔

مدینہ طیبہ میں بہت سے مقامات

ایسے تھے جن میں حضور علیہ السلام سے کوئی

معجزہ صادر ہوا یا کوئی خاص ظہور برکت کا واقعہ پیش آیا یا کوئی اور ماہم چیز اس مقام

مواقف آثار نبوی کی تلاش

کے متعلق ظاہر ہوئی تو مروان نے پوری عقیدت مندی کے ساتھ سعی کی کہ ان مقامات متبرکہ کے متعلق واقفیت حاصل کی جلتے پس اس نے ایک دفعہ (بقوادہ النصرانی کو آدمی بھیج کر بلوایا اور ان سے عرض کی کہ آپ میرے ساتھ ہو کر نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے ان خاص خاص مواضع پر مجھے مطلع کریں۔

”عن عبد الله بن كعب بن مالك ان مروان ارسل الى ابي قتادة وهو على المدينة ان اغد معي حتى تويني مواقف النبي صلى الله عليه وسلم۔“

(۱) التاريخ الصغير للبخاري، ص ۵۴ تحت ذکر من کان

بعد الخمين الى ستين طبع الہ آباد (مبند)

(۲) الاصابہ لابن حجر ص ۱۵۸ ج ۲ تحت ابي قتادہ

مروان کے حق میں حسنینؑ اس کے موقع کا واقعہ لکھا ہے۔ سعید بن منصور دُستی
تشریفینؑ کی سفار کش (محدث) نے اپنے سنن کے جلد ثانی میں ذکر کیا

ہے کہ جب جنگ جمل ختم ہوئی تو حضرت علیؑ نے اعلان کر دیا کہ جس شخص نے اپنے مکان کا دروازہ بند کر دیا اس کو امان ہے۔ جس شخص نے ہتھیار ڈال دیئے اس کو بھی امان ہے۔

مروان کہتا ہے کہ میں فلاں شخص کے گھر میں تھا۔ میں نے حضرت حسنؑ، حضرت حسینؑ، عبد اللہ بن عباسؑ، اور عبد اللہ بن جعفرؑ وغیرہم کو حضرت علیؑ کی خدمت میں روانہ کیا کہ حضرت علیؑ سے میرے امن و امان کے متعلق کلام کریں۔ انہوں نے اس سلسلہ میں گفتگو کی تو حضرت علیؑ نے فرمان دیا کہ اسے بھی امان حاصل ہے۔

”..... من اغلق علیہ باب دارہ فهو آمن ومن طرح السلاح

آمن قال مروان وقد کنت دخلت دار فلان ثم ارسلت الى

حسین وحسین ابی علی وعبد اللہ بن عباس وعبد اللہ بن عباس

وعبد الله بن جعفر كلمة قال هو آمن... الخ

(السنن لمسيّد بن منصور، ص ۳۹۹ - باب جامع الشهادة)

روایت ۲۹۴ - طبع مجلس علمی کراچی - ڈائجیل

— شیعہ کی کتاب ”نہج البلاغہ“ میں بھی یہی مضمون درج ہے کہ یوم الجمل میں مروان ماخوذ ہو گیا تو حضرت علیؑ کی خدمت میں دونوں بھائیوں حضرت حسنؑ اور حضرت حسینؑ نے مروان کے حق میں خلاصی کی سفارش کی تو حضرت علیؑ نے مروان کو امان دے کر چھوڑ دیا۔

”من كلام له عليه السلام قال لمروان بن الحكم بالبصرة قالوا

اخذ مروان بن الحكم اسيراً يوم الجمل فاستشفع بالحسن والحسين

عليهم السلام الى امير المؤمنين عليه السلام فكلما فيه فغلى

سبيله -

(۱) — نہج البلاغہ، ص ۱۲۳ فی خطبہ لہ علیہ السلام علم

فیہا الناس الصلوٰۃ علی النبیؐ طبع مصری

— شیعہ کے مشہور مؤرخ مسعودی نے بھی حضرات حسینؑ کی سفارش پر حضرت علیؑ کا مروان کو امان دینا عبارت ذیل نقل کیا ہے اور ساتھ ہی ولید بن عقبہ کی امان کا بھی ذکر کیا ہے۔

— وتكلم الحسن والحسين في مروان فأمنه وآمن الوليد

بن عقبه... الخ

(۲) — مروج الذهب، ص ۳۷۷ طبع رابع مصر تحت

وقفه الجمل كلام بين ابن عباس وعائشة -

مروان کی اقتدا میں حسین شریفینؑ کی نمازیں اور نیابت کے دور میں سیدنا

حسن اور سیدنا حسینؑ جماعت کے ساتھ ہمیشہ مروان کی اقتدا میں نماز ادا کرتے تھے کسی شخص کی طرف سے جناب محمد باقرؑ پر سوال کیا گیا کہ آپ کے باپ دادا جب گھر کی طرف واپس ہوتے تو نماز پڑھتے تھے؟ تو انہوں نے قسم کھا کر فرمایا کہ ہمارے اکابر ائمہ نماز کی نماز سے زیادہ نہیں بڑھاتے تھے۔

عن جعفر عن ابیہ قال کان الحسن بن علی والحسین یصلیان خلف مروان قال قتیل لہ اما کان ابوک یصلی اذا رجع الی البیت قال فیتقول لا اذ اللہ ما کانوا یزیدون علی صلوۃ الائمة۔

(۱) — المصنف لابن ابی شیبہ، ج ۲، ص ۳۷۸ طبع

حیدر آباد دکن تحت ذکر فی الصلوۃ خلف الامراء۔

(۲) — البیہار لابن کثیر، جلد ششم، ص ۲۵۸ — تذکرہ

مروان بن الحکم۔

امام بخاریؒ نے تاریخ صغیر میں ذکر کیا ہے کہ حضرات حسینؑ ہمیشہ مروان کے خلف میں نماز ادا کرتے تھے۔

..... حدثنی شرحبیل ابوسعید قال رأیت الحسن والحسین

یصلیان خلف مروان۔

(۱) — تاریخ صغیر امام بخاری ص ۵۵ طبع انوار محمدی

الہ آباد (ہند)

المطبوعات لابن سعد میں امام محمد باقرؑ کا قول منقول ہے کہ ہم خلفائے

وقت کی اقتداء میں بغیر تقیہ کے نماز ادا کیا کرتے ہیں۔ اور میں شہادت دیتا ہوں کہ میرے

والدین العابدینؑ بھی خلفاء وقت کی اقتدا میں ہمیشہ بغیر تقیہ کے نماز ادا کرتے تھے۔

..... انالنسل خلفم من غیر تقیۃ واشہد علی بن حسین انه

كان يصلي خلفهم في غير تنزيه

(طبقات لابن سعد، ج ۵، ص ۱۵۸ تحت

تذکرہ علی بن الحسین)

شیعہ علماء نے بھی امام جعفر صادق اور امام محمد باقر کی روایت ذکر کی ہے کہ حضرت حسن اور حضرت حسین مروان بن الحکم کے پیچھے ہمیشہ نماز ادا کیا کرتے تھے۔ لوگوں نے ان کو کہا کہ آپ کے باپ دادا جس وقت گھر واپس ہوتے تو کیا وہ نماز کو ٹوٹتے نہیں تھے؟ تو محمد باقرؑ نے فرمایا کہ اللہ کی قسم سابقہ نماز پر زیادتی نہیں کرتے تھے۔

«عن موسى بن جعفر عن أبيه قال كان الحسن والحسين يصليان خلف

مروان بن الحکم فقالوا لاحدهما ما كان ابوك يصلي اذا رجع الى البيت

فقال لا والله ما كان يزيد على صلوة»

و کتاب بحار الانوار ملّا باقر مجلسی، ج ۱۰، ص ۱۳۹-۱۴۱ باب

احوال اہل زمانہ و ما جری بینہم و بین معاویہ بطبع قدیم ایران۔

دونوں فرقے حوالہ بات و جوا کا برہنی ہاشم سے منقول ہیں، اکی روشنی میں مسئلہ واضح

ہو گیا۔ مروان کی ولایت و خلافت درست تھی۔ نماز کی امامت ان کی صحیح تھی۔ ہاشمی

اکابر ہمیشہ ان کی اقتدار میں بیچکا نہ نمازیں ادا کرتے تھے اور بغیر تفتیہ کے پڑھتے تھے اور

گھر شریف لا کر نماز کا اعادہ نہیں کرتے تھے۔ دینی معاملات میں نسلی امتیازات و

خاندانی تعصبات پیش نظر نہیں رکھتے تھے۔ ان واقعات کے ذریعہ مروان کی صلاحیت

کی تصدیق ہوتی ہے اور خلافت پر و پگنڈے کی تردید ہوتی ہے۔

مصنف ابن ابی شیبہ نے
اُموی خلفاء حضرت علی بن الحسینؑ کی نظر میں

جلد ثانی، تحت ذکر فی الصلوٰۃ

خلف الامراء میں اپنی سند کے ساتھ امام زین العابدینؑ کا ایک بیان درج کیا ہے

وہ ان مسائل کے حل کرنے میں نہایت اہمیت رکھتا ہے۔ تقارئین کرام اسے بغور ملاحظہ فرمائیے اور یہ بات ملحوظ رہے، یہ مروان بن الحکم کا دور ہے ان ایام میں حضرت زین العابدینؑ نے یہ ارشادات فرمائے تھے۔

— ایک شخص ابراہیم بن حفصہ نے امام زین العابدینؑ کی خدمت میں عرض کیا کہ آپ کے عقیدت مندوں میں جو ابو حمزہ الثمالی ہے وہ کہتا ہے کہ ان امراء و خلفاء کے پیچھے ہم نماز نہیں ادا کریں گے اور ان کے ساتھ نکاح اور رشتہ داری کا تعلق بھی قائم نہیں کریں گے جب تک یہ لوگ ہمارے نظریات کے موافق نظریات و خیالات نہ رکھیں۔ یہ سن کر علی بن الحسین (زین العابدینؑ) نے جواب میں ارشاد فرمایا کہ اس طرح نہیں بلکہ ہم ان کے پیچھے نمازیں ادا کریں گے اور رشتہ کے مطابق ان سے نکاح کریں گے۔

”... عن ابواہیم بن حفصۃ قال قلت لعلی بن الحسین ان ابنا حمزۃ الثمالی وکان فیہ غلو یقول لا نصلی خلف الائمة ولا نناکم الا من یدعی مثلنا۔ فقال علی بن الحسین بل نصلی خلفہم و نناکم بالسنۃ“

المصنف لابن ابی شیبہ، جلد ثانی، ص ۳۷۸-۳۷۹،

تحت ذکر الصلوۃ، خلف الامراء۔ طبع حیدرآباد دکن،

سیدنا جعفر صادقؑ سے مروی ہے
حضرت علی بن الحسینؑ (یعنی زین العابدینؑ)
مروان کی نظروں میں! —

بن الحسین کو ضرورتِ رشتہ کے لیے ایک لاکھ و سہم کی کثیر رقم بطور قرض حسنہ کے دی گئی تاکہ اس سے امتہ یعنی باندی خرید کر لیں۔ اس سے اولاد ہو سکے گی، چنانچہ حضرت زین العابدینؑ نے اسی طرح کیا۔ اس امتہ یعنی باندی سے سیدنا زین العابدینؑ کی

بہت اولاد ہوئی۔

— اس کے بعد جب مروان بیمار ہوا تو اس نے اپنے لڑکے عبدالملک کو وصیت کر دی کہ (علی بن الحسین) یعنی زین العابدین کو جو کچھ ہم نے قرض دیا ہوا تھا ان سے واپس نہ لینا۔ مروان کی وفات کے بعد عبدالملک وغیرہ کو حضرت زین العابدینؑ نے قرض کی رقم واپس کرنے کی کوشش کی لیکن انہوں نے نہ لی آخر کار وہ رقم زین العابدین کے پاس رہی۔ نیز اس سلسلہ میں الفہرست لابن اندیم ص ۱۵۰ تحت اخبار الواقدی بھی قابل ملاحظہ ہے۔

یہ واقعہ اپنی تفصیلات کے ساتھ "البدایہ" میں دو مقامات پر درج ہے۔ اس میں مروان کی جانب سے حضرت زین العابدینؑ کی اولاد کے ساتھ حسن سلوک اور مروت کا بہترین نمونہ موجود ہے۔

(۱) ... فلما حضرته الوفاة اوصاه الى ابنه عبد الملك ان

لا يسترجع من علي بن الحسين شيئاً... الخ

(البدایہ، ج ۸، ص ۲۵۸ - ترجمہ مروان بن الحکم)

(۲) ... ثم لما مرض مروان اوصى ان لا يؤخذ من علي بن

الحسين شئ مما كان اقرضه فجميع الحسينيين من نسبه

(البدایہ، ج ۹، ص ۱۰۲-۱۰۵ تحت ترجمہ

علی بن الحسینؑ)

حضرت زین العابدینؑ مروان بن الحکم اور اس کی اولاد عبدالملک وغیرہ کے حضرت علیؑ کی اولاد کے ساتھ بہتر تعلقات تاریخ میں دستیاب

ہوتے ہیں۔

اس دور کے اہل علم مثلاً علامہ زہری وغیرہ بھی اس بات کی صراحت کرتے

ہیں کہ بنی ہاشم میں حضرت زین العابدین مروان اور اس کے لڑکے عبدالملک کی طرف زیادہ پسندیدہ تھے اور ان کے پوری طرح فرمانبردار اور معاون تھے۔

”عن شعيب بن ابي حمزة قال كان الزهوي اذا ذكر علي

بن حسين قال كان اقصد اهل بيتي واحسنهم طاعة واحبهم

الى مروان بن الحكم وعبد الملك بن مروان“

(۱۱)۔ طبقات لابن سعد، ج ۵۔ ق ۱ ص ۱۵۶۔ تحت
”تذکرہ علی بن حسین۔ (۲) التایخ الصغیر للبخاری ص ۳۸۔ طبع ہند

چنانچہ اس سلسلہ میں ابن سعد نے مختار کے دور کا ایک واقعہ لکھا ہے کہ

”مختار نے اپنے دور حکومت میں ایک بار امام زین العابدین کی

طرف ایک لاکھ درہم کی خطیر رقم ارسال کی۔ حضرت زین العابدین اس کے

قبول کرنے میں متردد ہوئے اور ظاہری حالات کے ماتحت اس رقم

کو رد بھی نہ کر سکے اس لیے رقم ہذا کو اپنی نگرانی میں محفوظ کر لیا جب

مختار قتل ہو گیا اور عبدالملک بن مروان والی بن گیا تو زین العابدین

نے عبدالملک بن مروان کی طرف خط لکھا کہ مختار نے میری طرف ایک لاکھ

درہم ارسال کیے تھے میں اس رقم کو لینا پسند نہیں کرتا تھا اور اس

وقت نہ ہی اسے واپس کر سکا۔ اب وہ رقم میرے پاس موجود ہے۔

کوئی آدمی بھیج کر واپس منگوایے۔

اس کے جواب میں عبدالملک نے تحریر کیا کہ اے میرے چچا کے

بیٹے! میں نے آپ کو وہ رقم ہدیہ دے دی ہے آپ اسے قبول کر لیں

تب حضرت زین العابدین نے وہ رقم قبول فرمائی۔

عن سعيد بن خالد عن المعبري قال بعث المختار الى علي بن

الحسين بمائة الف فكره ان يقبلها وخاف ان يردها فاخذها
 فاحتبسها عنده فلما قتل المختار كتب علي بن الحسين الى عبد الملك
 بن مروان ان المختار بعث الى بمائة الف درهم فكرهت ان
 اردّها وكرهت ان اخذها فهي عندي فابعث من يقبضها
 فكتب اليه عبد الملك يا ابن عم خذها فقد طيبتها لك
 فقبلها «

(١) — طبقات لابن سعد، ج ٥، ص ٨٥ — القسم الاول

تذكره علي بن الحسين — طبع ليدن —

(٢) — — المنتخب من زيل المذيل للطبري مطبوعه در آخر

تاريخ طبري، ص ٨٤ تحت عنوان وضمن ذلك

في سنة ٨٣ هـ — طبع مصري —

ازالہ شبہات

مروان کے متعلقات میں چند عنوانات جو ہم نے ناظرین کی خدمت میں پیش کیے ہیں دفع مطاعن کے لیے ان کی ایک مستقل جوابی حیثیت ہے اور ان کے ذریعے مروان کا مقام و مرتبہ اور اخلاق و کردار واضح ہو گیا ہے۔ تاہم بعض شبہات کے ازالہ کی خاطر چند چیزیں قارئین کرام کے لیے ذکر کی جاتی ہیں تاکہ مسئلہ ہذا کی اصل صورت واضح ہو جائے اور مروان کے حق میں سوءظنی کا ازالہ ہو سکے۔

شبہ اول

(جللا وطنی کا مسئلہ)

مقررین کہتے ہیں کہ مروان کے والد الحکم بن ابی العاص کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے بعض خطاؤں کی بنا پر مدینہ شریف سے جلا وطن کر دیا اور ان کا بیٹا مروان بھی ان کے ساتھ تھا۔ پھر یہ باپ بیٹا شیعین کے زمانے میں بھی جلا وطن رہے جب ان کے چچا زاد بھائی حضرت عثمان خلیفہ ہوئے تو انہوں نے مروان کو اپنا کاتب اور صاحب تدبیر (یعنی مشیر خاص) بنا لیا۔

(منہاج الکلام لابن مطہر الحلی الشیعی، ص ۶۷، تحت

مطاعن عثمانی)

— یہ طعن حضرت عثمانؓ اور الحکم بن ابی العاص اور ان کے بیٹے مروان پر شریک
طور پر تجویز کیا جاتا ہے۔

اس سے مقصود یہ ہوتا ہے کہ حضرت عثمانؓ نے فرمان نبویؐ صلی اللہ علیہ وسلم کی
خلاف ورزی کر دی۔ الحکم بن ابی العاص غلط کردار کے انسان تھے جس کی وجہ سے ان
کو اپنے شہر سے نکال دیا اور مروان بھی اپنے والد کے ساتھ جلا وطنی میں ساتھ رہنے
کی وجہ سے "مطروء" و "معتوب" و "مغضوب" ہے۔

ازالہ

اول — گزارش ہے کہ طرد اور نفی (یعنی جلا وطنی) کا یہ واقعہ احادیث
صحیحہ میں منقود ہے اور جن روایات میں اس قصہ کو راویوں نے نقل کیا ہے وہ
باعتبار سند درجہ صحت کو نہیں پہنچتیں۔ ان روایہ میں واقعی جیسے غیر معتبر اور شام
کلبی جیسے سخت مجروح قسم کے لوگ موجود ہیں اور کئی مصنفین نے طرد کے قصہ کو
نقل کر دیا ہے لیکن سند ذکر نہیں کی جس سے واقعہ کی صحت اور سقم کو معلوم کیا جا
سکے۔

علامہ ابن تیمیہؒ اور حافظ ذہبیؒ جیسے مشہور علماء نے اس جلا وطنی کے قصہ پر
خوب تنقید کر دی ہے اور عدم صحت کا حکم لگا دیا ہے۔

”وقصة نفی الحکم لیس فی الصحاح ولا لہا اسناد یعرف

بہ امرہا۔“

(۱) — منہاج السنہ لابن تیمیہؒ، جلد ثالث، ص ۱۹۶ بحث

طرد الحکم بن ابی العاص۔

(۲) — المتقی للذہبیؒ، ص ۳۴۵۔ الفصل الثالث تحت

بحث نفی الحکم بن ابی العاص۔

الحکم کی جلاوطنی کی عدم صحت کی تائید طبقات ابن سعد کی ایک روایت سے بھی ہوتی ہے۔ چنانچہ ابن سعد نے الحکم بن ابی العاص کے تذکرہ میں لکھا ہے کہ الحکم بن ابی العاص فتح مکہ کے روز اسلام لائے اور خلافت عثمانی تک وہیں رہے پھر وہ حضرت عثمان کی اجازت سے مدینہ طیبہ میں داخل ہوئے اور خلافت عثمانی میں مدینہ طیبہ میں وفات پائی۔

”اسلم یم فتح مکة ولحق یزل بما حتی کانت خلافة

عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ فاذن له فدخل المدينة فمات

بہا فی خلافة عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ۔“

(طبقات ابن سعد، ج ۵، ص ۳۳۱۔ تحت الحکم بن

ابی العاص۔ طبع اول۔ لیدن)

اس روایت سے معلوم ہوا کہ الحکم بن ابی العاص اسلام لانے کے بعد مکہ شریف

میں مقیم رہے اور انہوں نے حضرت عثمان کے دور میں انتقال مکانی کر کے مدینہ میں

سکونت اختیار کی (اس دوران جلاوطنی کا واقعہ نہیں پیش آیا)۔ اللہ اعلم بالصواب۔

یعنی علی اسبیل التشریل اگر یہ صورت تسلیم کر لی جائے کہ

دوم۔ بصورت دیگر جلاوطنی کا واقعہ پیش آیا تھا اور الحکم کو فرمان

نبوی صلی اللہ علیہ وسلم سے جلا وطن کیا گیا۔ اور حضرت عثمانؓ نے اسے واپس بلایا تو

اس کے متعلق ابن جریر طبری وغیرہ علماء نے یہ تصریح کر دی ہے کہ حضور علیہ السلام کی

اجازت سے ہی یہ واپسی ہوئی تھی۔ چنانچہ حضرت عثمانؓ محاصرہ کرنے والے معتز ضبین

کے جواب میں ان کو خطاب کرتے ہوئے عند المحاصرہ یہ فرمایا کہ الحکمؓ کی ہیں اور رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو مکہ سے طائف کی طرف چلتا کر دیا تھا۔ اور پھر حضور علیہ

السلام نے ان کو واپس کیا۔ کیا یہ بات اسی طرح ہے؟ تو انہوں نے کہا کہ ہاں

اسی طرح ہے۔

مضمون انہذا طبری نے اپنی تاریخ میں متعدد مقامات میں درج کیا ہے۔

(۱) . . . قالوا انی ردّدت الحکم وقد سیّره رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم والحکم مکی سیّره رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم . . . من مکة الى الطائف ثم ردّ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سیّره ورسول اللہ علیہ وسلم ردّہ اذ ذلک؟ قالوا اللہم نعم . . .

(۱) — تاریخ طبری، ص ۱۰۲-۱۰۳-ج ۵ تحت حالات

آمد وفود مصری و عراقی بر مدینہ تحت ۳۵ھ

(۲) — البدایہ لابن کثیر، ج ۴، ص ۱۷۱-درابتداء ۳۵ھ۔

دوسرے مقام میں طبری لکھتے ہیں کہ بعض اہل مدینہ کو مخاطب کر کے محاصرہ کے دوران حضرت عثمانؓ نے فرمایا کہ :-

(۲) . . . فقال ان الحکم کان مکیاً فسیّره رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم منها الى الطائف ثم ردّہ الى بلدہ فرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سیّره بذنہ ورسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ردّہ بعقوبہ . . .

(۱) — تاریخ طبری، ج ۵، ص ۱۳۵ تحت ذکر

بعض سیر عثمانؓ

(۲) — کتاب التہیید والبیان فی مقتل الشہید عثمانؓ،

ص ۸۳-۸۴ طبع بیروت۔

مندرجہ بالا حوالہ جات کا مطلب یہ ہوا کہ حضور نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان کے تحت جلا وطنی ہوئی اور ان کے فرمان کی وجہ سے الحکم کو معافی مل گئی اور فرمان نبوت ہی واپسی ہوئی۔

یہ بات ہے کہ حکم کے حق میں جلا وطنی کی یہ سزا دائماً نہیں تھی۔ وہ ایک مدت موسم کے ساتھ متعین و مقید تھی اس لیے کہ شریعت میں اس قسم کے گناہ پر مدت العمر جلا وطنی کی سزا اس سے ساقط ہو جاتی ہے اور بعد از توبہ وہ شخص دائمی سزا کا مستوجب نہیں رہتا۔

چنانچہ اس مسئلہ کو مشہور علماء (مثلاً ابن خرم اور ابن تیمیہ وغیرہ) نے اپنی اپنی تصانیف میں مذکورہ بحث کے تحت درج کیا ہے۔ اہل علم کی تسلی کے لیے بعینہ عبارت درج ہیں۔ ابن خرم لکھتے ہیں کہ :-

(۱) ونفی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم للحکم لم یکن حداً واجباً ولا شریعةً علی التابید وانما کان عقوبةً علی ذنب استغنی بہ النقی والتوبة مبسوطة فاذا تاب سقطت عنه تلك العقوبة بلا خلاف من احد من اهل الاسلام و صارت الارض کلها مباحة :-

کتاب الفصل فی الملل والایہواء والنحل، ج ۳، ص ۱۵۴، لابن خرم ابی محمد علی بن خرم المتوفی ۳۵۶ھ مع کتاب الملل والنحل
للمشہر تانی طبع اول بحث الکلام فی حرب علی ومن حاربہ
من الصحابة رضی اللہ عنہم

اور ابن تیمیہ لکھتے ہیں کہ :-

(۲) واذا کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قد عذر

رجلاً بالتغی لہر یلزم ان یتقی متغیاً طول الزمان فان هذا لا یعرف فی شیء من الذنوب ولہر تأت الشریعة بذنب یتقی صاحبہ متغیاً دائماً بل غایۃ التغی المقدّر سنۃ وهو فی نفی الزانی والمختل حتی یتوب من التختیت فان کان تعزیر المحاکم لذنب حتی یتوب منه فاذا تاب سقطت العقوبۃ عنہ“

(منہاج السنۃ لابن تیمیہ، ج ۳، ص ۱۹۶۔ بحث طرہ حکم بن ابی العاص وجواب ال)

یہ چیز ہے کہ طرہ کے واقعہ کے وقت مروان صغیر اور نابالغ تھا۔ اس میں چہارم مروان کے مجرم ہونے کا کچھ مطلب ہی نہیں۔ باپ کا جرم صغیر بیٹے کے پڑے میں ڈال کر اسے مجرم قرار دینا کسی صورت میں درست نہیں۔

”..... فلم یکن لمروان ذنباً یطرد علیہ علی عہد

النبی صلی اللہ علیہ وسلم“

(۱) — منہاج السنۃ، ج ۳، ص ۱۹۶۔

(۲) — المنتقی، ص ۳۹۵۔ الفصل الثالث الحقیق

فی نفی المحکم واطلاقہ۔

بعض لوگوں نے باپ بیٹے کے اس واقعہ کو بڑا چمکایا ہے اور کئی مفروضے قائم کر کے اس متعوب باپ کے مغضوب بیٹے یعنی مروان کی خوب پوزیشن خراب کی ہے۔ اللہ تعالیٰ مسلمانانِ سلف کے حق میں بدگمانی اور سوءظنی رکھنے سے محفوظ فرمائے۔ فرمانِ خداوندی ہے :-

”ان یبغض الظن اثم ولا تحسسوا“

حالانکہ اسلام میں قانون شرعی ہے جب مومن کسی معصیت سے توبہ کرے تو وہ گناہ معاف ہو جاتا ہے اور اس شخص کی عدالت ساقط نہیں ہوتی۔ علماء نے فرمایا ہے کہ

”... وليست الذنوب مسقطه للعدالة اذا وقعت منها التوبة“

(العواصم من القواصم ص ۹۴۔ لقاظی ابی بکر ابن الصبی)

ان چیزوں کے پیش نظر تو باپ بیٹا دونوں قابلِ مواخذہ نہیں۔ ان کا ایمان و اسلام صحیح ہے اور دیانت درست ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ :-

- (۱) — جلا وطنی کا واقعہ محدثین کے نزدیک کوئی مسلمات میں سے نہیں ہے۔ اس میں مختلف قسم کی مرویات ہیں جو درجہ صحت کو نہیں پہنچتی۔
- (۲) — اگر بالفرض یہ واقعہ درست ہے تو فرمانِ نبوی کے موافق وقوع پذیر ہوا۔ اس میں فرمانِ نبوی کے خلاف حضرت عثمانؓ کا کردار اور عمل نہیں تھا۔ بلکہ فرمانِ نبوی کے تحت تھا۔ اور حضرت عثمانؓ کا مقام بھی یہی ہے۔ علماء فرماتے ہیں کہ :

”... وما كان عثمان يبذل مبعور رسول الله صلى الله

عليه وسله ولو كان اباة ولا ينقض حكمه“

”یعنی عثمان ایسے نہیں تھے کہ حضور علیہ السلام کے مبعور کے ساتھ تعلق

جوڑ دیں اور آنجناب کے حکم کو توڑ دیں اگرچہ ان کا باپ ہو“

(العواصم من القواصم ص ۷۷، تحت جوابات رطاعن عثمانی)

(۳) — نیز الحکم کی یہ غلطی دائمی نہ تھی وقتی تھی اور قابل معافی تھی جس پر عفو ہوا اور معاملہ درگزر کر دیا گیا۔

(۴) — صغریٰ کے باوجود مروان کو اس مسئلہ میں قصور وار گردانا اور اسے قابل نفرت و مذمت قرار دینا نہایت نا انصافی ہے جو کسی طرح روا نہیں ہے

مُشَبَّہ دوم

مروان کے متعلق مروان کے مخالفین یہ چیزیں بڑی آب و تاب سے ذکر کرتے ہیں کہ حضرت عثمانؓ نے اپنی خلافت کے امور کا اسے والی بنا دیا، اور خلافت کی باگ ڈور اس کے ہاتھ میں دے رکھی تھی اس کی وجہ سے اُمت میں کئی فتنے کھڑے ہو گئے اور مروان کی خرابیوں کی وجہ سے حضرت عثمانؓ پر محاصرہ ہوا اور وہ شہید کر دیئے گئے وغیرہ۔

— وولی مروان امرئہ و القی الیہ مقالید امورہ
و دفع الیہ خاتمہ فحدث من ذالک قتل عثمان و حدث
من الفتنۃ بین الامۃ ما حدث —

(منہاج الکرامۃ لابن مظہر الحلی الامامی الشیعہ ص ۶۷)
آخر منہاج السنۃ، جلد چہارم، طبع لاہور)

انزالہ

مروان کی عہدہ داری | قبل انہیں بحث اوّل میں ہم درج کر چکے ہیں کہ — حضرت عثمانؓ نے مروان بن الحکم کو اپنا الکاتب (یعنی منشی) مقرر کیا ہوا تھا۔ تمام سلطنت پر قابض یا اپنا نائب نہیں بنایا

ہوا تھا۔ اس عہدہ پر مروان ہمیشہ سے نہیں تھا بلکہ بعض اوقات وہ بحرین پر حاکم و والی رہا ہے اور بعض دفعہ مروان نے جنگی مہموں میں بھی شرکت کی مثلاً افریقیہ کی جنگ میں دیگر اکابر کے ساتھ مروان بھی شامل تھا۔ اس پر حوالہ جات بحث اول میں دیئے جا چکے ہیں۔

اس سے واضح ہو گیا کہ کاتب کے عہدے پر مروان ہمیشہ نہیں رہا اور نہ ہی ان کے زعم کے موافق ”مغضوب مروان“ اپنے ”مغضوب باپ“ الحکم کی وجہ سے حکومت کے کاموں پر کبھی اثر انداز نہ ہوا۔

— اور مروان کا کاتب ہونا صحابہ پر ناگوار نہیں تھا۔ اکابر صحابہ کرام پر ناگوار ہونے کا مسئلہ خواہ مخواہ فرض کر لیا گیا ہے کیونکہ اکابر صحابہ کے نزدیک اگر مروان کا کاتب عثمان ہونا غلط تھا تو جب حضرت عثمانؓ نے حکام کی متعلقہ شکایت کے ازالہ اور تبدیلی کے لیے اعلان عام کیا تھا کہ جس کو اس قسم کی شکایت ہو اس کو دور کیا جائے گا۔ اس وقت کسی صاحب نے (خواہ صحابی ہو یا غیر صحابہ سے) مرن کے تبدیل منصب کا مسئلہ سامنے نہیں رکھا اور نہ اس کی متعلقہ شکایات پیش کیں۔ (بحث اول میں حوالہ گزر چکا ہے)۔ بعد کے لوگوں نے آہستہ آہستہ ان اعتراضات کو چُن چُن کر اٹھایا اور پھیلایا ہے، حالانکہ عہد عثمانی میں صحابہ کرام اس پر معترض نہیں تھے۔

— نیز یہ بات بھی قابل توجہ ہے کہ حضرت عثمانؓ کے آخری تین سالوں

میں بھی مروان کا کاتب رہا ہے اور اس دور میں مروان کا والد الحکم کسی سال قبل یعنی ۲۰ھ میں فوت ہو چکا تھا۔ اس کی وفات کے بعد اس کے بیٹے کو مغضوب تصور کرنا اور صحابہ کرام پر اس کا ناگوار گزرنایہ ایک بالکل فرضی داستان ہے جس کو بیکار تاریخی روایات کے ذخیرہ سے ہر ذرا تنباط کیا گیا ہے کسی صحیح

روایت کی رو سے، اعراض قائم نہیں کیا گیا

— اور یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ حضرت عثمانؓ نے کسی قدیم صحابی کو معزول کر کے اس کے عہدے پر مردان کو فائز نہیں کیا بلکہ ابتدا ہی سے یہ عہدہ اسے دیا گیا۔ ملاحظہ ہو۔

تاریخ خلیفہ بن خیاط، جز اول، ص ۱۵۶-۱۵۷ تحت

تسمیۃ عمال عثمان - مطبوعہ نجف اشرف عراق)

— حضرت عثمانؓ کی خلافت ایک وسیع و عریض سلطنت تھی جس کے تحت بے شمار علاقے اور صوبہ جات تھے ان کا تمام نظم و نسق حضرت عثمانؓ کے ہاتھ میں تھا اور ان میں حکام کا عزل و نصب بھی حضرت عثمانؓ کے تحت تھا اور اس میں مژان کے کنٹرول کو کوئی دخل نہ تھا وہ ایک نشی اور محرر کے درجہ میں کام کرتا تھا۔ ان دور دراز ممالک پر عمال و حکام کے ذریعہ خود حضرت عثمانؓ کا اعلیٰ حاکم ہونا قرین قیاس بھی ہے۔

قبل ازین بحث اول میں سلطنت عثمانی کے مقبوضات کی وسعت کا ایک خاکہ درج کیا گیا ہے۔ یہاں پھر بطور یاد دہانی کے عثمانی سلطنت کا اجمالی نقشہ تحریر ہے جو ابن قتیبہ دینوری نے "المعارف" میں اور امام نووی نے تہذیب الاسماء میں لکھا ہے اور یہ عہد صدیقی و فاروقی سے مزید فتوحات و مقبوضات شمار کیے جاتے ہیں۔ مثلاً الکری، الاسکندریہ، ساہور، افریقیہ (جمع اپنے صوبہ جات کے)، قبرس کے قلعے، سواحل بحر الروم، اصطخر الآخرہ، فارس الاولیٰ، جور، فارس الآخرہ، طبرستان، دازبجورد، کرمان، بختان، الاساورہ (بحری)، ساحل الارون، مرو (جمع اپنے علاقہ جات کے) وغیرہ۔

(المعارف لابن قتیبہ، ص ۸۳-۸۴ تحت اخبار عثمانؓ)

(۲) — تہذیب الاسماء للنووی، جلد اول، ص ۳۲۳ -

تحت عثمان بن عفان

ان تمام ممالک اور علاقہ جات پر حضرت عثمانؓ کی بجائے مروان کی حکمرانی و فرمانروائی کا تصور صحیح سمجھنا اور دوسروں کو باور کرانا محض خوش فہمی ہے اور واقعات کے برعکس ہے اور اس دور کی تاریخ پر بڑا ظلم ہے جسے منصف مزاج انسان قبول کرنے کو تیار نہیں۔

مروان بن الحکم حضرت عثمانؓ کا چچا زاد برادر
مروان کی دیانتدارانہ حیثیت تھا اور شخصی طور پر ایک اچھا اور دیندار

انسان تھا۔ دین اسلام کی خدایات میں مصروف رہتا تھا۔ حضرت عثمانؓ نے اس کو اپنی صاحبزادی ام ابان الکبریٰ نکاح کر دی تھی۔ قبل ازیں تذکرہ مروان میں اس کا حوالہ دیا جا چکا ہے (یعنی نسب قریش، ص ۱۱۲ تحت اولاد عثمانؓ)۔

حضرت عثمانؓ کی دیانت و امانت پر اعتماد کرتے ہوئے ہم یقین کرتے ہیں کہ حضرت عثمانؓ نے کسی بے دین اور خلاف شرع شخص کو اپنی صاحبزادی کا رشتہ نہیں دے دیا تھا بلکہ وہ دیندار آدمی تھا اور اس منصب و اعزاز کی اہلیت رکھتا تھا نیز وہ آیات و احادیث حضرت عثمانؓ کے سامنے تھیں جن میں وارد ہے کہ عاصی و ظالم اور بدکردار انسان کی طرف دستِ تعاون دراز نہ کیا جائے اور اس کے ساتھ دوستانہ رابطے قائم نہ رکھے جائیں۔

مختصر یہ ہے کہ مروان کی دینی صلاحیت کی خاطر حضرت عثمانؓ کا اس کے ساتھ ربط و تعلق قائم رکھنا ہی کافی ضمانت ہے جسے تاریخی ملفوظات کی وجہ سے رد نہیں کیا جاسکتا۔

عثمانی شہادت کی ایام اور مروان کا کردار شہادت عثمانی سے قبل کئی واقعات

ایسے رونما ہوئے جن کی وجہ سے واقعہ شہادت پیش آیا شہادت کے اسباب و علل کے متعلق ان ابحاث کے آخر میں انشاء اللہ حسب ضرورت مختصر اُکلام کیا جائے گا۔ اب یہاں اس موقع پر مروان کی متعلقہ چیزیں پیش خدمت ہیں۔

حضرت عثمانؓ کا جب باغی و طاعی لوگوں نے محاصرہ کر لیا تو صحابہ کرامؓ نے باغیوں اور حضرت عثمانؓ کے درمیان تنازعہ فیہ مسائل کو حل کرنے کی جدوجہد کی اور صحابہ کرام کے ساتھ باغیوں کے شر سے مدافعت کے لیے مروان برابر شریک رہا۔ چنانچہ حضرت امام حسنؓ و حسینؓ، حضرت ابن عمرؓ، ابن زبیرؓ اور مروانؓ تمام حضرات ہتھیار لگا کر حضرت عثمانؓ کی حفاظت کے لیے ان کی حویلی میں داخل ہوئے اور مخالفین سے مقابلہ کرنے کی پوری آمادگی ظاہر کی تو حضرت عثمانؓ نے فرمایا کہ ”میں تمہیں قسم دیتا ہوں کہ تم واپس ہو جاؤ اور ہتھیار رکھ دو اور اپنے گھروں میں بیٹھ جاؤ تو اس وقت ابن عمرؓ اور حسنؓ و حسینؓ تو باہر آ گئے لیکن ابن الزبیرؓ اور مروانؓ نے کہا کہ ہم نے اپنے آپ پر لازم کر دیا ہے کہ مدافعت کی خاطر اپنی جگہ سے نہیں ہٹیں گے و ابتدائی مراحل میں یہ ان حضرات کی طرف سے ایک پیش کش تھی۔“

خلیفہ بن خیاط نے اپنی تاریخ میں اس چیز کو بالفاظ ذیل درج کیا ہے:-

”عن محمد بن سیرین قال انطلق الحسن والحسين وابن عمر وابن الزبير و مروان كلهم شاك في السلاح حتى دخلوا الدار فقال عثمان اعزم عليكم لما رجعت فوضعتم اسلحتكم ولزمتكم بيوتكم فخرج ابن عمر والحسن والحسين فقال ابن زبير و مروان ونحن نعزم على انفسنا ان لا نبوح“

(تاریخ خلیفہ بن خیاط، ص ۱۵۱-۱۵۲- ج ۱ طبع اول
طبع نجف اشرف عراق تحت القتمہ فی زمن عثمانؓ۔)

یہ مفسد لوگ اپنے قلوب میں ایک غرض فاسد رکھتے تھے جس کو پورا کرنے کے لیے انہوں نے کئی جیلے تجویز کیے ہوئے تھے۔ ان جیل میں سے فساد کھڑا کرنے کا آخری جیلہ یہ تجویز کیا کہ حضرت عثمانؓ سے مطاببات منوانے کے بعد واپس ہو بیے اور کچھ مراحل دور جانے کے بعد پھر یہ تمام بصری، کوئی، مصری باغی یکدم مدینہ پر پلٹ پڑے اور پھر دوبارہ حضرت عثمانؓ کا محاصرہ کر لیا اور صحابہ کرامؓ پر اپنے لوٹنے کی یہ وجہ ظاہر کی کہ ہم نے حضرت عثمانؓ کی طرف سے ایک خط پکڑا ہے جس کو ناقہ سوار حاکم مصر کی طرف لے جا رہا تھا۔ اس میں تھا کہ جب یہ مصری وفد واپس پہنچے تو اس کے فلاں فلاں آدمی کو سزا دی جائے۔ اس خط پر حضرت عثمانؓ کی مہر لگی ہوئی تھی اور خط بردار حضرت عثمانؓ کے اونٹ پر سوار تھا۔

لہذا حضرت عثمانؓ نے ہمارے ساتھ بدعہدی کر دی ہے اور ہمیں دھوکہ دیا ہے اس وجہ سے ہم عثمانؓ کو ختم کر دیں گے۔

— صحابہ کرامؓ نے جب واقعہ کی اصلیت معلوم کرنے کے لیے حضرت عثمانؓ سے گفتگو کی تو حضرت عثمانؓ نے حلف اٹھا کر فرمایا کہ مجھے اس چٹھی کے متعلق کوئی علم نہیں اور نہ ہی میں نے تحریر کروائی ہے (تو جواباً) باغیوں نے کہا کہ اس خط پر آپ کی مہر لگی ہوئی ہے اور آپ کے ہی اونٹ پر خط بردار سوار ہے۔ اس لیے اور کوئی نہیں ہو سکتا۔ پھر بعض لوگوں نے کہا کہ یہ مروان بن الحکم کا لکھا ہوا ہوگا اس کو ہمارے حوالے کیا جائے تو اس وقت مروان نے بھی حلف اٹھا دیا کہ میں نے نہیں لکھا، اور حضرت عثمانؓ نے فرمایا کہ اس سے زیادہ اس معاملہ میں اور کچھ نہیں ہو سکتا اور مروان کو ان کے حوالے نہ کیا پھر باغیوں نے حضرت عثمانؓ کی حویلی کا محاصرہ کر لیا۔ اور موقع پا کر حضرت عثمانؓ کو شہید کر دیا جس کی وجہ سے

مسلمانوں کے درمیان ایک بڑے فتنے کا دروازہ کھل گیا۔

ابن خلدون اس موقع کی تفصیل دیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

فَانْسَرَفُوا قَلِيلًا ثُمَّ رَجَعُوا وَقَدْ لَبِسُوا بَكْتَابَ مَدَائِسِ يَزْعُمُونَ
اَنْهُمْ لِقَوَاهُ فِي يَدِ حَامِلِهِ اِلَى عَامِلٍ مَصْرِيٍّ اَنْ يَقْتُلَهُمْ وَحَلَفَ
عُثْمَانُ عَلَى ذَالِكَ فَقَالُوا مَكَّنَّا مِنْ مَرْوَانَ فَاَنْهَ كَاتِبُكَ فَحَلَفَ
مَرْوَانُ فَقَالَ لَيْسَ فِي الْحُكْمِ اَكْثَرُ مِنْ هَذَا فَحَاصِرُوهُ بِدَارِهِ
ثُمَّ بَيَّتُوهُ عَلَى حِينِ غَفْلَةٍ مِنَ النَّاسِ وَتَنَلُوهُ وَانْفَتَحَ بَابُ
الْفِتْنَةِ ۝

ومقدمه لابن خلدون لعبد الرحمن بن خلدون المغربي

الفصل الثلاثون في ولايته العهد من ۲۱۵-۲۱۶

مطبع مصر - ص ۳۸۱-۳۸۲، مطبع بيروت -

عثمانی شہادت کے موقع پر ان اشرار و مفسدین نے جو

ایک مصنوعی خط جعلی خطوط صحابہ کی جانب سے اپنے پروپیگنڈے کے

لیے پھیلائے تھے ان میں ایک خط یہ بھی تھا جو ناقہ سوار کے ذریعہ حاکم مصر کی طرف

بھیجا جا رہا تھا۔ یہ حضرت عثمانؓ پر اقرار باندھ کر تیار کیا گیا تھا اور مروان کو تو کاتب

عثمان ہونے کی وجہ سے شامل کر لیا گیا۔

قتل عثمانؓ کے لیے یہ ایک مقبول بہانہ تجویز کیا گیا تھا۔ مؤرخین علماء نے ان

خطوط کے جعلی ہونے کی صراحت کر دی ہے۔ ابن کثیر لکھتے ہیں کہ:

”هَذَا الْكَذِبُ عَلَى الصَّحَابَةِ اِنَّمَا كَتَبَتْ مَزُورَةٌ عَلَيْهِمْ كَمَا كَتَبُوا

مِنْ جَهَةِ عَلِيٍّ وَطَلْحَةَ وَالزُّبَيْرِ اِلَى الْخَوَارِجِ كَتَبًا مَزُورَةً عَلَيْهِمْ

اَنْكُرُوهَا وَهَكَذَا زُورَ هَذَا الْكِتَابُ عَلَى عُثْمَانَ اَيْضًا فَاَنْهَ لَمْ

یا موبہ ولم یعلم بہ ایضاً

(البدایہ، ج ۷، ص ۵۷، بحث مجی الاخراب الی عثمان)

مقرض بزرگوں نے اس موقع پر مروانی کردار
کا عجیب نقشہ مرتب فرمایا ہے۔ ذیل میں
تاریخی روایات کا ایک جائزہ
پیش نظر رکھیے۔ پھر جواب کے لیے قلیل سا انتظار فرمائیے۔

— عثمانی دور کے آخر میں فتنہ انگیزی اور شرخیزی مروان کے سکڑٹری
کے عہدہ پر مامور رہتے کی وجہ سے ہوئی۔

— اکابر صحابہ کرام اور حضرت عثمانؓ کے مابین تعلقات خراب کرنے
کی مروان نے مسلسل کوشش کی۔

— اس موقع پر مروان نے صحابہ کے مجمع میں ایسی تہدید آمیز تقریریں کیں جن
کا سننا صحابہ کے لیے طلقاً کی زبان سے ناگوار اور مشکل تھا۔

— حضرت عثمانؓ کے لیے اس موقع کی مشکلات پیدا کرنے کی ذمہ داری
سراسر مروان پر عائد ہوتی ہے اور یہی عظیم فتنہ کا سبب بنا۔

مختصر یہ ہے کہ محمد بن مسلمہ انصاری صحابیؓ اور مروان کے مابین سخت کلامی بحث
علیٰ کی مروان پر سخت تنقید کرنا اور تمام معاملہ کا اسے ذمہ دار ٹھہرانا، حضرت عثمانؓ کی
بیوی نائلہ کا مروان کو غلط کار اور مفسد قرار دینا وغیرہ، ان سب معاملات کی تان
مروان پر آکر ٹوٹتی ہے۔

— جو اباعرض ہے کہ جس تاریخی مواد کی بنا پر ”مبارک خاکہ“ بالاتجربہ
فرمایا گیا ہے اس کو نقلاً عقلاً جانچ لیا جائے اور تجزیہ کر لیا جائے۔ اگر صحیح ہو تو پھر
یہ سب کچھ درست ہے۔ اگر معاملہ برعکس ہوا اور بنیاد ہی خراب ٹھہری تو آخر اہل

کی تمام عمارت ہی بیکار ہوگی۔ اب نوبہ فرمائیے۔

اولاً۔۔۔ مردان کے عہدہ کتابت پر مامور رکھنے اور تقرب دینے کا مسئلہ جہاں مذکور ہے وہاں یہ چیز ”قَالُوا“ کے الفاظ سے نقل کی گئی ہے یعنی یہ بات لوگ کہتے ہیں، حضرت عثمانؓ کے دور تک بسند صحیح یہ بات نہیں پہنچی۔ واقعہ تک بسند صحیح پہنچنا مشکوک ہو گیا۔ خدا جانے کس قسم کے لوگ ہیں؟ کیسے ہیں؟ جو مردان کو مامور کرنے اور تقرب دینے پر حضرت عثمانؓ پر اعتراض کر رہے ہیں؟

(طبقات ابن سعد، ج ۵، ص ۲۴۲-۲۵۰ تحت

مردان بن الحکم، طبع اول بیدن)

۔۔۔ پھر حضرت عثمانؓ اور صحابہ کرام کے تعلقات کو مردان کا خراب کر دینا صحابہ کے مجمع میں مردان کا تہدید آمیز لیکچر دینا، اس موقعہ کی مشکلات پیدا کرنے کی مردان کی ذمہ داری، محمد بن مسلمہ انصاریؒ کا اور حضرت علی المرتضیٰؑ کا اور حضرت عثمانؓ کی بیوی نائلہ کا مردان کے حق میں سخت تنقید کرنا اور تلخ نوائی کرنا وغیرہ۔ ان روایات کے ناقل اور راوی جناب حضرت واقدی صاحب ہیں ”تلمیذ شریف“ اٹھا کر ملاحظہ فرمائیں۔ متعدد مقامات پر یہ روایات درج ہیں۔ ذیل مقامات کو ملاحظہ فرمائیے:-

(تاریخ طبری، ج ۵، ص ۱۰۹-۱۱۱-۱۱۲-۱۱۸-۱۱۹۔

تحت عنوان ذکر سیر من سارالی ذی خشب من اہل

مصر... الخ۔ زیر حالات ۳۵ھ۔ طبع قدیم مصری)

اہل علم حضرات تو معاملہ سمجھ گئے ہونگے مگر عوام دوستوں کے لیے عرض ہے کہ مذکورہ بالا روایات کا ناقل ایک غیر معتبر اور ضعیف شخص ہے جس کی اس نوع کی روایات کو قبول کرنا علماء نے ترک کر دیا ہے۔ اس کی روایات صدق و کذب

کا مجموعہ ہیں ان کو تسلیم کر لینا گویا سچ و جھوٹ کے امتیاز کو ختم کر دینے کے مترادف ہے۔ خصوصاً وہ چیزیں جن کی وجہ سے صحابہ کا بہترین دور داغدار ہوتا ہوا اور بالواسطہ حضرت عثمانؓ کی پوزیشن خراب ہوتی ہو ان کو بالکل تسلیم نہیں کیا جاسکتا۔ یہ روایات جعلی ہیں۔ ان میں صدق و کذب کو مخلوط کر دیا گیا ہے۔

اہل علم کی تسلی کے لیے ایک دو حوالے حضرت واقفی صاحب کی پوزیشن واضح کرنے والے پیش خدمت ہیں۔ القلیل یدل علی الکثیر۔

واقفی پر بعض محققین علمائے بالفاظ ذیل نقد کیا ہے۔ مثلاً میران الاعتدال میں علامہ ذہبیؒ لکھتے ہیں :

(۱) "..... قال احمد بن حنبل هو كذاب يقلب الاحاديث..."

قال البخاري وابو حاتم متروك... واستنقرا لاجماع على وهن الواقدي

میران الاعتدال للذہبی، ج ۳، ص ۱۱۰ طبع قیدی مصری

تحت محمد بن عمر بن واقد الاسلمی

(۲) اور تذکرۃ الحفاظ میں ذہبیؒ لکھتے ہیں کہ

"... لم استقنوجتہ ہذا لاتفاقہم علی تروک حدیثہ... الخ"

(تذکرۃ الحفاظ، ص ۳۴۸، ج ۱ طبع بیروت، تحت

الواقدی محمد بن عمر بن واقد الاسلمی،

(۳) — اور حاکم ابن حجر تہذیب میں درج کرتے ہیں کہ

"... قال البخاری الواقدی مدنی سکن بغداد متروک

الحديث... قال احمد بن حنبل الواقدي كذاب..

... قال الشافعي كتب الواقدي كلما كذب... الخ"

(تہذیب التہذیب لابن حجر ص ۳۶۲-۳۶۶ ج ۹ تحت محمد بن عمر الواقدی)
(نیز اس سلسلہ میں الفہرست لابن الندیم ص ۱۵۱ تحت اخبار الواقدی

بھی قابل ملاحظہ ہے) مطلب یہ ہے کہ واقدی غیر معتمد اور متروک شخص ہے۔ اس کی اس نوع کی روایت متروک اور غیر مقبول ہے اور دوسرے محدثین اور مؤرخین کی روایات سے تصحیح اور توافقی کے بغیر واقدی کی روایات کا اعتبار نہیں کیا جاسکتا۔

ثانیاً — بالفرض اگر مروانی کو وار کا مجوزہ مذکورہ نقشہ درست ہے اور اس موقعہ کے فساد اور خرابیوں کا بنیادی سبب مروان ہے تو پھر باہمی حضرات حضرت علیؑ، حضرت حسنؑ و حسینؑ، ابن عباسؑ وغیرہ، اور دیگر صحابہ کرام، مثلاً ابن عمرؓ، زید بن ثابتؓ ابو ہریرہؓ وغیرہم، حضرت عثمانؓ کی حفاظت کرنے اور ان کی حمایت کرنے اور ان کے ساتھ ہر قسم کا تعاون کرنے سے دست بردار کیوں نہیں ہوئے؟ ہتھیار لگا کر مدافعت عثمانیؓ کیوں کرتے رہے؟ پانی بند ہونے پر پانی پہنچانے کے سامان کیوں کیے؟ حضرت عثمانؓ قسمیں دے دے کر ان کو تلواریں اٹھانے سے روکتے تھے۔ یہ لوگ پھر بھی آخری دم تک حفاظتی تدابیر کرتے رہے۔ اس مرحلہ میں حضرت عثمانؓ کا کیوں ساتھ دیا اور ایسا کیوں تعاون کیا؟

تاریخ خلیفہ بن خیاط، جز اول، ص ۱۵۰-۱۵۱۔

تحت فتنہ زمن عثمانؓ

یہ حضرات حضرت عثمانؓ کو صاف کہہ دیتے کہ یہ تمام شر و فساد مروان نے اٹھایا ہے جس کے ہاتھ میں آپ نے تمام سلطنت کی باگ ڈور دے رکھی ہے اور سیکرٹری خاص بنا رکھا ہے۔ تمام فتنہ کی ذمہ داری اس پر ہے لہذا مروان جانے اور آپ کا کام جانے ہم اس غلط کام میں تعاون نہیں کر سکتے۔ حکم خداوندی ہے کہ ”وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ وَاتَّقُوا اللَّهَ

إِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ - (پ ۶)

نیز یہ چیز بھی غور کرنے کے قابل ہے کہ مصری وفد کے حق میں جو خط کھڑا کیا تھا جس میں محمد بن ابی بکر وغیرہ کے قتل کا حکم درج تھا، شتر سوار لے کر جا رہا تھا وہ بھی اگر مروان نے ہی لکھ کر ارسال کیا تھا تو ایسے شریر انسان کو تو پہلے قتل کرنا چاہیے تھا اور عثمان کو قتل کر دیا گیا، لیکن مروان کو چھوڑ دیا۔ یہ کیا معاملہ ہے؟

ثالثاً۔ حضرت عثمان کی شہادت کے بعد جنگ جمل پیش آئی۔ اس وقت مروان حضرت علی کی جماعت کے ہاتھوں گرفتار ہوا۔ حضرت علی کی جماعت کے مخالفین میں سے تھا۔ حسنینؑ نے مروان کے لیے حضرت علیؑ کے ہاں معافی کی سفارش کی۔ انہوں نے معافی دے دی۔ اس سفارش کا مسئلہ ذیل مقامات میں درج ہے اور قبل ازیں متعلقات مروان میں سنی و شیعہ دونوں کتب سے نقل کیا گیا ہے۔
(۱)۔ السنن لسعد بن منصور، ص ۳۴۶۔ باب جامع الشہادۃ
روایت ۲۹۴۷۔ طبع مجلس علمی کراچی۔ ڈائجسٹ۔
(۲)۔ بیج البلاغہ، ص ۱۲۳۔ فی خطبۃ لہ علیہ السلام علم فیہا الناس
الصلوۃ علی النبیؐ، طبع مصری۔

بقول متضمرین اگر مروان تمام شرارتوں کی جڑ تھا اور اس کی وجہ سے فتنہ عثمانی پیش آیا تھا تو حسنینؑ نے ایسے آدمی کی سفارش کیوں کی؟ اور حضرت علیؑ نے قبول کیوں کی؟ اس کو تو ختم کر دینا چاہیے تھا۔ مروان کے حق میں سفارشیں اور معافیاں کیوں جاری ہوئیں؟

ان تمام حالات پر غور و فکر کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس واقعہ عظیمہ اور اس کے مبادئی کا اصل سبب مروان کی کارستانیاں نہیں ہیں بلکہ اس کے اسباب دوسرے ہیں۔ اس کے متعلق انشاء اللہ تعالیٰ اباحت ہذا کے آخر میں مستقل عنوان

قائم کر کے مختصر اُکلام کیا جائے گا۔

— مقررین لوگوں کو چونکہ عثمانی دور کی خرابیاں خامیاں اور نقائص مدون کرنے مقصود خاطر ہیں اس لیے وہ اپنے ”مزعومہ مقاصد“ کے اتمام کے لیے اپنے زورِ قلم سے تاریخ کے ردی مواد سے یہ مباحث مستنبط فرماتے ہیں

— اعتراض کنندگان کی اس کارکردگی سے مروان کو نقصان پہنچے یا نہ پہنچے مگر حضرت سیدنا عثمان (خلیفہ راشدؓ) کا کردار ضرور عیب دار ہوتا ہے اور ان کے حق میں سو مظلومیٰ یقیناً پھیلتی ہے (یا اسفا!) اِنَاللّٰہُ وَاِنَا الیہ راجعون۔

— شبہ سوم —

بنو اُمیہ اور الحکم کی اولاد مروان وغیرہ کا ”مبغوض“

و”ملعون“ ہونا

مقررین دوست چند ایسی روایات اس موقع پر پیش کرتے ہیں جن میں بنی اُمیہ اور پھر اولادِ الحکم (مروان) وغیرہ کا مکروہ و مبغوض ہونا اور لعین ہونا دکھایا جاتا ہے۔ اس مسئلے کی متعلقہ چند روایات سامنے رکھ کر یہاں مختصر بحث کی جاتی ہے تاکہ حقیقت واقعہ صحیح طور پر معلوم ہو سکے۔ اور اعتراض کا بے جا ہونا ثابت ہو سکے۔

ازالہ شبہ

اس مقام میں دو طریقہ سے بحث پیش خدمت کی جائے گی۔
روایت — و درایت

۱۔ یعنی پہلے ان روایات کو باعتبار عقل کے جانچنا ہوگا۔ روایت کے قواعد کی رو سے ان کا کیا مقام ہے؟ قابل قبول ہیں؟ یا قابل رد ہیں؟ علماء نے ایسی روایات پر کیا حکم لگایا ہے؟

۲۔ دوسرے یہ دیکھنا ہوگا کہ باعتبار عقل کے یہ روایات لائق تسلیم ہو سکتی ہیں یا نہیں؟ اور یہ واقعات کے بالکل متضاد و متعارض تو نہیں پائی جاتیں؟ ان چیزوں کے متعلق غور و فکر کرنے سے خود بخود مسئلہ واضح ہو جائے گا اور نقل و عقلاً بحث کر لینے کے بعد کوئی حفا باقی نہ رہے گا (انشاء اللہ تعالیٰ) کہ اس قسم کی روایات بے اصل ہیں اور واقعات کے برخلاف ہیں۔

(۱)

مبغوض ہونا

صحابہ بنو امیہ کے ساتھ عناد رکھنے والے دوستوں کی طرف سے ایک روایت پیش کی جاتی ہے کہ ابو ہریرہ اسلمی کہتے ہیں کہ نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے نزدیک تمام قبائل میں سے بہت مبغوض (قابل نفرت) تین قبیلے تھے۔ ایک بنو امیہ، دوسرے بنو حنیفہ، تیسرے ثقیف تھے۔

”... عن ابی ہریرۃ الاسلمی قال کان البغض الاحیاء الی

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بنو امیۃ، بنو حنیفۃ و

ثقیف ...“

المستدرک للحاکم، ص ۸۰-۸۱، جلد رابع تحت کتاب
الفتن والملاحم ذکر البغض الاحیاء الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم۔

———— نیز بعض روایات میں پایا جاتا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
تین قبائل کو مکہ وہ جانتے تھے ثقیف و بنو امیہ و بنو حنیفہ۔

اولاً۔۔۔۔۔ یہاں یہ بات قابل وضاحت ہے کہ ابو بزرہ اسلمیؓ کی یہ روایت
حاکم نے یہاں ایک واسطہ سے امام احمد بن حنبلؓ اور ان کے صاحبزادے عبداللہ
سے نقل کی ہے۔ ہم نے مسند احمد جلد رابع کی طرف رجوع کر کے ابو بزرہ اسلمیؓ کی
تمام مرویات دیکھی ہیں۔ اس میں یہ روایت دستیاب ہوتی ہے لیکن وہاں بنو امیہ
کے الفاظ منفقوہ ہیں۔ صرف بنو حنیفہ و ثقیف کا ذکر موجود ہے۔ ملاحظہ ہو:-

(مسند احمد، ج ۴، ص ۴۲۰۔ تحت منادات ابی بزرہ)

اسلمی۔ اول مسند البصریین۔ طبع اول مصری

یہاں سے واضح ہوا کہ اصل روایت میں بنو امیہ کے الفاظ نہیں ہیں بعد
میں بعض راویوں کی طرف سے روایت میں داخل کر دیئے گئے ہیں۔ اس کو ادراج
راوی کہا جاتا ہے اور یہ راویوں کے تصرفات کا ادنیٰ کرشمہ ہے اور کئی راوی روایت
میں اس طرح کمی بیشی کر دیا کرتے ہیں۔

ثانیاً۔۔۔۔۔ قابل غور یہ چیز ہے کہ اگر یہ روایت درست ہے اور نبی
کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے نزدیک قبیلہ بنو امیہ نہایت مبغوض و مکروہ اور قابل
نفرت تھا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مندرجہ ذیل افعال کس طرح درست
ہوئے؟ اور بنو امیہ کے ساتھ مندرجہ ذیل معاملات کیسے جاری رکھے گئے؟ فرمان
نبوی کے ذریعہ یہ قبیلہ قابل مذمت و لائق نفرت ہوا۔ اور عمل نبوی نے ان کے
ساتھ حسن معاملہ کر دیا۔ یہ عجیب بات ہے۔

———— اسی طرح مبغوض و مکروہ قبیلہ بنو امیہ کے ساتھ بنو ہاشم نے
روابط نسبی اور دیگر تعلقات کیوں قائم دائم رکھے؟ اور صدیق اکبرؓ اور فاروق اعظمؓ

نے بھی بنو اُمیہ سے اچھے معاملات کیسے روارکھے ؛ اور اسلامی حکومت میں کس طرح انہیں عمدہ مناصب دے دیتے ؛ ذیل میں بطور یاد دہانی چند امور پیش کر دیتے ہیں۔ ان کو ملاحظہ فرما کر مسئلہ ہذا میں تدبیر و تفکر فرماویں۔ کتابوں کے حوالہ جات ان کے لیے قبل ازیں گزر چکے ہیں۔ رجوع فرما کر تسلی کریں۔

نسبی تعلقات

- ۱۔ صاحبزادی حضرت رقیہ بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نکاح حضرت عثمان اموی کے ساتھ تھا۔
- ۲۔ صاحبزادی ام کلثوم بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نکاح حضرت عثمان اموی کے ساتھ تھا۔
- ۳۔ ام حبیبہ بنت ابی سفیان (اموی) نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے نکاح میں تھیں۔
- ۴۔ حضرت علیؑ کے حقیقی برادر جعفر طیار کے بیٹے (عبداللہ بن جعفر) کی بیٹی ام کلثومؑ کا نکاح حضرت عثمانؑ کے بیٹے ابان بن عثمانؑ بن عفان (اموی) کے ساتھ ہوا۔
- ۵۔ سیدنا امام حسینؑ کی لڑکی سکینہ بنت حسینؑ کا نکاح حضرت عثمان (اموی) کے پوتے زید بن عمرو بن عثمانؑ کے ساتھ تھا۔
- ۶۔ سیدنا امام حسینؑ کی لڑکی فاطمہ بنت حسینؑ کا نکاح حضرت عثمان (اموی) کے پوتے عبداللہ بن عمرو بن عثمانؑ بن عفان کے ساتھ تھا۔
- ۷۔ سیدنا امام حسنؑ کی پوتی ام القاسم بنت حسن بن حسن کا نکاح حضرت عثمانؑ (اموی) کے پوتے مروان بن ابان بن عثمانؑ سے تھا۔ مذکورہ رشتوں کے کتابی حوالہ جات سوا ام حبیبہؑ کے ”رحماء بینہم“ حصہ سوم عثمانی کے باب

اول میں تفصیلاً گزر چکے ہیں)۔

۸۔ امیر معاویہؓ کی بہن رہنہ بنت ابی سفیان، اموی کا نکاح حضرت علیؓ کے چچا زاد بھائی اور حارث بن نوفل بن حارث بن عبد المطلب بن ہاشم کے ساتھ ہوا۔

۹۔ حضرت علیؓ کے چچا حضرت عباسؓ بن عبد المطلب کی پوتی لبابہ بنت عبد اللہ بن عباس کا نکاح امیر معاویہؓ کے بھتیجے ولید بن عتبہ بن ابی سفیان (اموی) کے ساتھ ہوا۔

۱۰۔ حضرت جعفر طیارؓ کی پوتی رملہ بنت محمد بن عبد اللہ بن جعفر کا نکاح پہلے سلیمان بن ہشام بن عبد الملک اموی کے ساتھ ہوا۔ اس کے بعد امیر معاویہؓ کے بھتیجے ابوالقاسم بن الولید بن عتبہ بن ابی سفیان (اموی) کے ساتھ ہوا۔
 ان رشتہ داریوں کے حوالہ جات قبل ازیں بحث ثانی میں امیر معاویہؓ کے خاندان کے ساتھ رشتوں کے عنوان میں مذکور ہو چکے ہیں
 (رجوع فرمائیے)

سید الکونین صلی اللہ علیہ وسلم کے نزدیک جو قبیلہ مکروہ و مبغوض ہو اس کے ساتھ اس طرح کے برادرانہ تعلقات اور نسبی روابط قائم کرنے کس طرح درست ہو؟ سوچیے اور انصاف فرمائیے۔

غیر نسبی روابط

۱۔ نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی جناب میں حضرت عثمانؓ (اموی) کا تب و جی تھے۔ یہ مسئلہ مسلمات میں سے ہے۔

۲۔ اسی طرح امیر معاویہؓ بھی کا تب نبوی تھے یہ مسئلہ بھی مسلمات میں سے ہے۔

۳۔ حضرت عثمانؓ (اموی) عہد نبوی میں متعدد دفعہ کئی امور کے ذمہ دار و عہدیدار بنائے گئے۔

۴۔ امیر معاویہؓ اموی کو عہد نبوی میں کئی امور کا والی بنایا گیا اور عہد صدیقی و فاروقی میں متعدد بار امیر و حاکم بنائے گئے۔

رجسٹ اول تحت عنوان "الشام" حوالے دے دیئے گئے ہیں۔

۵۔ حضرت ابوسفیانؓ (امیر معاویہ کے والد) اموی کو نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے نجران کے علاقہ پر عامل و حاکم بنایا۔

۱۔ منہاج السنہ لابن تیمیہ، ص ۱۴۵-۱۴۶ ج ۳۔

۲۔ المفتی للقرسی، ص ۳۸۲-۳۸۳۔

۶۔ اور یزید بن ابی سفیانؓ (امیر معاویہ کے برادر) اموی کو صدیق اکبرؓ نے فتوح الشام کے لیے افواج پر والی و امیر بنا کر روانہ کیا۔ پھر حضرت عمرؓ نے یزیدؓ کو اس کام پر مامور رکھا۔ (بحوالہ مذکور)

۷۔ حضور نبی کریم علیہ السلام نے عتاب بن اسید اموی کو مکہ پر حاکم بنایا۔ (بحوالہ مذکور)

۸۔ خالد بن سعید بن العاصؓ اموی کو عہد نبوی میں بنی مدج کے صدقات پر اور صنعاء اور یمن پر عامل و حاکم بنایا گیا۔ (بحوالہ مذکور)

۹۔ ابان بن سعید بن العاصؓ اموی کو عہد نبوی میں پہلے سہرا یا پر عامل بنایا گیا۔ پھر الحلا بن الحضرمی کے بعد البحرین کا حاکم مقرر کیا گیا۔ (بحوالہ مذکور)

۱۰۔ عمرو بن سعید بن العاصؓ اموی کو عہد نبوی میں تیماء، خیبر، قرآ عرینہ پر حاکم

۱۱۔ (قولہ عمرو بن سعید بن العاص) یہاں اصل کتاب میں عثمان بن سعید لکھا ہوا ہے۔

بنایا گیا۔

(۱)۔ بحوالہ مذکور یعنی منہاج السنہ، ص ۱۷۵-۱۷۶۔

ج ۳۔ تحت جوابات مطاعن عثمانی، طبع لاہور

(۲)۔ تاریخ خلیفہ ابن خیاط، ج ۱، ص ۶۱-۶۲۔ تحت

تسمیۃ عمالہ صلی اللہ علیہ وسلم۔

سید الکونین صلی اللہ علیہ وسلم کے نزدیک جو قبیلہ مکروہ و مبغوض و قابل نفرت ہو اسے یہ عزت کے مواقع کیوں مہیا کیے گئے؟ اور نبوی، صدیقی، فاروقی دور میں ان لوگوں پر اعتماد کرتے ہوئے مذکورہ ذمہ داریاں کیوں سپرد فرمائی گئیں؟ غور و فکر کے بعد خود فیصلہ فرمائیے۔

بنو امیہ کے حق میں حضرت علیؑ کے اقوال | متعدد مقامات میں حضرت

بنو امیہ کے متعلق واضح ہوتے ہیں۔ مثلاً:-

ابن سیرین کہتے ہیں کہ ایک شخص نے قبائل قریش کے متعلق حضرت علیؑ سے سوال کیا تو حضرت علیؑ نے دیگر قبائل کی صفات بیان کرنے کے ساتھ ساتھ

۴۔ لیکن صحیح یہ ہے کہ عمرو بن سعید بن العاص ہے۔ وجہ یہ ہے کہ انساب و رجال کی عام مثالوں کتابوں میں (جو بندہ کے پاس ہیں) سعید بن العاص کی اولاد میں عمرو تو مذکور ہے۔ لیکن عثمان بن سعید اولاد میں نہیں ملتا۔ معلوم ہوتا ہے کہ ناقل کے قلم سے سہو ہو گیا ہے۔ اور عمرو کی بجائے عثمان لکھا گیا ہے تا حال بندہ کی تحقیق یہی ہے۔

لعل الله يحدث بعد ذلك أمداً (منہ)

قبیلہ بنو امیہ کے فضائل بالفاظِ ذیل بیان فرمائے۔

— ہمارے بھائی بتوا میتہ ہم میں سے بھاری عقل والے اور وزنی

فہم و فراست والے ہیں۔۔۔۔۔

— ہمارے برادران بنو امیہ زیادہ علم والے ہیں۔

— — — بہر حال ہمارے بھائی بنو امیہ افواج و جیش کی قیادت کرنے

والے ہیں۔

— لوگوں کو خوراک و طعام جیسا کرنے والے ہیں اور عزت کی مدافعت

اور عزت کی حمایت کرنے والے ہیں۔۔۔۔۔“

عن ابن مسيرين قال قال رجل لعليّ اخبرني عن قرشي

قال ارزنتنا احلامًا اخوتنا بني امية،

المصنف لعبد الرزاق، ج ٥، ص ٢٥١، تحت عنوان

بیعتہ ابی بکر،

... فقال (على) اوزتنا احلامًا اخواننا بنوا مئة“

(المصنف لعبد الرزاق، ج ١، ص ٥٦، باب فضائل قریش)

... فقال رعى، اما اخواننا بنو امية فقادة ادية

உதாரணம்

(١) — المصنف لعبد الرزاق، ج ١١، ص ٥٤ تحت

قصائل قریش۔

(۲) — کتاب الفائق للمختصری، ج ۲، ص ۲۶۴۔

تحت نون مع الحميم - طبع دکن -

حاصلِ کلام

مختصر یہ ہے کہ قولِ نبوی و عملِ نبوی کے ذریعہ اور حضرت صدیق اکبر اور فاروق اعظم کے تعامل کی روشنی میں یہ بات واضح ہوئی کہ صحابہ بنو امیہ کو مبعوض و مکروہ جانتا واقعات کے برخلاف ہے۔ خود حضرت علیؓ کے فرامین کے برعکس ہے بلکہ ان کا منظور و مقبول ہونا مستحسن و پسندیدہ ہے اور جن روایات میں بغض و کراہت بنی امیہ کا ذکر پایا گیا ہے وہ درست نہیں بلکہ رواۃ کی طرف سے مדרج معلوم ہوتی ہیں۔

۲

”ملعون ہونا“

اقل (۱) — عبداللہ بن عمرو بن العاص کہتے ہیں کہ ہم حضور علیہ السلام کے پاس بیٹھے ہوئے تھے اور میرے والد اپنے گھر کیڑے بدلنے گئے تاکہ یہاں آکر مجلس میں شریک ہوں اس اثناء میں حضور علیہ السلام نے فرمایا کہ تمہارے پاس بعین شخص داخل ہوگا عبداللہ کہتا ہے کہ میں اندر یا باہر دیکھتا رہا۔

”حتی دخل فلاں یعنی الحکم“ حتی کہ داخل ہوا فلاں شخص۔ راوی کہتا ہے یعنی حکم داخل ہوا۔

(بحوالہ مسند احمد، تحت روایات عبد اللہ بن

عمرو بن العاص)

قابلِ توجہ یہ بات ہے کہ یہ روایت اخبارِ آحاد میں سے ہے اگر اس کو صحیح تسلیم کر لیا جائے تو آپؐ نے کسی شخصِ معین کا نام لے کر لعنت نہیں فرمائی بلکہ بعین شخص کے

داخل ہونے کی اطلاع کی۔ پھر وہ فلاں شخص مجلس میں داخل ہوا۔ راویوں میں سے ایک راوی کہتا ہے کہ وہ حکم ہے۔

مطلب یہ ہے کہ اصل روایت میں حکم کا نام تصریحاً مذکور نہیں تھا۔ لیکن بعد میں فلاں سے مراد حکم لیا گیا۔ اس طریقہ سے یہ روایت اپنے مضمون پر صریح الدلائل نہ ہوئی بلکہ راوی کا اپنا گمان ٹھہرا۔

دوم (۲) — عبد اللہ بن زبیر سے منقول ہے کہ وہ کعبہ کے ساتھ ٹیک لگاتے ہوئے بیٹھے تھے۔ انہوں نے حضور علیہ السلام کی ایک روایت سنائی کہ:-
 ”لَعَنَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فُلَانًا وَمَا وَلَدَ مِنْ صُلْبِهِ۔“

”یعنی حضرت نے لعنت فرمائی فلاں شخص پر اور جو اس کی پشت سے اولاد ہوئی۔“

مُسند احمد تحت مُسندات عبد اللہ بن زبیر
 روایت انہذا اخبار آحاد میں سے ہے۔ اگر اس کو صحیح تسلیم کیا جائے تو اس میں ایک ایسے شخص اور اس کی اولاد پر لعنت کی گئی ہے جس کا نام اور تعین کچھ معلوم نہیں۔ نہ اس کا نام روایت میں ہے اور نہ ہی کسی راوی نے واضح کیا ہے۔
 لہذا یہ روایت مدعا مذکور کو مثبت نہ ہوئی اور معلوم نہ ہو سکا کہ ”فلاں“ سے مراد کون شخص ہے؟ جو دلیل مدعا کو ثابت نہ کر سکے وہاں تقریباً نام نہیں ہوئی۔
 سوم (۳) — عبد اللہ بن زبیر سے روایت ہے کہ:-

”أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَعَنَ الْحَكَمَ وَوَلَدَهُ“
 ”یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ”الحکم“ اور اس کی اولاد پر لعنت کی۔“

المستدرک للحاکم، کتاب الفتن والملاحم تحت ذکر
 بغض الایمانی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، طبع اول سنہ
 اس روایت کی سند کے متعلق علماء کرام نے نقد اور جرح کر دی ہے لہذا یہ
 روایت درست نہیں اور نہ ہی قابل استدلال ہے۔ مثلاً اس سند میں ایک راوی
 احمد بن محمد بن الحجاج بن رشید بن المصری ہے۔ اس کے متعلق ذہبی نے تلخیص مستدرک
 میں لکھا ہے کہ الرشیدی کو ابن عدی نے ضعیف قرار دیا ہے اور میزان الاعتدال
 جلد اول میں ذہبی نے لکھا ہے کہ ابن عدی کہتے ہیں کہ ابن رشید کو لوگوں نے
 جھوٹا قرار دیا اور اس کی کئی منکر روایات ہیں اور اس سے کئی باطل اور جھوٹی
 چیزیں منقول ہیں۔

میزان الاعتدال للذہبی، جلد اول

تحت احمد بن محمد الرشیدی

اسی طرح لسان المیزان میں بھی مذکور جرح پائی گئی ہے اور حافظ ابن حجر نے
 مزید لکھا ہے کہ احمد بن صالح الرشیدی کو کذاب کہتے تھے۔

لسان المیزان، جلد اول، ۲۵۷-۲۵۸۔

تحت احمد مذکور

اور کتاب الجرح والتعديل رازی (القسم اول جلد اول) میں رشید مذکور
 پر جرح پائی گئی ہے۔ سند ہذا میں مزید بعض راویوں پر بھی جرح موجود ہے لیکن
 اسی پر اکتفا کیا جاتا ہے۔ مختصر یہ ہے کہ یہ روایت سنداً صحیح نہیں۔ فلہذا
 قابل حجت نہیں ہو سکتی۔

چہارم (۴) — مستدرک للحاکم کی ایک روایت میں واقعہ مذکور ہے
 کہ جب امیر معاویہؓ نے اپنے بیٹے یزید کی بیعت کے لیے مروان کو کہا تو مروان نے

لوگوں کے سامنے یہ بات رکھی تو اس وقت عبدالرحمن بن ابی بکر اور مروان کے درمیان اس مسئلہ میں تیز کلامی ہو گئی۔ عبدالرحمن نے کہا کہ یہ طریقہ ہر قتل اور قصاص کا ہے۔ مروان نے کہا کہ قرآن مجید کی آیت وَالَّذِي قَالَ لِوَالِدَيْهِ أُتِيَ تَكْمًا "تمہارے حق میں نازل ہوئی پس یہ بات حضرت عائشہ کو پہنچی تو انہوں نے فرمایا :-

— كَذَبَ وَاللَّهِ مَا هُوَ بِهِ وَلَكِنْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ

وَسَلَّمَ لَعَنَ ابَا مَرْوَانَ وَمَرْوَانَ فِي صَلْبِهِ ... الخ

یعنی حضرت عائشہؓ نے فرمایا کہ مروان نے غلط کہا۔ اللہ کی قسم! اس طرح بات نہیں ہے لیکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مروان کے باپ کو لعنت کی اور مروان اس کی پشت میں تھا۔

والمستدرک للحاکم، ج ۴، کتاب الفتن

والملاحم تحت ذکر البغض الاحیاء الی

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

روایت اہذا پر مندرجہ ذیل کلام کیا جاتا ہے :-

۱۔ ایک تو یہ ہے کہ اس روایت میں انقطاع پایا گیا ہے۔ علامہ ذہبی نے اپنی تلخیص میں اس روایت کے تحت یہ لکھا ہے :-

”قلت فيه انقطاع محمد لم يسمع من عائشة“

”یعنی محمد ابن زید دندکور نے حضرت عائشہ سے یہ روایت نہیں سنی“

بلکہ درمیان میں کوئی اور شخص سا قاطع ہے جس کے ذریعے یہ روایت محمد کو پہنچی (خدا جانے وہ کیسا آدمی تھا)۔

تلخیص مستدرک حاکم، ج ۴، ص ۱۴۴

تحت روایت

۲۔ دوسری بات یہ ہے کہ روایت مذکورہ (یعنی عبدالرحمن اور مروان کی باہمی مذکورہ گفتگو) مندرجہ ذیل مقامات میں اکابر علماء نے ذکر کی ہے لیکن اس مقام میں مروان اور اس کے والد حکم پر زبان نبوت سے لعن طعن مذکور نہیں۔

————— بخاری شریف میں عبدالرحمن اور مروان کی گفتگو مذکورہ کا ذکر ہے لیکن وہاں بھی حکم اور مروان پر لعن طعن کا کوئی ذکر نہیں۔

۱۔ — بخاری شریف، جلد ثانی، سورۃ احقاف، باب قولہ والذی قال لوالدیہ اُفّ لکما۔

۲۔ — الاصابہ، ج ۱، ص ۳۴۵ تحت الحکم۔

۳۔ — اسد الغابہ لابن اثیر، ج ۳، ص ۳۰۶۔ تذکرہ عبدالرحمن بن ابی بکرؓ۔

۴۔ — الاصابہ لابن حجر، ج ۲، ص ۴۰۰۔ تذکرہ عبدالرحمن بن ابی بکرؓ۔

۵۔ — البدایہ لابن کثیر، ج ۸، ص ۸۹۔ تحت تذکرہ عبدالرحمن بن ابی بکرؓ۔

(۵۸ھ) میں مذکورہ باہمی گفتگو مندرج ہے۔ لیکن مندرجہ بالا ۵ عدد کتب میں زبان نبوی سے مروان و حکم پر لعن طعن کا اضافہ نہیں پایا جاتا اور جہاں کہیں اس واقعہ میں حضرت عائشہؓ کی زبان سے لعن طعن کا اضافہ پایا جاتا ہے اس کے متعلق حاکم ابن کثیر لکھتے ہیں کہ یہ روایات صحیح نہیں۔

”ویروی انہا بعثت الی مروان تعتبہ و ثویبہ و

تخبرہ بخبرنیہ ذم لہ ولا بیہ لا یصم عنہ“

”یعنی جن روایات میں یہ مروی ہے کہ حضرت عائشہؓ نے مروان کو غتاب اور زبیرؓ کو بیچ کی اور ایک ایسی خبر دی کہ جس میں مروان اور اس کے باپ کے لیے مذمت مذکور تھی تو وہ روایات صحیح اور درست نہیں۔“

المبدایہ لابن کثیر، ج ۸، ص ۸۹۔ تذکرہ

عبدالرحمن بن ابی بکر تحت سہم

مذکورہ پیش کردہ چیزوں کے ذریعہ ثابت ہوا کہ اس واقعہ کی جو روایات صحیح ہیں ان میں لعن طعن مذکور نہیں اور جہاں کہیں اس میں لعن دیکھا گیا ہے وہ مرویات صحیح نہیں۔ لہذا یہ روایت مدعا کو ثابت نہیں کر سکتی اور تقریباً تمام نہیں۔

پہنجم (۵) — حضرت عبدالرحمن بن عوفؓ سے ایک روایت ذکر کی گئی ہے کہ :-

”حضور علیہ السلام کے دور میں اہل اسلام کے ہاں جب کوئی بچہ پیدا ہوتا وہ حضور علیہ السلام کی خدمت میں دعا و برکت کے لیے حاضر کیا جاتا۔ آپ اس کے لیے دعا فرماتے۔ چنانچہ مروان بن الحکم پیدا ہوا تو اس کو حضرت اقدس کی خدمت میں پیش کیا گیا تو آنجناب نے فرمایا :-

”هو الوزغ ابن الوزغ الملعون ابن الملعون۔“

”یعنی کرگٹ کا بیٹا کرگٹ ہے اور ملعون کا بیٹا ملعون ہے۔“

(مسند رک الملحکم، کتاب الفتن والملاحم تحت عنوان اذا

بلغت بنو امیۃ اربعین ۱۰۰ الخ۔

اس روایت کے متعلق علماء نے مندرجہ ذیل کلام کر دیا ہے۔ لہذا یہ روایت بالکل

بے اصل اور بے بنیاد ہے۔

۱۔ علامہ ذہبیؒ نے مستدرک کی تلخیص میں اس روایت کے تحت فرمایا ہے کہ:-

”قلت لا والله وميناء كذبہ ابو حاتم“

”یعنی حاکم نے روایت کو صحیح کہا تھا۔ اس کو رد کرتے ہوئے ذہبیؒ فرماتے

ہیں کہ اللہ کی قسم! ایسی بات نہیں ہے اور اس روایت کے راوی میناء کو ابو حاتم رازی نے جھٹلایا ہے۔

(۱) — تلخیص مستدرک للحاکم، ج ۴، ص ۴۷۹ تحت

روایت۔

(۲) — المغنی فی الضعفاء للذہبی، ص ۶۹۱ جز ثانی

تحت میناء ابن ابی میناء۔

۲۔ ابن ابی حاتم رازی نے کتاب المجرع والتعذیل جلد الرابع قسم اول میں اسی راوی

میناء رمولیؒ عبد الرحمن بن عوفؒ کے حق میں لکھا ہے کہ منکر الحدیث۔ دوی

احادیث فی اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم مناکیر۔ لا یعباء

بحدیثہ کان یکذب“

”یعنی میناء حضورؐ کے صحابہؓ کے حق میں منکر روایات روایت کرتا تھا۔

اس کی حدیث کا کوئی اعتبار نہیں کیا گیا۔ وہ جھوٹ بولتا تھا“

(کتاب المجرع والتعذیل، ص ۳۹۵ ج ۴۔

قسم اول تحت میناء۔ طبع حیدرآباد دکن)

۳۔ ابن حبان نے اپنی کتاب المجرعین میں میناء کے حق میں لکھا ہے کہ

”... وجب التکب عن حدیثہ“

یعنی میناء کی روایت سے اجتناب کرنا واجب اور الگ ہو جانا لازم ہے

د کتاب المجر وین لابن جان جز ثانی، ص ۲۲۵ تحت میناء

مولی عبد الرحمن - طبع حیدر آباد دکن

حافظ ابن حجر نے تہذیب میں کہا ہے کہ :-

”..... قال الجوزجانی انکار الاثمة حدیثہ لسور مذہبہ -

”..... قال ابن عدی انه يغلو فی التشیع ...“

”..... قال یعقوب بن سفیان ان لا یکتب حدیثہ“

یعنی کبار علماء نے میناء کے برے مذہب کی وجہ سے اس کی حدیث

سے انکار کر دیا ہے۔ ابن عدی نے کہا کہ وہ شیعہ مذہب میں غلو رکھتا

تھا۔ اور یعقوب بن سفیان نے کہا کہ میناء کی روایت کو نہ لکھا جائے۔

اور اس سے روایت نہ لی جائے۔“

(تہذیب التہذیب لابن حجر، ج ۱۰، ص ۳۹۷ -

تحت میناء بن ابی میناء) -

_____ علماء کبار کی مندرجہ بالا تصریحات سے ثابت ہوا کہ میناء کی یہ روایت

بے اصل ہے اور اس سے اجتناب کرنا لازم ہے۔

تذنیہ :-

مروان اور اس کے والد حکم کے سلسلہ میں اس قسم کے لعن طعن کی روایات

کئی انواع کی صورت میں راویوں نے چلا دی ہیں ان کا شمار کر کے احتساب کرنا

ایک بڑی طویل بحث ہے۔ ہم نے بطور نمونہ اس نوع کی چند روایات ناظرین

کی خدمت میں پیش کر کے ان پر کلام کر دیا ہے کہ بعض روایات تو مدعا کو ثابت

نہیں کر سکتیں اور بعض دوسری مرویات غیر معتبر راویوں کی وجہ سے بے اصل ہیں۔

(۳۷)

مذمت کی روایات علماء کی نظروں میں

”صحابہ بنو امیہ“ اور ان کے ہم نوا اصحاب کے متعلق بعض روایات میں مذمت اور تنقیص دستیاب ہوتی ہے۔ اس سلسلہ میں کبار علماء نے روایات کے اس قسم کے ذخیرہ پر بڑا عمدہ کلام کر دیا ہے۔ نمونہ کے طور پر ہم ذیل میں اس کو نقل کرتے ہیں تاکہ صحابہ بنو امیہ کے خلاف مرویات کا ایک گونہ جائزہ لیا جاسکے اور شبہ ہذا کے تحت جو بغض و عن وغیرہ کی روایات ذکر کی گئی ہیں ان کا یکجا تجزیہ ہو سکے۔

۱۔ — علامہ ابن قیمؒ نے اپنی تصنیف ”المنار المنیفة فی الصیح والضعیف“ کے فصل سنتیں میں مذکورہ روایات پر عجیب بحث کی ہے۔ ناظرین کرام کے لیے اس میں سے چند جملے نقل کیے جاتے ہیں:-

..... ومن ذلک الاحادیث فی ذم معاویة - وكل حدیث فی ذمہ فهو کذب - وكل حدیث فی ذم عمرو بن العاص فهو کذب - وكل حدیث فی ذم بنی امیة فهو کذب وکذا الک احادیث ذم الولید و ذم مروان بن الحکم
یعنی ان جعلی روایات میں سے وہ احادیث ہیں جو امیر معاویہ کی تنقیص میں منقول ہیں اور ہر وہ حدیث جو ان کی مذمت میں ہے دروغ اور جھوٹ ہے:-

اسی طرح ہر وہ حدیث جو عمرو بن العاص کی مذمت میں ہے جھوٹ ہے اور ہر وہ حدیث جو بنی امیہ کی مذمت میں ہے وہ دروغ ہے۔

... اسی طرح وہ احادیث جو ولید اور مروان بن الحکم کی مذمت میں ہیں جعلی ہیں۔“

(المنار المنیفة فی الصحیح والضعیف لابن قیم
فصل ستیس، ص ۱۱۷۔ مطبوعہ حلب)

(۲) — — ملا علی قاریؒ نے بھی اسی طرح ان مذمت و تنقیص اور لعن طعن پیش کرنے والی روایات کے متعلق یہ ذکر کیا ہے کہ :

”ومن ذلک الاحادیث فی ذم معاویة وذم عمرو بن العاص وذم بنی امیة ... وذم مروان بن الحکم ... الخ۔“

”یعنی ملا علی قاریؒ فرماتے ہیں کہ ان جعلی روایات میں وہ احادیث ہیں جو امیر معاویہؓ کی مذمت میں اور عمرو بن العاص (صحابی) کی مذمت میں ہیں اور قبیلہ بنی امیہؓ کی مذمت میں ہیں ... اور اسی طرح مروان بن الحکم کی مذمت میں روایات بھی جعلی ہیں۔“

۱۔ — موضوعات ملا علی قاریؒ ص ۱۰۶۔ مطبوعہ مجتبائی دہلی

فصل دہم وضع جہلہ التنبہ الی السنۃ۔

۲۔ — الاسرار المرفوعہ فی اخبار الموضوعہ، ص ۷۷، یعنی

موضوعات کبیر ملا علی قاریؒ مطبوعہ بیروت لبنان

۳۔ — کوثر البنیؒ از مولانا عبد الغزیز پیر ہار دی (حصہ دوم)

تحت بحث احادیث موضوعہ (فہمی)

— اس فن کے مشاہیر علماء نے اُمتِ مسلمہ پر واضح کر دیا ہے کہ بنی امیہ

کے مشہور مشہور حضرات کے حق میں لعن طعن و مذمت و تنقیص دکھلانے والی روایات راویوں نے از خود تصنیف فرما کر قوم میں نشر کر دی ہیں۔ اب اس قسم کے ذخیرہ روایات

پر نظر کرنے سے لوگوں کو کسی غلط فہمی میں مبتلا ہو کر ان کے حق میں بدظنی کا شکار نہیں ہونا چاہیے۔ علماء نے ”اختلاق حق“ کا اپنا فرضیہ خوب ادا فرمایا ہے۔ اس کے بعد بھی اگر کوئی شخص حق بات کو قبول نہیں کرتا اور خواہ مخواہ ”زینغ عن الحق“ کی راہ اختیار کرتا ہے۔ تو یہ تعصب ہو گا جس کا انجام بخیر نہیں ہے۔ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے والحق احق ان يتبع یعنی حق بات اس کی زیادہ حقدار ہے کہ اس کی اتباع کی جائے۔

— (۴) —

مذکورہ روایات عقل و درایت کی روشنی میں

اس سلسلہ میں اس مسئلہ پر غور کرتا ہے کہ اگر الحکمہ اور اس کی اولاد مردان وغیرہ پر لعن طعن کی مذکورہ بالا روایات درست ہیں اور اگر دلائل نبوت سے الحکم اور اس کی اولاد ملعون ہے تو پھر مندرجہ ذیل چیزیں کیسے صحیح ہوئیں۔ مثلاً :-

- ۱۔ حضرت عثمانؓ کی طرف سے مروان کو اپنا داماد کیسے بنایا گیا ؟
- ۲۔ حضرت عثمانؓ نے مروان کو اپنا کاتب کیسے تجویز فرما دیا ؟
- ۳۔ حضرت عثمانؓ نے مروان کو ”بحرین“ کا حاکم اور والی کیسے بنا دیا ؟
- ۴۔ حضرت عثمانؓ نے الحکم کو جمع اس کی اولاد کے مدینہ میں قیام کی کیسے اجازت دے دی ؟ کیا حضرت عثمانؓ کو حضور علیہ السلام کے یہ لعن طعن کے فرمودات معلوم نہیں تھے ؟ یا پھر ان فرامین نبوت سے متاثر نہ ہوئے ؟ کونسی بات درست ہے ؟ حضرت عثمانؓ کی دیانتداری و جان نثاری کے مقام کو مد نظر رکھیں اس کے بعد کوئی فیصلہ کریں۔

۔ اگر یہ خاندان زبان رسالت کے ذریعے لائق نفرت، قابلِ حقارت اور

لعن کا مورد ہے تو حضرت علی المرتضیٰؑ نے قبیلہ بنو امیہ (جس کی الحکم اور اس کی اولاد ایک بڑی شاخ ہے) کے حق میں مذکورہ بالا فضیلت و منقبت کے اقوال کیسے فرما دیئے اور ان کے عمدہ خصال کس طرح شمار کر دیئے؟

۶۔ نیز حضرات حسنینؑ نے جنگ جمل میں مروان کی گرفتاری پر مروان کو رہا کرانے کے لیے حضرت علیؑ کے ہاں سفارش کس طرح کر دی؟ اور پھر حضرت علیؑ نے اس کے حق میں سفارش کیسے منظور فرمائی؟

۷۔ سہل بن سعد (صحابی)، علی بن الحسین ہاشمی (یعنی زین العابدین تابعی، عروہ بن زبیر تابعی، سعید بن المسیب تابعی وغیرہم اکابرین اُمت نے مروان کی دیانت پر کیسے اعتماد کیا۔ اور اس سے روایات حدیث کیسے حاصل کیں؟

۸۔ امام مالکؒ نے اپنے ”موطا“ میں مسائل شرعی میں اعتماد کرتے ہوئے مروان سے متعدد مسائل کیسے نقل کر دیئے؟

۹۔ امام محمد بن حسن الشیبانی نے اپنے ”موطا“ میں مروان سے بہت سے مسائل شرعی کیسے نقل کر دیئے؟

۱۰۔ مشہور صحابی حضرت ابو ہریرہؓ مدینہ طیبہ پر ایسے مروان کا نائب مناب اور قائم مقام ہونا کیسے گوارا کرتے تھے؟

۱۱۔ حضرت سیدنا زین العابدین کا قول اُموی خلفاء کے حق میں کیسے صحیح ہوا؟ جب کہ ایک شخص کے جواب میں آپؑ نے فرمایا:-

”بل نصلی خلفہم و نألفہم بالسنة“

”یعنی ہم بنی امیہ خلفاء کے پیچھے نمازیں پڑھیں گے اور ان کے ساتھ رشتہ داری کا تعلق سنت کے مطابق قائم کریں گے“

۱۲۔ سیدنا زین العابدینؑ کے حق میں علامہ زہری کا قول کس طرح صحیح ہو گا۔ وہ فرماتے ہیں کہ احسنہم طاعتہ احبہم الی مروان و عبد الملک بن مروان۔

یعنی اہل بیت حضرات میں سے سیدنا زین العابدینؑ مروان و عبد الملک بن مروان کے نہایت عمدہ تابعدار ہیں اور اس کی طرف زیادہ محبت رکھنے والے ہیں۔

۱۳۔ مزید تدبیر فرمائیے۔ اگر بالفرض فرمان نبوی کے اعتبار سے بنی امیہ مذموم و مبغوض ہیں اور خصوصاً الحکم اور اس کی اولاد مروان وغیرہ ملعون ہے تو پھر ایسے منحوس خاندان کے ساتھ حضرت علی المرتضیٰؑ کی اولاد شریف نے رشتہ داری کے نسبی تعلقات کیسے قائم فرما دیئے؟ اور لطف یہ کہ متعدد رشتے حضرت علیؑ کی اولاد نے مروان کی اولاد کو دیئے ہیں ان سے یہ نہیں مثلاً:-

(۱)۔ رملہ بنت علی بن ابی طالبؑ مروان کے بیٹے معاویہ کے نکاح میں تھی

(۲)۔ حسن ثنیٰ کی لڑکی (زینب) مروان کے پوتے ولید بن عبد الملک بن مروان کے نکاح میں تھی۔

(۳)۔ امام حسنؑ کی پوتی (نفیہ بنت زید بن امام حسن) مروان کے پوتے ولید بن عبد الملک بن مروان کے نکاح میں تھی۔

(۴)۔ امام حسنؑ کی پوتی (خدیجہ بنت الحسین بن حسن) مروان کے بھائی الحارث بن الحکم کے پوتے اسمعیل بن عبد الملک بن الحارث کے نکاح میں تھی اسی خدیجہ کو ام کلثوم کے نام سے بھی ذکر کیا جاتا ہے۔

(۵)۔ خدیجہ ہذا کے نکاح کے بعد ان کی چچا زاد بہن (حمادہ بنت الحسن المثنیٰ بن امام حسنؑ) مروان کے حقیقی بھائی الحارث بن الحکم کے پوتے اسمعیل بن عبد الملک بن الحارث کے نکاح میں تھیں۔

مذکورہ بالا امور کے حوالہ جات قبل ازیں امیر معاویہؓ اور مروانؓ کی حالات میں

دے دیتے گئے ہیں، رجوع فرما کر تسلی کی جاسکتی ہے۔

قابل غور یہ بات ہے کہ کیا حضرت علیؑ کی اولاد نے نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے یہ تمام فرمودات دجن میں بغض کراہت یعنی وغیرہ مذکور ہے (یکسر فراموش کرتے ہوئے) خاندان مروان سے دائمی تعلقات رشتوں کی صورت میں استوار کر لیے۔ یا یہ روایات ان کے دور میں ان لوگوں کے سامنے ہی نہیں آئی تھیں۔ بلکہ بعد میں راویوں نے اپنے اپنے مقاصد کی خاطر تصنیف فرما کر قوم میں نشر کر دیں۔

ناظرین کرام میں بڑے بڑے فہیم، ذہین، فطین، ذکی، مفکر موجود ہیں۔ ہم نے گویا اس مسئلہ کی مختلف جوانب پیش کر دی ہیں۔ منصفانہ غور و خوض فرما کر امید ہے بہتر نتائج خود برآمد کر سکیں گے۔ ہماری طرف سے صرف اتنی گزارش ہے کہ گروہی تعصب سے بالاتر ہو کر غور فرماویں۔

بحث مروان کا خاتمہ

مروان بن الحکم کے لیے پہلے مختصر حالات دیئے گئے۔ اس کے بعد مروان کے متعلقہ چند ایک مشہور مشہور اعتراضات کے جوابات پیش کیے ہیں۔ ان دونوں بحثوں میں کما حقہ علمی مواد ہم نہیں پیش کر سکے۔ بعض تاریخی کتب (مثلاً تاریخ بلدہ دمشق کامل ابن عساکر وغیرہ) ہمیں حاصل نہیں۔ اس وجہ سے یہ بحثیں نامکمل ہیں۔ تاہم مالا یدرک کلمۃ لا یتدرک کلمۃ کے قاعدہ کے موافق جو کچھ ماحضرت تھا وہ پیش کر دیا گیا۔

_____ قبل ازیں بحث ہذا کی ابتدا میں بھی ذکر کیا گیا۔ اب دوبارہ آخر بحث میں لکھا جاتا ہے کہ کسی مسئلہ میں بھی افراط و تفریط مناسب نہیں ہوتی۔ اس بناء پر مروان کے معصوم عن الخطاء اور غلطی سے متبرا ہونے کا ہرگز دعویٰ نہیں ہے۔

بہت ممکن ہے کئی مواقع میں مروان سے غلطی ہوئی ہو لیکن ساتھ ہی مروان کی خوبیوں کو اور دینی و قومی خدمات کو یکسر ختم کر کے اس کی خامیوں کی داستانیں نشر کرنا بھی کوئی ”کارِ خیر“ نہیں اور نہ اسلام و دین کی یہ کوئی بہترین خدمت ہے۔

سلف صالحین کے طریقہ پر ”خدا مافاد و دعو ماکدر“ پر عمل کرنا مناسب ہے۔ حق بات کو حق کہنا، غلط بات کی حمایت نہ کرنا یہ اسلام طریق ہے اور تعصب سے اجتناب کی بہترین صورت ہے۔ اگر قبول خاطر ہو جائے۔

بحث ثالث

بحثِ ثانی میں اس مسئلہ کو دو طریقہ سے پیش کیا جاتا ہے۔ ایک طریقہ تو یہ ہے کہ معلوم کیا جائے ”اقراباً نوازی“ کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ شرعاً کس طرح محمود اور صحیح ہے؟ اور کن کن صورتوں میں مذموم اور قبیح ہے؟ دوسرا طریقہ یہ ہے کہ واقعات کے اعتبار سے اس مسئلہ کو معلوم کیا جائے اور دورِ عثمانی سے پہلے گزشتہ اودار عہدِ نبوی، عہدِ فاروقی اور مابعدِ واسے ایامِ دہدِ مثنوی میں غور و فکر کر لیا جائے کہ ان ایام میں رشتہ داروں کو مناصب دینے میں کیا طرز اختیار کیا گیا؟ اور عہدہ جات تقسیم کرنے میں قبیلہ داری کی رعایت رکھی گئی؟ یا قریبیوں کو حکومت کے مناصب سے الگ رکھا گیا؟ ان ہر دو طریقے سے مسئلہ ہذا خوب واضح ہو جائے گا۔

طریقِ اول

شریعت میں اقرباء کے ساتھ حسن سلوک کا حکم ہے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

(۱) — وَاعْبُدُوا اللَّهَ وَلَا تُشْرِكُوا بِهِ شَيْئًا وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا وَبِذِي الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسْكِينِ۔ الخ

یعنی اللہ تعالیٰ کی عبادت کرو اور اس کے ساتھ کسی چیز کو شریک نہ کرو اور والدین کے ساتھ احسان اور بھلا کرو اور رشتہ داروں کے ساتھ اور یتیمی اور مساکین کے ساتھ اچھا سلوک کرو۔ (قرآن مجید۔ پارہ پنجم۔ پاؤں اول)

(۲) — إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ وَإِيتَاءِ ذِي الْقُرْبَىٰ وَيَنْهَىٰ عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ وَالْبَغْيِ يَعِظُكُمْ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ۔

”یعنی اللہ تعالیٰ امر کرتے ہیں انصاف کرنے کے ساتھ اور احسان کرنے کے ساتھ اور رشتہ داروں کو ان کے حقوق دینے کے ساتھ اور منع فرماتے ہیں بے حیائی کے کاموں سے اور بُرے کاموں سے اور زیادتی کرنے سے۔“ (پارہ ۱۴ - پاؤں چارم)

حدیث شریف میں آیا ہے حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:۔
”عن ابن عمر أن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال ابوا للبر ان یصل الرجل وذاہیہ (بعد ان یوتی)

یعنی کامل صلہ رحمی یہ ہے کہ اپنے والد کے بعد اس کے احباب کے ساتھ حسن سلوک اور اچھا معاملہ کیا جائے۔

(۱) — مسلم شریف، ج ۲، ص ۳۱۴۔ باب فضل صلۃ

”صدقاء الاب والام ونحوہما طبع نور محمدی دہلی

(۲) — ابوداؤد شریف، ج ۲، ص ۳۵۲۔ باب فی

بر الوالدین طبع مجتبائی دہلی۔

اسی طرح بہت سی نصوص شرعیہ میں اقرباء کے ساتھ حسن سلوک کا حکم ہے اور اپنے رشتہ داروں کے ساتھ اچھا معاملہ رکھنے کی تاکید ہے۔

لہذا حضرت عثمانؓ نے اپنے رشتہ داروں کے ساتھ عمدہ اور منصب کے معاملہ میں اگر رعایت فرمائی ہے تو یہ شرعی احکام کے موافق ہے۔ طریق شریعت کے برخلاف نہیں۔

”اقربا نوازی“ کے مذموم اور ناجائز ہونے کی صورت یہ ہے کہ غیر کے حق کو

دبا کر اپنے قریبی کو دے دیا جاتے۔ اسی طرح دوسرے شخص کے حق کو ضائع کر کے اس کی اجازت کے بغیر اپنے رشتہ دار کو مستحق قرار دیا جاتے۔ یہ طریق کار شریعت میں قبیح شمار کیا جاتا ہے۔

اگر یہ صورت نہ ہو تو رشتہ دار کو منصب عطا کرنے میں کچھ سقم نہیں بشرطیکہ وہ اس کا اہل ہو۔

طریق ثانی

اس طریقہ کے متعلق ناظرین کرام کی خدمت میں دور نبوی کے چند اہم مناصب اور عہدے پہلے ذکر کیے جاتے ہیں جو سید الکونین صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے رشتہ داروں (بنو امیہ اور بنو ہاشم) کو عنایت فرماتے تھے۔ اس کے بعد دور فاروقی اور اس کے بعد عہد مرتضوی کے مناصب ذکر کیے جائیں گے جو انہوں نے اپنے اقرباء کے لیے تجویز فرماتے تھے۔ تاکہ اس مسئلہ کو اہل فہم و فکر حضرات واقعات کی شکل میں حل فرما سکیں۔ اور باقی ادوار کے ساتھ عثمانی دور کا تقابل و توازن بھی قائم کر سکیں۔

دور نبوی میں اقرباء کیلئے مناصب ہی کے چند واقعات

اول — حضور علیہ السلام نے اپنے داماد حضرت عثمان بن عفان کو اپنے دور رسالت میں کئی اہم مناصب اور عہدوں پر فائز فرمایا مثلاً —
۱۔ کتابت وحی کا عہدہ انہیں عنایت فرمایا گیا اور کاتبان وحی میں حضرت عثمان شامل تھے۔

۲۔ زاد العاد لابن قسیم ج ۱، ص ۳۰ فصل فی کتابہ صلی اللہ علیہ وسلم

۲۔ المیۃ النبویہ لابن کثیر، ج ۲، ص ۶۶۱۔ تحت
کتاب الوحی وغیرہ بین یدیر۔

۳۔ بیۃ الخلیفۃ، ج ۳، ص ۳۶۲۔ باب ذکر المشاہیر
من کتابہ صلی اللہ علیہ وسلم۔

۴۔ جوامع المیۃ لابن خرم، ص ۲۶۔ تحت کتابہ صلی اللہ
علیہ وسلم۔

۲۔ صلح حدیبیہ کے موقع پر قریشی مکہ کی طرف حضرت عثمانؓ کو حضور علیہ السلام
نے اپنا سفیر بنا کر روانہ فرمایا۔

حضرت عثمانؓ کی یہ سفارت صحاح ستہ اور سیرت کی عام کتابوں میں غزوہ
حدیبیہ اور صلح حدیبیہ کے موقع پر مذکور ہے۔

(مشکوٰۃ شریف، باب مناقب عثمان الفصل
الثانی والثالث، ص ۵۶۱-۵۶۲ طبع نور محمدی دہلی)

۳۔ حضور علیہ السلام نے حضرت علیؓ المرتضیٰ کو غالباً ایک بار مدینہ شریف پر
اپنا نائب بنایا تھا اور حضرت عثمانؓ کو متعدد دفعہ مدینہ طیبہ پر اپنا قائم مقام اور خلیفہ
بنایا۔ ایک دفعہ غزوہ ذات الرقاع میں مدینہ پر اپنا خلیفہ بنایا۔ دوسری دفعہ غزوہ
غطفان میں اپنا قائم مقام بنایا۔

۱۔ استخلف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی المدینۃ

فی غزوئہ الی ذات الرقاع عثمان بن عفان واستخلفہ ایضاً
علی المدینۃ فی غزوئہ الی غطفان۔۔۔ الخ۔

(۱)۔ طبقات ابن سعد، ج ۲، ص ۳۹۔ قسم اول تحت

ذکر اسلام عثمانؓ۔ طبع اول بیروت۔

(۱۲) — منہاج السنۃ لابن تیمیہ، ج ۲، ص ۱۶۔

اگر بالفرض کسی صاحب کو حضرت عثمانؓ کی مذکورہ متعلقہ چیزوں میں المصادرة الی المطلوب پائے جانے کا شبہ نظر آئے تو ان کی بجائے مندرجہ ذیل بنی امیہ کے قریبی اشخاص کے مناصب کو سامنے رکھیں اور مسئلہ میں غور فرمائیں۔

دوم — حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ جو حضرت امیر معاویہؓ کے والد ہیں بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بڑے باغزت صحابی ہیں۔ فتح مکہ کے موقع پر اسلام لائے۔ بنی امیہ کے سرداروں میں سے ہیں بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے ان کا قریبی رشتہ یہ ہے کہ حضور علیہ السلام کی حرم محترم اُم المؤمنین ام حبیبہؓ یعنی رملہ بنت ابی سفیان کے والد شریف ہیں۔ ابوسفیان کے حضور علیہ السلام داماد ہیں اور وہ ان کے خسر ہیں۔ یہ مسئلہ اسلامی تاریخ کے مسلمات میں سے ہے۔

بنی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے چچا حضرت عباس بن عبد المطلبؓ کے یہ زمانہ جاہلیت میں بھی دوست تھے۔ فتح مکہ کے روز حضرت عباسؓ کی ترغیب سے ایمان لائے تھے اور بعد از اسلام بھی خاص ہم نشین اور مصاحب رہے۔

نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابوسفیانؓ کو کئی منصب اور عہدے عطا فرمائے اور کئی اہم ذمہ داریاں ان کے سپرد فرمائیں۔ ان میں سے ذیل میں صرف چند چیزیں بالاختصار پیش خدمت ہیں جو مضمون بالا کے مناسب ہیں۔ مثلاً

اول۔ نجران کا حاکم ہونا | نجران کے علاقہ پر حضور علیہ السلام نے ابوسفیان کو عامل اور حاکم بنایا۔

”واستعملہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی نجران“

(۱) — کتاب نسب قریش لمصعب الزہیری، ص ۱۲۲۔

تحت ولد حرب بن امیہ۔

(۲) — کتاب الحجۃ لابن جعفر بغدادی، ص ۱۲۶ تحت
امراء رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

(۳) — تاریخ خلیفہ ابن خیاط، ج ۱، ص ۶۲ تحت
عمال نبوی -

دوم بیت شکنی کے لیے روانگی | قبیلہ بنی ثقیف جب اسلام لائے، ان میں
ایک بیت نصب تھا جس کو وہ گرانہ نہیں چاہتے
تھے لیکن سید الکونین صلی اللہ علیہ وسلم نے اس بیت شکنی کے لیے حضرت ابوسفیانؓ اور
مغیرہ بن شعبہ کو روانہ فرمایا۔ انہوں نے اس کو گرا کر پاش پاش کر دیا۔

..... فابی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الا ان بیعت

اباسفیان بن حرب والمغیرة بن شعبه فیہد ماہا

(۱) — سیرت ابن ہشام، ج ۲، ص ۵۴۰-۵۴۱ تحت
عالات وفد ثقیف -

(۲) — البدایہ لابن کثیر، ج ۵، ص ۳۰۳-۳۰۴ تحت قدم
وفد ثقیف علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

سوم۔ ادائیگی قرض | قبیلہ بنی ثقیف میں عروۃ نامی اور الاسود نامی دو
مقروض شخص تھے ان کے قرضہ کو اتارنے کے لیے
نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابوسفیانؓ کو منتخب فرمایا تاکہ وہاں سے مال
لے کر ان دونوں کے قرض کو اتار دیں پس حضرت ابوسفیانؓ نے حسب فرمان نبوی
ان کا قرض ادا کیا۔

— فامر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اباسفیان

ان یقضی دین عروۃ والاسود من مال الطاغیۃ فلما جمع

المخيرة مالها قال لابی سفیان ان رسول الله صلى الله عليه وسلم
قد امر ان تقضى عن عروقة والاسود وينهما فقطعي عنهما

رسیرت ابن ہشام، ج ۲، ص ۴۲۲ تحت
امرو فقتلوا واصلهما

چهارم: تقسیم مال ایک دفعہ مکہ مکرمہ میں سید الکونین صلی اللہ علیہ وسلم نے مال
ارسال فرمایا جو قریش مکہ میں تقسیم کرنا مقصود تھا۔ وہ
حضرت ابوسفیان کی تحویل میں دیا گیا اور ان کے ذریعے قریش مکہ میں تقسیم ہوا یہ فتح
مکہ کے بعد کا واقعہ ہے چنانچہ اس واقعہ کو عمرو بن فغوار نے مندرجہ ذیل الفاظ میں
ذکر کیا ہے۔

”دعانی رسول الله صلى الله عليه وسلم وقد اراد ان
يبعثني بمال الى ابى سفیان يقسمه في قریش بمكة بعد الفتح
..... فبضينا حتى قد منا مكة فدعت المال الى ابى
سفیان... الخ“

(۱) — طبقات ابن سعد، ص ۳۲-۳۳، ج ۴، قسم ثانی
طبع لیدن تحت عمرو بن فغوار۔

(۲) — السنن الکبریٰ للبیہقی، ج ۱۰، ص ۱۲۹ کتاب
آداب العاظمی۔ باب الاقتیاط فی قراة الکتاب

تنبیہ: حضرت ابوسفیانؓ کے حق میں بہت سے مناقب و فضائل
حدیث و سیرت و تاریخ اسلامی کی کتابوں میں پائے جاتے ہیں اور ان کے مجاہد
کا نام و ملی خدمات بہت کچھ دستیاب ہیں رہم نے یہاں ان میں سے صرف چار عدد
ذکر کر دیئے ہیں، ان کی تمام دینی خدمات اور مساعی پر تعصب و در کر کے منصفانہ نظر

کرنے سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ حضرت موصوف کے خلاف جو کچھ مواد روایات میں دکھائی دیتا ہے (خواہ طلبہ سری میں ہو یا حسد زری وغیرہ میں) وہ واقعے کے اعتبار سے صحیح نہیں اور فنی تجزیہ کی روشنی میں وہ مرویات عموماً سنداً مجروح و مقدرح ہیں۔ یا پھر وہ معروف روایات کے خلاف ہونے کی وجہ سے تقناً منکر ہیں یا شاید ان ان صورتوں سے خالی نہیں۔

— اور جن حضرات نے حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ کے کردار کو خراب کرنے اور ان کے دینی مقام کو گرانے والی مرویات کا ذکر کیا ہے۔ انہوں نے نہ مقام صحابہ کا لحاظ کیا ہے نہ عظمت صحابہ کو ملحوظ رکھا ہے، نہ شان صحابہ کی رعایت کی ہے۔ بلکہ ان روایات کے حق میں فنی تجزیہ کرنے کی تکلیف ہی گوارا نہیں فرمائی تاکہ ان پر ان کا سقم واضح ہو سکتا اور درایت کے اعتبار سے اس مواد کا ملاحظہ ہی نہیں کیا کہ اس کا واقعات کے برخلاف ہونا معلوم ہو سکتا۔ قبائلی تعصب، خاندانی نفرت، نسلی امتیازات کے یہ کرشمے ہیں ورنہ ان چیزوں کو نقلاً و عقلاً جانچ لینے سے کوئی بات مانع نہیں تھی۔

(ہدایم اللہ تعالیٰ خیر الہدایہ و عافا ہم عن العصبیتہ)

سوم — حضرت ابوسفیانؓ کے لڑکے زید بن ابی سفیان ہیں جو امیر معاویہؓ کے بڑے بھائی ہیں اور حضور علیہ السلام کے قریبی رشتہ دار ہیں یعنی حضرت کے حرم محرم ام المومنین ام حبیبہ بنت ابی سفیانؓ کے برادر ہیں۔ اس صورت میں زید بن ابی سفیانؓ آپ کے برادر نسبتی ہوتے اور حضور علیہ السلام ان کے بہنوئی ہوئے۔ ثمری عمدہ صلاحتوں کے مالک تھے۔ فتح مکہ کے موقع پر اسلام لاتے تھے۔ نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی مصیبت میں غزوہ خنین میں شریک ہوئے اور ان کو آپؐ نے غزوہ خنین سے بہت سا مال عنایت فرمایا تھا۔

سیرت اور اسلامی تاریخ کے علماء نے ان کو "زید الخیر" کے نام سے یاد کیا ہے۔

(۱) — طبقات ابن سعد، ج ۷، ق ۲، ص ۱۲۷۔ تحت

ذکر یزید بن ابی سفیان اموی۔

(۲) — البدایہ، ج ۷، ص ۹۵۔ تذکرہ یزید بن ابی سفیان

تحت سلسلہ طبع اول۔

یزید بن ابی سفیانؓ کو نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی لیاقت اور صلاحیت کی بنا پر اپنے عہد نبوت میں متعدد اعزاز بخشے اور کئی مناسب ان کو نصیب ہوئے مثلاً:

(۱) — یزید بن ابی سفیانؓ کا شمار کاتبان وحی نبوت میں کیا گیا اور علمائے کاتبان وحی کا شمار کرتے ہوئے لکھا ہے کہ :-

”..... ومعاوية بن ابي سفيان ابي واخوكة يزيد... الخ“

(۱) جوامع السيرة لابن خزم، ص ۲۶ (۲) سیرت حلبیہ، ج ۳، ص ۳۹۴۔ باب ذکر

تحت کتابہ صلی اللہ علیہ وسلم المشایر من کتابہ صلی اللہ علیہ وسلم،

(۲) — حافظ ابن حجرؒ نے لکھا ہے کہ نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے یزید بن

ابی سفیان کو قبیلہ بنی فہر اس کے صدقات پر عامل و حاکم بنایا۔ وہ قبیلہ ان کے نہیال کا تھا۔

— یزید بن ابی سفیان صحابہ بن حرب بن امیہ بن عبد شمس القرشی الاموی امیر

الشام و اخو الخلیفہ معاویہ کان من فضلاء الصحابة من مسلمة الفتح۔

و استعمله النبي صلی اللہ علیہ وسلم علی صدقات بنی فہر اس

و كانوا احواله... الخ“

(۱) — الاصابہ مع الاستیعاب، ص ۶۱۹، ج ۳۔

تحت یزید بن ابی سفیانؓ۔

(۲) — اسد الغابہ، ص ۱۱۲، ج ۵۔ تحت یزید مذکور

(۳) — اور ابو جعفر بغدادی نے کتاب المجتہدین لکھا ہے کہ آنجناب صلی اللہ علیہ وسلم نے یزید بن ابی سفیانؓ کو تیمار کے علاقہ پر بھی امیر بنایا تھا۔

— ویزید بن ابی سفیانؓ (امراء) علی تیمار... الخ

کتاب المجتہدین ص ۱۲۶۔ تحت امراء رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

چہارم — حضرت ابوسفیانؓ کے لڑکے امیر معاویہؓ مشہور و معروف صحابی ہیں اور نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے قریبی رشتہ دار ہیں۔ یعنی حضرت کے حرم محترم اُمّ المؤمنین امّ حبیبہ بنت ابی سفیانؓ کے بھائی ہیں۔ اس لحاظ سے حضرت امیر معاویہؓ بن ابی سفیانؓ کو آنجناب کے براہِ رستی ہونے کا شرف حاصل ہے اور دوسری بیبات ہے کہ حضرت امیر معاویہؓ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ہم زلف بھی ہیں یعنی امّ المؤمنین امّ سلمہؓ کی بہن قریشہ الصغریٰ امیر معاویہؓ کے نکاح میں تھیں جیسا کہ قبل ازیں بحث ثانی میں فی روابط کے تحت تفصیلاً ذکر کیا جا چکا ہے۔

(۱) — نسب قریش لمصعب الزبیری ص ۱۲۲-۱۲۳۔

تحت ولد ابی سفیان بن حرب۔

(۲) — کتاب المجتہدین ص ۱۰۲۔ طبع حیدرآباد دکن۔

(۱) — امیر معاویہؓ کو نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے کتابت کے عہدہ پر فائز فرمایا ہوا تھا۔ دیگر کتابان وحی کے ساتھ ان کا شمار تھا جیسا کہ علماء سیرت نگار نے ذکر کیا ہے۔

البتہ علامہ ابن حزم اور علی بن برہان الدین الحلبي وغیرہا نے مزید تصریح کر دی ہے کہ یزید بن ثابت انصاریؓ اور (فتح مکہ کے بعد) امیر معاویہؓ آنحضرت رسالت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں کتابت کے لیے حاضر یا شِخوہ خادم تھے چاہے

وحی کی کتابت ہونہ خواہ غیر وحی کی ہو۔

... وكان زید بن ثابت من الزم الناس لذلك ثم تلاه معاوية بعد الفتح فكانا ملازمین للكتابة بین یدیه صلی اللہ علیہ وسلم فی الوحی وغیر ذلک لا عمل لهما غیر ذلک۔

۱۔ — جوامع السیرۃ لابن خزم الاندلسی، ص ۲۷۔

تحت کتابہ صلی اللہ علیہ وسلم۔

۲۔ — سیرۃ الحلبیۃ، ج ۳، ص ۳۶۴۔ باب ذکر المشاہیر

من کتابہ صلی اللہ علیہ وسلم۔

(۲)۔ — عہد نبوی میں بعض اوقات حضرت امیر معاویہؓ کو نبی اقدس صلی اللہ

علیہ وسلم نے بعض لوگوں کو قطعہ اراضی دینے کے لیے بھی روانہ فرمایا تھا۔ چنانچہ

وائل بن حجر کو حضرت امیر معاویہؓ کے ذریعے زمین عنایت فرمائی گئی تھی قبل ازیں

یہ واقعہ بحث اول کے عنوان "الشام" کی ابتدا میں ذکر کیا جا چکا ہے۔

(۱)۔ — تاریخ کبیر امام بخاری، ص ۱۷۵-۱۷۶۔ جلد ۱۱

(القسم الثانی) تحت وائل بن حجر۔

(۲)۔ — اسد الغابہ، ج ۵، ص ۸۱ تحت وائل بن حجر۔

(۳)۔ — الاصابہ، ج ۳، ص ۵۹۲ ذکر وائل بن حجر۔

حضور علیہ السلام کے قریبی رشتہ داران (جو بنی امیہ سے ہیں) کے چند مناصب

ہم نے ذکر کیے ہیں جو ان کو عہد نبوت میں دیئے گئے۔ اب ذیل میں وہ چند عہدے

ذکر کیے جاتے ہیں جو بنی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے رشتہ داران بنی ہاشم کو

عنایت فرمائے تھے۔

دور نبوی میں بنی ہاشم کے عہدہ جات

(۱) - بنی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے چچا زاد برادر حضرت جعفر طیار کو غزوہ موتہ شہم میں امیر لشکر بنا کر بھیجا تھا۔ ان کے ساتھ عبداللہ بن رواحہ اور زید بن عاصہ کو بھی یکے بعد دیگرے مقرر فرمایا تھا۔

(۲) - پیداکنین صلی اللہ علیہ وسلم نے غزوہ خیبر کے آخری ایام شہم میں جس موقع پر فتح خیبر ہوئی تھی۔ حضرت علی المرتضیٰ کو امیر لشکر مقرر کر کے روانہ فرمایا۔

(۳) - نیز حضرت علی المرتضیٰ کو یمن کے علاقہ پر شہم میں ایک فوج حاکم تجویز فرما کر ارسال کیا تھا۔

(۴) - غزوہ تبوک شہم کے موقع پر جب آنجناب صلی اللہ علیہ وسلم غزوہ ہذا میں تشریف لے گئے تو حضرت علی المرتضیٰ کو فوجی طور پر خانگی امور کے لیے مدینہ طیبہ میں اپنا نائب بنایا تھا۔

یہ واقعات چونکہ سیرت طیبہ اور اسلامی تاریخ کے مشہور اور مسلمات ہیں اس بنا پر حوالہ جات درج کرنے کی ضرورت نہیں سمجھی گئی اور مسنون ہیں طوالت سے اجتناب کرنا بھی خصوصاً مطلوب ہے۔

مندرجات بالا کے ذریعے معلوم ہوا کہ حضور علیہ السلام کے دور مبارک میں آنجناب نے اپنے بنی امیہ رشتہ داروں اور بنی ہاشم اقربا کو موقع بہ موقع عہدے

اور مناصب عنایت فرماتے مذکورہ بالا تمام واقعات میں یہ تعامل اور کارکردگی مسئلہ ہذا کو واضح کرتی ہے کہ حضرت سیدنا عثمان بن عفان نے بعض اقربا کو مناصب

دہی کے سلسلہ میں کوئی جدید طرز اختیار نہیں کیا بلکہ اس مسئلہ میں حضرت عثمان کا طرز عمل نبوی طریقہ کے مطابق تھا۔

نیز واضح ہوا کہ اس مسئلہ میں حضرت عثمان سے کوئی غلطی سرزد نہیں ہوئی تھی اور نہ ہی ان کا یہ کام شرعاً و اخلاقاً و سیاستاً غلط تھا اور امام المرتبین سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کے خلیفہ راشد حضرت عثمان کو مسئلہ ہذا میں غلط کار و خداد کار قرار دینے سے بہ زیادہ پہل ہے کہ نہیں غلط کہنے والوں کو غلط کار و خطا وار تصور کیا جائے۔

عہد فاروقی میں اقربا توازی

(۱) - حضرت زید اناروق اعظم نے اپنے قریبی رشتہ دار تداہ بن خلحون کو بحرین کا والہ و ناظم بنایا تھا۔

حضرت عمرؓ کی طرف سے ہاشم المومنین ہیں، اور ان کے ایک کے عبداللہ بن عمرؓ کے ماموں تھے۔

..... ان عمر بن الخطاب استعمل قدامته بن
مطعون علی البحرین وهو خال حفصة وعبد اللہ بن عمرؓ

۱۔ المصنف لعبد الرزاق ج ۹ ص ۲۳۰-۲۳۱۔

باب من حد من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم

۲۔ تاریخ الخلفاء ابن خلیطہ ج ۱ ص ۱۸۲ تحت تسمیہ عمال عمر بن الخطاب۔

(۲)۔ حضرت عمرؓ کے قبیلہ بنی عدی سے ایک بزرگ النعمان بن عدی ہیں وہ

حبشہ کے مہاجرین میں سے تھے۔ ان کو حضرت عمرؓ نے یمان کے علاقہ کا والی
بنایا تھا۔ اگرچہ بعد میں اس منصب سے الگ کر دیا گیا۔

۔ وانه من مهاجرة الحبشة وولى عمرا النعمان هذا ميسان۔

۔ الاصابہ لابن حجر ج ۳ ص ۵۲ تحت حرف النون والنعمان بن عدی

عہد مرتضوی میں خویش نوازی

اسی طرح حضرت علی المرتضیٰ نے اپنے دورِ خلافت میں تقریباً چھ عہد دیا اس سے زیادہ

اپنے رشتہ داروں کو اعلیٰ مناصب دیئے اور مختلف مقامات پر ان کو والی و حاکم بنایا۔

اول۔ عبید اللہ بن عباس بن عبد المطلب بن ہاشم۔

حضرت علیؓ نے اپنے چچا زاد برادر (عبید اللہ) کو یمن کے علاقے کا والی بنایا۔

۳۶ھ اور ۳۷ھ میں ان کو حج کا امیر بھی مقرر کیا۔

والی یمن) واستعمله علی بن ابی طالب علی الیمن وامره

فخرج بالناس سنة ۳۶ وسنة ۳۷ ومات عبید اللہ بالمدينة۔

۱۔ تاریخ الخلفاء ابن خلیطہ ج ۱ ص ۱۸۲-۱۸۵ تحت

تسمیہ عمال علی بن ابی طالب۔

(۲)۔ کتاب نسب قریش لمصعب الزہیری ص ۲۷ تحت

ولد العباس بن عبد المطلب۔

۳ — الاصابہ، ج ۲، ص ۳۰، تحت عبید اللہ
بن عباس -

دوم — قثم بن العباس بن عبد المطلب :-
حضرت علیؑ نے اپنے چچا زاد بھائی قثم بن العباس کو مکہ شریف اور
طائف کا والی بنایا۔

رکتہ مکرمہ، وولی قثم بن العباس فلاح یزل علیہا رکتہ،
والیاً حتی قُتِلَ عَلِیٌّؑ،

(تاریخ خلیفہ ابن خیاط، ج ۱، ص ۱۸۵، تحت تسمیہ
عمال علی بن ابی طالبؑ)

۔ وکان علی مکتہ والطائف قثم بن العباس،

(تاریخ ابن جریر طبری، ج ۶، ص ۵۳، در آخر ۳۸ھ)
اور اسی سال ۳۸ھ میں قثم بن العباس نے حضرت علیؑ کی طرف سے لوگوں
کو جمع کرایا اور وہ ان دنوں حضرت علیؑ کی طرف سے مکہ شریف کے حاکم تھے۔
(رکتہ مکرمہ، و حج بالناس فی هذا السنة ۳۸ھ)
قثم بن العباس من قبل علیؑ علیہ السلام وکان قثم
یومئذ عامل علیؑ علی مکتہ . . . الخ،

تاریخ ابن جریر طبری، ج ۶، ص ۷۷، - در آخر سن
۳۸ھ،

— مزید یہ بات بھی علماء نے لکھی ہے کہ حضرت علی المرتضیٰؑ اپنے چچا زاد
برادر معبد بن العباس بن عبد المطلب کو بھی مکہ شریف کا والی بنایا تھا۔ چنانچہ دارقطنی
کی کتاب الاخوة کے حوالہ سے درج ہے کہ :-

”..... و ذکر الدارقطنی فی کتاب الاخوة
ان علیاً ولّاه مکة“

والاصابة لابن حجر، ج ۲، ص ۴۵، تحت

معبدين العباس بن عبد المطلب، ۸۳۳

— مندرجات بالا کے ذریعہ واضح ہوا کہ مکہ شریف پر حضرت علیؑ کی
طرف سے متعدد والی یکے بعد دیگرے مقرر ہوئے۔ ان میں قثم بن العباس اور
معبدين العباس دونوں ہاشمی حضرات تھے اور چچا زاد برادر تھے۔

سوم — تمام بن العباس بن عبد المطلب :-

حضرت علی المرتضیٰ نے اپنے ایام خلافت میں مدینہ شریف پر پہلے سہیل بن حنیف
کو والی بنایا۔ اس کے بعد ان کو معزول کر کے اپنے چچا زاد برادر تمام بن العباس کو
مدینہ کا والی بنایا۔ بعض لوگ اسی کو تمام بن العباس بن عبد المطلب کے نام سے
بھی تعبیر کرتے ہیں۔

(المدینۃ الطیبۃ)..... ثم عزله (سہیل بن حنیف) ولی

تمام بن العباس“

۱ - تاریخ خلیفہ ابن خیاط، ج ۱، ص ۱۸۵، تحت تسمیہ

عقال علی بن ابی طالب

۲ - تاریخ ابن جریر طبری، ج ۶، ص ۵۲ - در آخر ۳۳۰ھ

چہارم — عبداللہ بن العباس بن عبد المطلب :-

حضرت علی المرتضیٰ نے بصرہ کے علاقہ پر اپنے چچا زاد برادر عبداللہ بن العباس
کو والی و حاکم بنایا۔ جب ابن عباس باہر کعبین شریف لے جاتے تو زیاد کو اپنا قائم
مقام بناتے۔

كعبدا الله وعبيدا الله ابني عباس فولى عبيدا الله بن عباس على
اليمن وولى على مكة والطائف قثم بن العباس واما المدينة
فقيل انه ولى عليها سهيل بن حنيف وقيل ثمامة العباس و
اما البصرة فولى عليها عبد الله العباس وولى على مصر ربيعة
محمد بن ابي بكر الذي رباة في حجره -

(منهاج السنة، ج ۳، ص ۴۲، تحت جرابات
مطاعن عثمانی،

نشتم — مذکورہ پانچ عزیزوں کے علاوہ ایک اور رشتہ دار یعنی
حضرت علی کا خواہر زادہ (جعدہ بن مبیرہ بن ابی وہب القرشی المخزومی جس کی ماں کا نام
ام ہانی بنت ابی طالب ہے) کو حضرت علی المرتضیٰ نے خراسان کے علاقہ کا دالی بنایا۔
۱۔ ”... بعث علی بعد ما رجع من صفین جعدۃ بن ہبیرۃ
المخزومی و ام جعدۃ ام ہانی بنت ابی طالب الی خراسان فانتہی
الی ابرشہر“

(تاریخ ابن جریر طبری، ص ۵۲ - ج ۶ - آخر صفحہ ۳۷)

۲۔ ”... و ولی خراسان علی... الخ“

۱۔ — الاصابہ، ج ۱، ص ۲۳۸، تحت حرف الجیم ۱۱۶

(جعدہ بن مبیرہ)

۲۔ — الاصابہ، ج ۱، ص ۲۵۸، تحت القسم الثانی ۱۲۶۵

(جعدہ بن مبیرہ)

تائیدی حوالہ جات

(شیعہ کتب سے)

حضرت علیؑ کے دور کے حکام اور ولایت (جو حضرت علیؑ کے قریبی رشتہ دار ہیں) کا مختصر سا خاکہ ناظرین کے سامنے پیش کیا گیا ہے جس میں تقریباً سات عدد اقرباء مذکور ہوئے ہیں یعنی عبید اللہ بن عباس، قثم بن عباس، معبد بن عباس، تمام بن عباس، عبید اللہ بن عباس، محمد بن ابی بکر اور جعدہ بن ہبیرہ۔

اب اس مسئلہ کی تائید میں شیعہ مؤرخین کی طرف سے ایک دو حوالے پیش خدمت ہیں قدیم شیعہ مؤرخ یعقوبی لکھتے ہیں کہ حضرت علیؑ المرتضیٰ نے عثمان بن عفان کے حکام کو ابو موسیٰ اشعرؓ کے بغیر شہروں اور علاقہ جات سے معزول کر دیا اور اپنے چچا زاد برادر قثم بن عباس کو مکہ کا والی بنایا اور عبید اللہ بن عباس کو یمن کا والی بنایا۔

— وعزل علی عثمان عن البلدان خلا ابی موسیٰ الاشعری

کلمہ فیہ الاشتقاق وہ ولی قثم بن العباس مکة وعبید اللہ

بن العباس الیمن۔

(تاریخ یعقوبی) احمد بن ابی یعقوب بن جعفر الکاتب

العباسی المعروف بـ (یعقوبی) ج ۲ ص ۱۷۹۔

تحت خلافت امیر المؤمنین علی علیہ السلام جدید طبع بیروت

— وکتب ابوالاسود الدثلی وكان خلیفۃ عبد اللہ بن

العباس بالبصرة الی علیؑ الخ۔

(تاریخ یعقوبی، ج ۳، ص ۲۰۵ تحت خلافت

امیر المؤمنین علیہ السلام طبع جدید بیروت)

مندرجات بالا کے ذریعے واضح ہو گیا کہ مرنضوی دورِ خلافت میں حضرت علیؑ کے قریبی رشتہ دار کلیدی اسامیوں پر مقرر تھے اور اعلیٰ مناصب پر فائز تھے۔ اگر بھی چیز اقربانوازی سے تعبیر کی جاتی ہے جس کو عثمانی دور کے مقررین احباب حضرت عثمانؓ پر بطور طعن تجویز کرتے تھے۔ تو یہ حضرت علیؑ کے دور میں واضح طور پر پائی جاتی ہے۔ یہ اس دور کا مسئلہ مسئلہ ہے۔

ہماری رائے میں یہ حضرت عثمانؓ پر کوئی طعن نہیں تھا جس کو لعن تصور کر لیا گیا، بلکہ ایک وقتی مصلحت اور مقامی ضرورت تھی جو حضرت عثمانؓ نے اختیار فرمائی تھی۔ جیسا کہ حضرت علیؑ کے دور پر ہم اقربانوازی کے مسئلہ میں اعتراض نہیں کرتے بلکہ اس چیز کو اس دور کے وقتی تقاضوں پر محمول کرتے ہیں۔

اس طریقہ سے ان دونوں بزرگوں کا احترام بھی ملحوظ رہتا تھا اور تاریخی واقعات کا صحیح محمل بھی قائم ہو جاتا ہے۔

اور اگر بات کو خواہ مخواہ طول دینا مطلوب ہو اور جابجا طعن کھڑے کرنے ہوں تو پہلے دور نبوی کو ملاحظہ کیجیے۔ پھر دورِ فاروقی کو دیکھیے، پھر مرنضوی دور کو جانچیے۔ اس کے بعد عثمانی دور کو سامنے رکھیے۔

— مذکورہ سب ادوار میں اقربانوازی کی گئی ہے اور قریبی رشتہ داروں کو مناصب دیے جاتی رہی ہے۔ پھر صرف حضرت عثمانؓ کے دور کو ہی کیوں مورد طعن تجویز کیا جاتا ہے۔

ایک عذر اور اس کا جواب

حضرت عثمانؓ کے دور پر اقربانوازی کا اعتراض قائم کرنے والوں کی ملٹ سے یہ بھی عذر لنگ پیش کیا جاتا ہے کہ حضرت علیؑ اپنے دورِ خلافت میں اقربا کو

حاکم و والی بنانے میں مجبور ہو گئے تھے بعض باصلاحیت صحابہ کرام مختل ہو گئے تھے بعض فوت ہو چکے تھے اور کچھ حضرات تعاون نہیں کر رہے تھے اور کچھ حضرات فرقی متقابل سے متفق ہو گئے تھے۔ اس قسم کی مجبوریوں کی وجہ سے حضرت علیؑ نے اپنے چچا زاد برادران کو کلیدی اسامیوں پر متعین کیا۔

اس شبہ کے ازالہ کے لیے مختصراً اتنا بیان کر دینا کافی ہے کہ مذکورہ بالا معذرت واقعات کے خلاف ہے اس لیے کہ صحابہ کرام کی ایک کثیر تعداد حضرت علی المرتضیٰ کے علاقہ خلافت میں موجود تھی اور حضرت علیؑ کے خلاف نہ تھی۔ اگر ان سے استفادہ کیا جاتا تو حکومت کے امور میں حصہ لینے کی صلاحیت رکھتی تھی۔ اتنی بالیاقت کثیر تعداد صحابہ کی موجودگی میں اپنے اقرباء کی طرف مجبور ہونے کا تحمل محض خوش فہمی ہے اور غدر لنگ ہے۔

جو صحابہ کرام مرتضوی حلقہ خلافت میں مقیم تھے ان میں سے بعض حضرات کی ایک مختصر سی فہرست ناظرین کرام کے ملاحظہ کے لیے پیش خدمت ہے مثلاً

- | | |
|---------------------------------|------------------------------------|
| (۱) عبدالرحمن بن ابی بکرؓ | (۲) انس بن مالکؓ |
| (۳) زید بن ارقمؓ | (۴) حکیم بن حزامؓ |
| (۵) ابو ہریرہؓ | (۶) سعید بن زیدؓ |
| (۷) معقل بن یسارؓ | (۸) عمران بن حصینؓ |
| (۹) جبیر بن مطعمؓ | (۱۰) ابو مخزومہؓ (مؤذن نبوی) |
| (۱۱) عمرو بن حزم انصاریؓ | (۱۲) محمد طیب بن عبدالغزیؓ وغیرہ |
| (۱۳) عثمان بن ابی العاص المنقیؓ | (۱۴) قیس بن سعد بن عبادہؓ (انصاری) |
| (۱۵) کرز بن علقمہؓ | |

(ملاحظہ ہو: اسد الغابہ - دول الاسلام للفرسی - الاصابہ معہ الانتیخات)

مطلب یہ ہوا کہ اس قسم کے صحابہ کرام کی ایک کثیر تعداد یقیناً موجود تھی جن کو حکومت کے مسائل میں منصب دیا جاسکتا تھا۔ اقرباء کی طرف رجوع کرنے کی ہرگز مجبوری نہ تھی۔

حقیقت یہ ہے کہ حضرت علیؑ نے جس طرح وقتی تقاضوں کے تحت اقرباء کو شامل حکومت کیا تھا، ٹھیک اسی طرح حضرت عثمانؓ نے بھی عصری تقاضوں کے پیش نظر بعض اقرباء کو منصب عطا فرمائے تھے۔ یہ دونوں دور اس مسئلہ میں قابل طعن اور لائق اعتراض نہیں ہیں لیکن حضرت علی المرتضیٰؑ کے دور کو اقرباء نوازی کے طعن سے بچانا اور حضرت عثمانؓ کے دور کو اس میں ملوث و مطعون کرنا خالص جانبداری اور گروہی تعصب ہے جس سے قبائلی عصبیت نمایاں ہوتی ہے اور قوم میں باہمی منافرت و اختلاف کی بنیادیں اُستوار ہوتی ہیں۔ اس سے اہل اسلام کو بچانے کی ضرورت ہے۔

یہاں پر بحث ثالث ختم ہوتی ہے۔

بحث اربع

اقربا کے لیے مالی عطیات

گزشتہ بحثوں میں حضرت سیدنا عثمانؓ کے اقربا کے لیے مناصب دہی کا تذکرہ کیا گیا۔ اب اس بحث اربع میں حضرت عثمانؓ کے خویش و اقارب کے لیے مالی عطیات کا ذکر کرنا مقصود ہے۔

— حضرت عثمانؓ کے دور پر اعتراض کرنے والے احباب نے اس مسئلہ میں بھی عمدہ طریقہ سے اعتراضات قائم کیے ہیں اور لکھا ہے کہ حضرت عثمانؓ نے اپنے رشتہ داروں کو بیت المال سے ناجائز طریقہ سے مالی عطیات دے دیئے اور بیت المال کے اموال کی غلط تقسیم کر دی اور بے جا طریقہ سے اپنے اقارب کو اموال عنایت کر دیئے جس کی وجہ سے لوگوں میں نفرت کے آثار پیدا ہوئے۔ وغیرہ۔

ابن مطہر الحلی الشیعی فرماتے ہیں :-

”..... وکان یؤثر اہلہ بالاموال الکثیرۃ من بیت

مال المسلمین..... الخ“

(منہاج الکرامۃ فی معرفۃ الائمة لابن المطہر الحلی الشیعی
الرافضی (المنتوفی ۶۷۷ھ) ص ۶۷ تحت مطاعن عثمانی
مطبوعہ در آخر منہاج السنۃ جلد چہارم طبع جدید لاہور)

یعنی اپنے رشتہ داروں کو حضرت عثمانؓ مسلمانوں کے مال سے اموال کثروں دیتے تھے۔

معرض دوستوں نے حضرت عثمانؓ کے متعلق یہ پروپیگنڈا نہایت سلیقہ سے کیا ہے کہ ان کے نزدیک یہ صلہ رحمی کا تقاضا تھا، جس کا اللہ تعالیٰ نے حکم کیا ہے۔ کہتے ہیں کہ

(۱) — حضرت عثمانؓ کہا کرتے تھے کہ شیخینؓ نے اپنا مالی حق بیت المال کے اموال سے ترک کر دیا تھا اور میں نے اسے لے کر اپنے اقارب میں تقسیم کیا۔

(۲) — حضرت عثمانؓ فرماتے تھے کہ شیخینؓ اس مال کے معاملہ میں اپنے نفسوں کو اور اپنے اقارب کو روکتے اور باز رکھتے تھے اور میں نے اس معاملہ میں صلہ رحمی کی تاویل کی ہے۔

(۳) — حضرت عثمانؓ فرماتے تھے کہ شیخینؓ اپنے قرابت داروں کو اموال کے روکنے کے مسئلہ میں ثواب حاصل کرتے تھے اور میں اپنے قرابت داروں کو یہ مال دے کر ثواب حاصل کرتا ہوں۔

مندرجہ ذیل نوع کی روایات سے اعتراضات مستنبط کیے گئے ہیں۔

(۱) — محمد بن عمر (الواقفی) - محمد بن عبد اللہ - عن الزہری

قال لما ولي عثمان واعطى اقرباءه المال وتناول في

ذلك الصلة التي امر الله بها واتخذ الاموال واستلف

من بيت المال وقال ان ابا بكر وعمر من بيت المال تركا

من ذلك ما هولهما واني اخذته فقسمته في اقربائي

فانكروا بالناس عليه ذلك

- (۱) — طبقات ابن سعد، ج ۲، ص ۳۲۰ — ذکر سقیۃ عثمان — طبع لیبان
 (۲) — انساب الاشراف للبلذری، ج ۵، ص ۲۵ تحت ما انکروا من سیر عثمان
 (۳) — نیز یہاں حضرت عثمان کا ایک قول ذکر کیا جاتا ہے جو ان روایات کا ہم مفہوم و ہم مضمون ہے۔
 المنور بن مخرمہ نے نقل کیا ہے۔ اس کا راوی بھی واقدی صاحب ہے۔

- (۱) — طبقات ابن سعد، ج ۲، ص ۳۲۰ — جلد ثالث ذکر سقیۃ عثمان —
 (۲) — انساب الاشراف، ج ۵، ص ۲۵ — ذکر ما انکروا من سیر عثمان
 (۳) — وقال ابو مخنف والواقدي في روايتهما انكوالناس على
 عثمان فقال ان له قرابة ورجما قالوا انما كان لابي
 بكر وعمر قرابة وذو رحيم ؟ فقال ان ابا بكر وعمر كانا يجتسبان
 في منع قرابتهما وانا احتسب في اعطاء قرابتي . . . الخ

انساب الاشراف للبلذری، ج ۵، ص ۲۸ —

تحت ذکر ما انکروا من سیر عثمان

مندرجہ بالا قسم کی روایات کے پیش نظر متعرض لوگوں نے حضرت عثمانؓ پر مذکورہ
 بالا اعتراضات قائم کیے تھے۔ یہ چند روایات بطور نمونہ کے ہم نے باسند ذکر کر دی
 ہیں۔ اہل علم حضرات ان پر نظر ڈالنے سے خوب سمجھ گئے ہونگے کہ ان کا پایہ اعتناء کیا ہے؟
 عام ناظرین کی خدمت میں ہم یہ وضاحت عرض کرتے ہیں کہ اس قسم کی روایات
 جن پر اس طعن کی مدار ہے، وہ واقدی اور ابو مخنف جیسے ظالم راویوں کی مرہونِ مہمت
 ہیں اور یہ لوگ فنِ روایت میں کذاب اور دروغ گو ہیں اور صحابہ کرامؓ کے خلاف
 اس قسم کی روایات کا نشر کرنا ان کا قطری شیوہ ہے اور علماء کے نزدیک رگِ تزویر ہے۔

دینیہ ان الاعمال دینیہ اور تہذیب التہذیب عقلمانی ملاحظہ ہو

لہذا مذکورہ بالا اعتراضات حضرت عثمانؓ پر تصنیف شدہ روایات سے تجویز کئے

کہتے ہیں اور بالکل بے سسر ہیں ان کی کچھ اصلیت نہیں ہے۔

تتبیہ

مندرجہ بالا روایات طعن انداز کے لیے بطور مضابطہ اور قاعدہ کے معترض پیش کرتے ہیں۔ اجمالاً ان پر نقل کلام کر دیا ہے اور ان پر عقلاً کلام عنقریب ذکر کیا جائے گا قلیل سا انتظار فرمادیں۔

— اور جن روایات میں حضرت عثمانؓ کے رشتہ داروں کے صریحاً نام لے کر مالی عطیات کا ذکر کیا گیا ہے اب ان کو ایک ترتیب سے ہم ناظرین کرام کی خدمت میں رکھتے ہیں۔ اس کے بعد ان پر روایت و درایت کلام کیا جائے گا تاکہ ناظرین باتملکین پر اس طعن کی حقیقت آشکارا ہو سکے اور معلوم ہو جائے کہ یہ بناء الفاسد علی الفاسد ہے اور حضرت عثمانؓ نے اس معاملہ میں کوئی غلط اقدام نہیں کیا۔ اور آئین شریعی کے خلاف ہرگز نہیں کیا تھا۔

پہلے قابل اعتراض روایات پیش کی جاتی ہیں اس کے بعد ان پر بقدر ضرورت بحث کی جائے گی۔ انشاء اللہ تعالیٰ۔

عثمانی رشتہ داروں کے حق میں

مالی عطیات کی روایات

معرضین حضرت عثمانؓ کے رشتہ داروں جنہیں مالی عطیات دیئے گئے تھے کی ایک فہرست پیش کیا کرتے ہیں ہم یہاں چند رشتہ داروں کی تعداد اور ان کو عطائے اموال کی قلیل سی تفصیل درج کرتے ہیں جس سے اصل مسئلہ کی نوعیت خوب معلوم ہو جائے گی۔

(۱) — بلاذری نے اپنی مشہور کتاب
 «انساب الاشراف» میں یہ واقعہ

مروان بن الحکم اور آل الحکم کے لیے

عبداللہ بن الزبیر کی زبانی ذکر کیا ہے کہ :-

حضرت عثمانؓ نے ہم کو سلسلہ میں عبداللہ بن سعد بن ابی سرح کی ماتحتی
 میں افریقیہ فتح کرنے کے لیے روانہ کیا۔ عبداللہ بن سعد کو بہت سا مال نصیبیت
 حاصل ہوا۔ حضرت عثمانؓ نے غنائم کا خمس (یعنی پانچواں حصہ) مروان بن الحکم
 کو عطا فرما دیا۔

..... عن الواقدي عن أسامة بن زيد بن اسلم عن نافع

مولى الزبير عن عبد الله بن الزبير فاعطى عثمان مروان

بن الحکم خمس الغنائم الخ :-

وانساب الاشراف للبلاذري، ج ۵، ص ۲۷، تحت

ذكر ما انكروا من سيرة عثمانؓ

(۲) — بلاذری نے دوسری روایت امّ بکر بنت المسور بن الحزمہ کے ذریعے ذکر

کی ہے۔ اس نے اپنے والد المسور سے نقل کیا ہے کہ المسور اور مروان کی ایک
 معاملہ میں باہمی گفتگو ہوئی تو المسور نے بطور طعن مروان کو کہا کہ حضرت عثمانؓ نے
 تمہیں افریقیہ کا خمس عطا کر دیا۔

..... عن الواقدي عن عبد الله بن جعفر عن امّ بكر

بنت المسور فاعطاك ابن عفان خمس افریقیة . . . الخ :-

وانساب الاشراف للبلاذري، ج ۵، ص ۲۸ -

تحت ذكر ما انكروا من سيرة عثمانؓ

(۳) — اس مسئلہ میں بلاذری کی تیسری روایت میں یوں مذکور ہے کہ :-

”عبد اللہ بن سعد بن ابی سرح حضرت عثمانؓ کا رضاعی بھائی تھا۔ سیدنا عثمانؓ نے افریقیہ پر اس کو حاکم بنایا۔ ۲۷ھ میں اس نے افریقیہ کو فتح کیا۔ مروان بن الحکم اس کے ساتھ تھا۔ افریقیہ کی غنیمت کے خمس کو مروان نے ایک لاکھ دینار سے خریدا اور دوسرے قول کے مطابق دو لاکھ دینار سے خمس خریدا۔ اس کے بعد حضرت عثمانؓ سے گفتگو کی پس حضرت عثمانؓ نے وہ تمام رقم مروان کو بخش دی۔ اس بات کی وجہ سے لوگ سیدنا عثمانؓ کو ناپسند جاننے لگے۔“

”... عن لوط بن یحییٰ ابی مخنف عن ... حدثه قال کان عبد اللہ بن سعد بن ابی سرح اخا عثمانؓ من الرضاۃ وعاملہ علی المغرب فغذا افریقیۃ سنۃ سبع وعشرین فافتحها وکان معہ مروان بن الحکم فاتباع خمس الغنیمۃ بمائۃ الف او مائتی الف دینار فکلم عثمانؓ فوہبہا لہ فانکروا الناس ذالک علی عثمانؓ“

(انساب الاشراف للبلاذری، ج ۵، ص ۲۸۔)

تحت ذکر ما انکروا (من سیرۃ عثمانؓ)

(۴) — اور تاریخ طبری میں مروان اور آل الحکم کو افریقیہ کے مال سے مالِ کثیر

عطا کرنے کا واقعہ واقدی کے ذریعے مندرجہ ذیل عبارت میں منقول ہے۔

”... قال الواقدی ... وکان الذی صالحہم علیہ

عبد اللہ بن سعد ثلثمائۃ قنطار ذهب فامربہا عثمانؓ لآل الحکم

قلت ولمروان قال لا ادری“

تاریخ الطبری، ج ۵، ص ۵۰ تحت سنہ ۲۷ھ

ذکر الخبر عن فتحها وعن سبب ولائته عبد اللہ بن سعد
 مصر وعزل عثمان عمرو بن العاص۔ طبع قدیم مصری،
 اور اسی واقعہ کو البدایہ میں ابن کثیر نے تھوڑے سے تغیر الفاظ کے ساتھ
 واقدی کے ذریعے اس طرح ذکر کیا ہے کہ جتنے اموال کثیرہ پر اہل افریقیہ کے ساتھ
 عبد اللہ بن سعد بن ابی سرح نے صلح کی تھی۔ وہ سب اموال حضرت عثمانؓ نے ایک
 ہی یوم میں آل الحکم کے لیے یا بقول دیگر آل مروان کے لیے دے دیئے۔
 — قال الواقدي وصالحه بطريقها على الف الف دينار
 وعشرون الف دينار فاطلقها كلها عثمان في يوم واحد لآل
 الحکم ويقال لآل مروان۔

البدایہ لابن کثیر، ج ۷، ص ۱۵۲، تحت عنوان
 ثم دخلت سنة سبع عشرين (۶۷۰ھ) غزوة (افریقہ)
 — طبری اور ابن کثیر کی ان ہر دو مندرجہ روایات میں تصریح موجود ہے
 کہ جس مال پر اہل افریقیہ سے عبد اللہ بن سعد بن ابی سرح کی صلح ہوئی تھی را اگرچہ اس
 مال کی مقدار میں مختلف عبارات ہیں، ان اموال کثیرہ کو حضرت عثمانؓ نے آل الحکم
 یا آل مروان کو عنایت فرمایا تھا۔
 ہر دو کتب بالا میں یہ مسئلہ (قال الواقدي) یعنی واقدی نے فرمایا ہے
 مذکور و منقول ہے۔

اس گزاریش کو ناظرین ملحوظ رکھیں۔ عنقریب تفصیلات آرہی ہیں۔
 (د) — سیدنا حضرت عثمانؓ کے متعلق مروان بن الحکم کو مال دینے کی
 روایت معترض لوگ طبقات ابن سعد سے بھی نقل کیا کرتے ہیں۔ اس میں
 مذکور ہے کہ :-

”حضرت عثمانؓ نے اپنے اقرباء اور اہل بیت کو عامل و حاکم بنایا
 اور مروان بن الحکم کے لیے مصر کے خمس عطا کرنے کا آرڈر رکھ دیا۔“
 — اخبارنا محمد بن عمرو (الواقدی) حدیثی محمد بن
 عبد اللہ عن الزہری قال واستعمل اقرباءہ و
 اہل بیتہ وکتب لمروان بخمس مصر و اعطا اقرباءہ
 المال . . . الخ

طبقات لابن سعد، ج ۳، ص ۴۴ تحت

ذکر سبیتہ عثمانؓ، طبع لیدن

یہ بھی بابا واقدی صاحب کی روایت ہے۔

یہی روایت جو طبقات ابن سعد میں اس مقام میں مذکور ہے یہ بعینہ
 انساب الاشراف بلاذری، جلد ۵، ص ۲۵ پر تحت ما انکروا من سیرۃ عثمانؓ
 وامرہ درج ہے۔ وہاں یہ الفاظ ہیں :-

”وکتب لمروان بن الحکم بخمس افریقیۃ و اعطی

اقاربہ المال“

بلاذری کی یہ روایت بھی ”عن الواقدی“ سے شروع ہے مطلب یہ ہے کہ
 طبقات ابن سعد اور انساب الاشراف بلاذری میں یہ روایت واقدی کے ذریعے
 ہی منقول ہے۔ ایک جگہ اس نے مصر کے خمس کا مال دینا درج فرما دیا ہے اور
 دوسری کتاب میں خمس افریقیہ کا مال عطا کرنا اس نے نقل کر دیا ہے یہ صریح تضاد
 بیانی ہے، حالانکہ مصر تو ان واقعات سے بہت پہلے ۳۵۷ھ اور ۳۵۸ھ یعنی فاطمی
 دور میں مفتوح ہو چکا تھا۔ اب اس عثمانی دور میں ان اموال مصر سے خمس نکالنے کا
 کوئی جواز نہیں ہے۔

(۶) — مزید ایک اور روایت بلاذری نے ذکر کی ہے کہ حضرت عثمانؓ کے پاس صدقہ کے اونٹ پہنچے تو حضرت عثمانؓ نے وہ سب اونٹ اپنے چچا زاد برادر حارث بن الحکم کو عطا فرما دیئے۔
عبارتِ ذیل میں یہ مسئلہ مذکور ہے اور واقدی صاحب اس کو نقل کرنے والے ہیں۔

”عن الواقدي عن عبد الله بن جعفر عن أم بكر عن أبيها قالت قدمت أبل الصدقة على عثمان فوهبها للحارث بن الحكم بن أبي العاص“

”أنساب الأشراف للبلاذري، ج ۵، ص ۲۸
تحت ذكر ما أنكره عثمان“

— اور بلاذری نے اس مقام میں ایک اور روایت نقل کی ہے اس میں مذکور ہے کہ حضرت عثمانؓ نے اپنے قریبی رشتہ دار سعید بن العاص (اموی) کو ایک لاکھ درہم عنایت فرما دیئے۔ اس روایت میں ذکر ہے کہ دیگر اکابر صحابہؓ نے حضرت عثمانؓ پر اس معاملہ میں اعتراض کیا اور سیدنا حضرت عثمانؓ نے جواب دیا۔
یہ تمام روایت واقدی صاحب اور لوط بن یحییٰ ابو مخنف نے نقل کی ہے اور یہ ان دونوں کے فرموداتِ عالیہ میں سے ہے۔

— وقال ابو مخنف والواقدي في روايةهما انكوا الناس على عثمان اعطاه سعيد بن العاص مائة الف درهم فكلّمه على والذبيبر وطلحة... الخ“

(أنساب الأشراف للبلاذري، ج ۵، ص ۲۸ تحت
ذكر ما أنكره عثمان“)

مذکورہ بالا قسم کی روایات اور بھی تاریخ کے ذخائر میں دستیاب ہو سکتی ہیں لیکن چند روایات یعنی سات عدد ہم نے بطور نمونہ پیش کر دی ہیں۔ اور ان کے نقل کرنے والوں کے نام بھی صراحتہ ذکر کر دیتے ہیں۔ اس کے بعد نقل و سند ان پر مختصر بحث پیش کی جاتی ہے اور بعد ازاں باعتبار عقل اور درایت کے ان کے متعلق کلام ہو گا۔ اس طریقہ سے طعن انداز (یعنی مالی عطیات کے طعن) کا بے وزن ہونا اور بے اصل ہونا خوب واضح ہو جائے گا۔

روایت بحث

(گذشتہ روایات کیسے)

ناظرین کرام کی خدمت میں ہم نے یہ چند روایات اختصاراً پیش کر دی ہیں۔ جن میں حضرت عثمانؓ کے حق میں باعتبار مال کے افسر بانواری کا طعن تجویز کیا گیا ہے۔

ان میں پہلی تین عدد روایات بطور قاعدہ و قانون کے ذکر کی جاتی ہیں ان پر سنداً کلام کر دیا ہے اور وہ تینوں روایات واقدی صاحب اور ابو مخنف لوط بن یحییٰ سے منقول ہیں۔ یہ دونوں راوی خوب مجروح ہیں جیسا کہ غفریب اس پر حوالہ جات پیش کیے جا رہے ہیں۔ ان کے بعد ہم نے وہ روایات ذکر کی ہیں جن میں حضرت عثمانؓ سے مال حاصل کرنے والے رشتہ داروں کے نام کی تصریح کر دی گئی ہے۔ یہ سات عدد روایات درج کی گئی ہیں۔ یہ بھی واقدی صاحب سے منقول ہیں اور کچھ لوط بن یحییٰ ابو مخنف اور واقدی دونوں سے منقول ہیں اور ایک روایت ابو مخنف مذکور سے منقول ہے۔

علماء فن نے ان دونوں راویوں پر بڑی تفصیلی جرح کی ہے اور قبل ازیں

عبداللہ بن سعد بن ابی سرح کے متعلقات ہیں اور مروان کے شبہ دوم کے جواب میں ان پر نقد اور کلام ہو چکا ہے۔

تاہم اس موقع پر بھی ہم پھر ناظرین کے سامنے ان ہر دو راویوں پر جرح پیش کرتے ہیں تاکہ ان روایات کا بے اصل ہونا اچھی طرح نمایاں ہو جائے۔

اس کا نام محمد بن عمرو بن واقد الاسلمی الواقدی ہے۔ امام احمد نے فرمایا ہے **الواقدی** کہ یہ شخص بہت بُرا جھوٹا ہے اور روایات میں تصرف کیا کرتا ہے۔

ابن معین فرماتے ہیں اس کی روایت نہ لکھی جاتے۔ امام بخاری کہتے ہیں کہ یہ شخص متروک ہے ابو حاتم اور نسائی کہتے ہیں کہ یہ حدیثیں گھڑ لیتا تھا۔ ابن مدینی کہتے ہیں یہ روایت کو گھڑ لیتا ہے۔

— قال احمد بن حنبل هو كذاب يقلب الاحاديث قال

ابن معين لا يكتب حديثه - قال البخاري متروك قال ابو حاتم والنسائي يضع الحديث... الخ

(۱) — میزان الاعتدال للذهبی، ج ۳، ص ۱۱۰ تحت

محمد بن عمرو بن واقد۔

(۲) — تہذیب التہذیب لابن حجر، ج ۹، ص ۳۶۲-۳۶۶

تحت محمد بن عمرو الواقدی۔

”قال الذهبي في المغني“ مجمعة على تركه وقال النسائي كان يضع الحديث“

(۳) — المغني للذهبی، ج ۲، ص ۶۱۹ تحت محمد بن عمرو واقد

”قال ابن حبان وكان يروي عن الثقات مقلوبة وعن الاثبات

المعضلات... كان احمد بن حنبل رحمه الله يكذبه... الخ

... يقول المديني الواقدي يضع الحديث... الخ“

(۴) — کتاب المجرورین لابن حبان، ج ۲، ص ۲۸۴ تحت محمد بن عمر بن واقد۔ طبع دکن۔

وقال ابن جوفی اللسان منزوک مع سعة علمه۔

(۵) — لسان المیزان، ج ۶، ص ۸۵۲ تحت الواقدی محمد بن عمرو۔

الواقدی کے سیاسی ممالک کیلئے طبقات ابن سعد ص ۳۱۴ تا ص ۳۲۱ جلد خامس تحت محمد بن عمر الواقدی کا خط فرمائیں۔

مختصر یہ ہے کہ جن روایات میں واقدی منفرد ہوں وہ روایات قابلِ حجت نہیں ہوتیں۔

ابو مخنف لوط بن یحییٰ | اس کا نام لوط بن یحییٰ اور کنیت ابو مخنف ہے۔ یہ قصہ گو اخباری آدمی ہے۔ علماء فرماتے ہیں۔ اس پر کوئی اعتماد نہیں اور فرمایا کہ روایت کے باب میں یہ کچھ بھی نہیں اور علماء کہتے ہیں "یہ جلنے والا شیعہ ہے اور شیعوں کا قصہ گو راوی ہے"

"لوط بن یحییٰ ابو مخنف اخباری، لا یوثق بہ"۔ ترکہ

ابو حاتم وغیرہ۔ قال الدارقطنی "ضعیف" وقال یحییٰ بن معین

"یس بقیہ" وقال مرة "یس بقیہ" قال ابن عدی "شیعی"

محقق صاحب اخبارہم ۱۰۰ الخ

(۱) — میزان الاعتدال للذہبی، ج ۲، ص ۳۶۰ تحت

لوط بن یحییٰ۔

(۲) — لسان المیزان لابن حجر عسقلانی، ج ۴، ص ۴۹۲۔

تحت لوط بن یحییٰ۔

— مختصر یہ ہے کہ اس قسم کی جرح مفقول کے ساتھ جو راوی مجروح ہوں

ان کی روایت پر اعتماد کرنا سراسر غلط ہے۔ ان روایات کو کسی طرح درست نہیں

تصوّر کیا جاسکتا۔

مالی عطیات کی دیگر روایات خمس افریقیہ وغیرہ کے متعلق

تاریخ کی کتابوں میں ہے کہ حضرت عثمانؓ نے اپنے رضاعی برادر عبداللہ بن سعد بن ابی سرح کو افریقیہ کا خمس دے دیا تھا (جو بیت المال کا حق تھا)۔
نیز روایات میں یہ بھی مذکور ہے کہ عبداللہ بن خالد بن اسید اور مردان کو بیت المال کا بہت سا مال بحیثیت عطا کر دیا تھا۔
مفسرین کہتے ہیں کہ حضرت عثمانؓ نے بیت المال کے اموال کی غلط تقسیم کی اور اپنے اقارب کو ناجائز طور پر اموال کثیرہ دے دیئے۔

درجہ جواب

—(۱)—

پہلی بات یہ ہے کہ اس قسم کی روایات تاریخی ہیں جن کے صحیح اور سقیم ہونے میں دونوں احتمال ہیں اور ان محتمل روایات کو صحیح احادیث کا درجہ نہیں دیا جاسکتا۔

(۲)

دوسری بات یہ ہے کہ علماء نے اس نوع کی روایات پر کلام کر کے غیر صحیح اور متکلم فیہ قرار دیا ہے جس کی وجہ سے ان کی صحت پر اعتماد کرنا مشکل ہے۔
(۱) مثلاً قاضی ابوبکر بن العربی نے فرمایا ہے کہ خمس افریقیہ کا کسی ایک شخص کو عطا کیا جانا صحیح نہیں ہے۔

—و اما اعطاء خمس افریقیة لواحد فلم یصح—

العواصم من القواصم، ص ۱۰۰-۱۰۱- تحت

جوابات اعراض ۱۳)

(۲) — نیز از آلہ الخفا میں شاہ ولی اللہ فرماتے ہیں کہ :-

”اہل تاریخ نے بغیر تحقیق کے بیت المال میں اسراف کے قصے ذکر کر دیئے، ان میں بعض تو محض افترا اور جھوٹ ہیں اور ان کے بعض میں واقعہ کے بیان میں ملاوٹ اور آمیخت کر دی گئی ہے۔ لہذا ان قصوں کے نقل کرنے میں ہم اپنے اوقات کو صرف نہیں کرتے؟“
 ”..... اما قصص رکیکہ کہ اہل تاریخ بغیر تحقیق ذکر می کنند از اسراف در بیت المال و حمی ساختن شجر و غیر آں چوں بعض محض منقریات است و بعض از آن قبیل کہ در سر و قصہ افترا داخل شدہ - اوقات خود را بتسوید اوراق بآں قصہا مشغول نمی سازیم“

داز آلہ الخفا مقصد دوم، ص ۲۴۸- تحت جوابات

مطالع عثمانی - طبع اول قدیم - بریلی)

(۳) — اور شاہ عبدالعزیزؒ نے تحفہ اثنا عشریہ میں لکھا ہے کہ مروان کو افریقیہ کا خمس دیا جانا بالکل غلط ہے۔

”وقصۃ بخشیدن خمس افریقیہ کہ مروان بست نیز غلط محض است“

(تحفہ اثنا عشریہ، ص ۳۱۱- تحت طعن سوم عثمانی

طبع جدید لاہور)

(۳)

”خمس افریقیہ“ والی روایات کو بالفرض اگر درست تسلیم کیا جائے تو اس کا اصل طبری کی روایات میں موجود ہے۔ وہ اس طرح کہ حضرت عثمانؓ نے اعراض

ہونے کے بعد خمس مذکور عبداللہ سے بیت المال میں واپس کروا دیا تھا۔ چنانچہ اس کی تھوڑی سے تفصیل روایت ذیل سے ہم پیش کرتے ہیں جس کے ذریعہ اصل مسئلہ صاف ہو سکے گا۔

طبری نے فتح افریقیہ کے موقع پر ذکر کیا ہے کہ :-

”جو مال اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں کو غزوۂ افریقیہ میں عنایت فرمایا تھا اس کو عبداللہ بن سعد نے لشکریوں اور فوجیوں میں تقسیم کیا اور اس مال سے خمس نکالا۔ پھر حسب دستور اس خمس کے پانچ حصے کیے، پانچواں حصہ خود لیا اور خمس کے باقی چار حصے ایک شخص ابن وسیمہ النضری کے ذریعے مدینہ شریف میں حضرت عثمانؓ کی خدمت میں بھجواتے..... اس موقع پر حضرت عثمانؓ کی خدمت میں ایک وفد نے پہنچ کر شکایت کی کہ عبداللہ بن سعد نے خمس الخمس ۵ لے لیا۔

حضرت عثمانؓ نے فرمایا میں نے اس کو حصہ سے زیادہ عطیہ دیا ہے..... اس کے متعلق میں نے بطور وعدہ کے کہہ رکھا تھا کہ فتح افریقیہ ہونے پر آپ کو خمس الخمس دیا جائے گا۔

اب یہ معاملہ آپ لوگوں کے اختیار میں دیا جاتا ہے کہ اگر آپ حضرات اس پر راضی ہونگے تو جائز رکھا جائے گا اور اگر آپ ناپسند کریں گے تو اس مال کو ہم لوٹا دیں گے اور بیت المال کی طرف واپس کر دیں گے۔

شکایت کنندہ وفد نے کہا کہ ہم عبداللہ کو خمس الخمس دینے پر ناراض ہیں تو حضرت عثمانؓ نے فرمان دیا جو کچھ مال عبداللہ نے اس موقع پر لیا ہے واپس کر دیا جائے اور عبداللہ کی طرف حضرت عثمانؓ نے

فرمان لکھا کہ آپ اس مال کو واپس کر دیں۔

پھر اہل وفد نے مطالبہ کیا کہ عبداللہ بن سعد کو واپاں سے مغرول کر دیں ہم ان کی امارت نہیں چاہتے۔۔۔۔۔ تو حضرت عثمانؓ نے عبداللہ کی طرف لکھا کہ ایک ایسے آدمی کو اپنا قائم مقام تجویز کر دیں جس پر طرفین راضی ہوں اور خمس الخمس کو فی سبیل اللہ تقسیم کر دیں۔ یہ لوگ مال ہذا کے بیٹے پر ناراض ہو رہے ہیں پس عبداللہ نے اسی طرح کر دیا۔ افریقہ کو فتح کیا اور واپس مصر آ گئے۔۔۔ الخ۔

”..... وقد امرت له بذلك وذلك اليكم الآن فان رضىتم فقد جاز وان سخطتم فهورد۔ قالوا فاننا نسخطه قال فهورد وكتب الى عبد الله برد ذلك واستصلاهم قالوا فاعزله عنا فاننا لا نريد ان يتأمر علينا وقد وقع ما وقع فكتب اليه ان استخلف على افریقیة رجلاً ممن ترضى ويرضون واقسم الخمس الذي كنت نفلتک فی سبیل الله فانهم قد سخطوا النفل ففعل ورجع عبد الله بن سعد الى مصر وقد فتم افریقیة... الخ۔“

تاریخ ابن جریر طبری، ج ۵ - ص ۴۹ - سنہ ۲۷ھ، ذکر الخبر عن فتحها سبب ولائہ عبد اللہ بن سعد بن ابی سرح مصر وعزل عثمان بن عمرو بن العاص عنها)

(۴)

اور جو طبری کی بعض روایات میں عبد اللہ بن خالد بن اسید اور مروان بن الحکم

کے متعلق مال کثیر عطا کرنے کا ذکر پایا جاتا ہے۔ اس کا جواب طبری کی روایت ذیل میں موجود ہے۔

روایت اس طرح ہے کہ ایک دفعہ حضرت عثمانؓ کی خدمت میں چند اصحاب (حضرت علیؓ، حضرت معاویہؓ اور حضرت زبیرؓ وغیرہم) جمع تھے۔ اس مجلس میں دیگر امور کے علاوہ حضرت عثمانؓ کے رشتہ داروں کو مال دینے پر گفتگو ہوئی حضرت عثمانؓ نے یہ بات فرمائی کہ میں نے اقرباء کو جو مال دیا ہے میرے خیال میں یہ میرا دنیا درست ہے۔ اگر تم لوگ اس کو خطا سمجھتے ہو تو اس مال کو واپس کر لو میں تمہاری بات کو تسلیم کر لوں گا حاضرین مجلس نے کہا آپ نے ٹھیک فرمایا۔ یہ بات ٹھیک ہے۔ ان لوگوں نے کہا کہ آپ نے عبداللہ بن خالد بن اسید اور مروان کو بہت سا مال (مروان کو یکمشت پندرہ ہزار اور عبداللہ بن خالد کو پچاس ہزار درہم) دے دیا تھا۔

پس ان حضرات نے ان دونوں (عبداللہ اور مروان) سے مذکورہ مال واپس لے لیا اور بخوشی و رضا مندی مجلس انہما سے واپس ہوئے۔

”..... و رأیت ذالک لی فان رأیتم ذالک خطاء فردوا
فامری لامرکم تبع قالوا اصبت واحسنت قالوا اعطیت
عبداللہ بن خالد بن اسید و مروان و کانوا یزعمون انہ
اعطی مروان خمسۃ عشر الفاً و ابن اسید خمسین الفاً
فردوا منہما ذالک فرضوا و قبلوا و خرجوا راضین“
(تاریخ ابن جریر طبری، جلد ۵، ص ۱۰۱۔
تحت سنۃ ۳۵ھ)

مطلب یہ ہے کہ :-

مال کثیر دینے کے اعتراض کو طبری کی ان ہر دو روایات مندرجہ نے صاف کر دیا کہ اگر بالفرض حضرت عثمانؓ نے مال کثیر یکشت عبد اللہ بن سعد، عبد اللہ بن خالد اور مروان کو دیا تھا تو اعتراض ہو جانے کے بعد حضرت عثمانؓ نے وہ مال واپس کر دیا تھا۔ اور اس واپسی پر مغربین لوگ رضا مند ہو کر خوش ہو گئے تھے۔ اس طریقہ سے حضرت عثمانؓ سے یہ اعتراض ساقط ہو گیا۔

تنبیہ :-

طبری کی مندرجہ بالا روایات کے ذریعے جب افریقیہ کے خمس کا اعتراض رفع ہو گیا تو طبری سے نقل کرنے والے مورخین مثلاً الکامل لابن اثیر، البدایہ لابن کثیر اور تاریخ ابن خلدون وغیرہم کے اس موقعہ کے مالی اعتراضات مندرج ہو گئے اور ان کے لیے کسی دیگر جواب کے پیش کرنے کی حاجت نہ رہی۔ اس وجہ سے کہ مذکور متاخرین نے طبری سے ہی نقل کر کے خمس افریقیہ کے متعلق اعتراضات ذکر کیے تھے۔

(۵)

ان معروضات کے بعد اب یہ صورت پیش کی جاتی ہے کہ اگر بالفرض حضرت عثمانؓ نے اپنے اقرباء یا غیر اقرباء کو بیت المال سے مالی عطیات دیتے ہوں تو اسلام میں ان کی صورت جواز کا کیا درجہ ہے؟ خلیفہ اپنی رائے اور اجتہاد کے اعتبار سے کسی کو مالی عطیات دے سکتا ہے یا نہیں؟ خلیفہ کا اس نوعیت کا مجتہد فعل صحیح ہے یا نہیں؟

تو اس کے لیے ہم ذیل میں چند چیزیں پیش کرتے ہیں۔ ان پر توجہ فرمائیے۔ مسئلہ ہذا حل ہو جائے گا۔

(۱)۔ امام مالکؒ اور علامہ کی ایک جماعت اس طرف گئی ہے کہ خلیفہ وقت

خمس کے معاملہ میں اپنی رائے پر عمل کر سکتا ہے اور جو اس کی مجتہدانہ رائے ہو اس کو نافذ کر سکتا ہے اور مالی عطیہ کسی ایک شخص کو عطا کرنا بھی اس کے لیے جائز ہے۔

..... اِنَّهٗ قَدْ ذَهَبَ مَالُكَ وَجَمَاعَةُ اِلَى اَنْ اِلَا مَام

یروی رأیہ فی الخمس وینفذ فیہ ما اذا اذ الیہ اجتہادک وان

اعطاءة لواحد جائز۔

(العواصم من التقواصم للقاضی ابی بکر بن العربی۔

ص ۱۰۰/۱۰۱ تحت جوابات اعتراض ۱۳)

(۲) — خلافت فاروقی کے دور میں حضرت عمر کی طرف سے ”بیعہ کے مقام میں حضرت علی المرتضیٰ کو ایک قطعہ اراضی عنایت کیا گیا جو بیش قیمت اور معقول آمدنی کا ذریعہ تھا۔ حضرت علی المرتضیٰ نے اس عطیہ اراضی کو بخوشی منظور کر لیا تھا اور کسی صحابی نے اس پر اعتراض نہیں کیا تھا۔ یہ واقعہ ہندوستان کے ذیل مقامات میں علمائے نے ذکر کیا ہے اور قبل ان اس کا اندراج ”رحماء بینہم“ حصہ فاروقی کے باب دوم فصل رابع، ص ۱۸۹-۱۹۰ میں ہو چکا ہے، بطور یاد دہانی کے یہاں بھی اس کو نقل کیا جاتا ہے۔

— برمان الدین الطرابلسی الخفنی نے ”الاسعاف فی الاحکام الاوقاف میں تحریر

کیا ہے کہ :-

”..... عن عبد العزیز بن محمد عن ابیہ عن علی بن ابی طالب

رضی اللہ عنہ ان عمر بن الخطاب قطع لعلی ینبع ثم اشترى

علی الی قطیعینہ التي قطع لہ عمر اشیا فحفر فیہما عینا فبیناھم

یعملون اذ تفجر علیہم مثل العنق الجزور من الماء فاتی علیا

فبشرة هذا لك وبلغ جدادھا فی زمن علی الف وستم

(۱) — کتاب الاسعات فی احکام الاوقات، ص ۷۷۔

لیربان الدین ابراہیم بن موسیٰ الطرابلسی الخفی۔
سن تالیف کتاب ۹۵۰ھ۔

(۲) — وفاء الوفاء للسمهودی، ج ۴، ص ۱۳۳۔ فصل

الثامن تحت لفظ "ینع" طبع بیروت۔

(۳) — اسی طرح حضرت عثمانؓ نے اپنے دورِ خلافت میں حضرت علی المرتضیٰؓ کو

اپنے حاکم عبداللہ بن عامر کے ذریعے خراسان سے واپسی پر بیس ہزار درہم
یکمشت عنایت فرمائے تھے اور حضرت علیؓ نے قبول فرمائے تھے اور کسی صحابی
نے اس پر اعتراض نہیں کیا تھا۔

طبقات ابن سعد میں عبارت ذیل میں یہ واقعہ مذکور ہے۔

... فقال (عثمان) لابن عامر قبح الله رأيك أن ترسل

إلى عليٍّ بثلاثة آلاف درهم قال كرهت أن أغرق ولما درما

رأيك قال فاعذوق قال فبعث اليه بعشرين ألف درهم و ما

يتبعها قال فداح عليٌّ إلى المسجد فانتفى إلى حلقته و هم يذكرون

صلوات ابن عامر هذا يحيى من قریش فقال عليٌّ هو سيد

فتیان قریش غیر مدافع۔

طبقات ابن سعد، جلد ۵، ص ۲۳۔ تذکرہ

عبداللہ بن عامر طبع لیدن۔

قبل انہیں یہ واقعہ "رحمہم بینہم" حصہ سوم (عثمانی) کے باب چہارم تحت عنوان

"نبوی رشتہ داروں کے مالی حقوق" ص ۱۵۵، ج ۳ پر درج ہو چکا ہے۔

— ان ہر دو واقعات کے ذریعے یہ مسئلہ منقطع ہو گیا کہ خلیفہ وقت اپنے

خصوصی اختیارات کے تحت مالی عطیات ملت کے بعض افراد کو عنایت کر سکتا ہے اور اس کا یہ فعل شرعاً صحیح اور درست ہے ورنہ حضرت علی المرتضیٰؑ کا مذکورہ واقعات میں اموال کا حاصل کرنا غیر صحیح اور نادرست ہوگا جیسا ہر دو خلفاء کرام کا دینا ناوا ہوگا۔ حالانکہ اس چیز کا کوئی قائل نہیں ہے (خوب غور فرمادیں)۔

(۴) — نیز یہ چیز بھی واضح ہے کہ حضرت عثمانؓ کے مالی عطیات کا بیت المال سے عطا کرنا اقارب اور ہاشمیوں کے ساتھ کچھ مخصوص نہ تھا بلکہ اس وقت کے جمیع اہل اسلام بیت المال کے اموال سے حصہ پاتے تھے۔ حضرت حسنؓ بصری فرماتے ہیں کہ میں نے سنا ہے حضرت عثمانؓ خطبہ دے رہے تھے اور فرما رہے تھے کہ اے لوگو! تم ہم پر کیا اعتراض کرتے ہو؟ اور کیا عیب لگاتے ہو؟ مہرون تم میں مال تقسیم کیا جاتا ہے۔ کوئی دن تم میں ایسا نہیں گزرتا جس میں تم میں مال تقسیم نہ کیا جاتا ہو۔ حضرت حسنؓ بصری فرماتے تھے کہ میں نے حضرت عثمانؓ کے منادی کو دیکھا ہے۔ وہ آواز لگاتا کہ اے لوگو! صبح پہنچ کر اپنے عطیات حاصل کر لو۔ پس لوگ صبح آکر کثیر عطیات لے لیتے تھے پھر وہ آواز لگاتا کہ اے لوگو! اپنی خوراکیں صبح پہنچ کر حاصل کر لو۔ پس وہ صبح پہنچ کر اپنی پوری خوراکیں حاصل کرتے تھے۔ اور لباس پوشاکیں لگھی اور شہد تک وہ آکر حاصل کرتے تھے۔

چنانچہ حضرت شاہ ولی اللہؒ اپنی کتاب ”قرۃ العینین“ میں یہ واقعہ درج کرتے ہیں اور ابن کثیرؒ نے بھی حسن بصریؒ کی روایت لکھی ہے۔ اور شاہ عبدالغزیزؒ نے تحفہ اثنا عشریہؒ جواب مطاعن میں یہی روایت نقل کی ہے

— وعطا یا ای جزیلۃ او از بیت المال مخصوص نبودند با اقارب
بلکہ جمیع اہل اسلام میرسید عن الحسن البصری قال سمعت عثمانؓ

يخطب يقول يا ايها الناس ! ما تنفقون على ؟ وما من يوم الا
وانتم تقسمون فيه خيراً قال الحسن وشهدت مناديه
ينادي يا ايها الناس ! اغدوا على عطياتكم فيغدو
فياخذونها وافرة يا ايها الناس ! اغدوا على اذناكم فيغدو
فياخذونها وافية حتى والله لقد سمعته اذ ناي يقول
على كسوتكم فياخذون الحل و اغدوا على السمن والعسل
.... الخ

(۱) — قرۃ العینین فی تفہیل الشیخین، ص ۲۴۱-۲۴۲۔
تحت جواب مطاعن ختمین از شاہ ولی اللہ محدث دہلوی
(۲) — البدایہ لابن کثیر، ج ۴، ص ۲۱۳، فصل فی ذکر شیء
من سیرتہ... الخ

(۳) — تحفہ اثنا عشریہ فارسی از شاہ عبدالعزیز، ص ۳۱۱
بحث مطاعن عثمانی، تحت طعن موسم بلع جدید لا ہو۔

(۶)

اگر مذکورہ چیزوں سے صرف نظر کر لی جائے تب بھی یہ بات توجہ کے قابل ہے کہ
حضرت عثمانؓ نے اپنے دور خلافت کے آخری ایام میں مالی طعن کرنے والوں کے جواب
میں ایک مبسوط کلام (جو طبری نے نقل کیا ہے)، فرمایا تھا اس میں آپ نے تصریحاً
فرمایا تھا کہ :-

(۱) میں اپنے اقارب اور اعزہ کے ساتھ محبت رکھتا ہوں اور ان کو مال بھی
عطا کرتا ہوں لیکن ان کے ساتھ میری محبت کرنا مجھے کسی ظلم و جور کی طرف مائل نہیں
کرتا بلکہ میں ان کے حقوق ادا کرتا ہوں اور جو کچھ میں اپنے اقربا کو عطیات دیتا

ہوں وہ اپنے ذاتی مال سے دیتا ہوں۔ بیت المال (یعنی مسلمانوں کے مال) سے دینا نہ میں اپنی ذات کے لیے حلال سمجھتا ہوں اور نہ ہی دوسروں کے لیے۔

— وقالوا انی احب اهل بیتی واعطیہم فاما حیّ فانتہ

لم یمل معہم علی جویر بل احمل الحقوق علیہم۔

— واما اعطائهم فانی اعطیہم من مالی ولا استحل

اموال المسلمین لنفسی ولا لاحد من الناس۔۔۔ الخ۔

(۱) — تاریخ ابن جریر طبری، ج ۵، ص ۱۰۳۔ تحت

۳۵ھ۔ کلام عثمانی متغضین کے جواب میں۔

(۲) — تاریخ الاسلام للذہبی، ج ۲، ص ۱۲۶۔ تحت

۳۵ھ۔

(۲) — اسی طرح البدایہ میں ابن کثیرؒ نے حضرت عثمانؓ کا یہ فرمان نقل کیا ہے۔

طعن کرنے والوں کے جواب میں فرمایا کہ میں جو کچھ اپنے اقرباء کو عطا کرتا ہوں وہ اپنے زائد مال سے دیتا ہوں۔

ثم اعتذر عثمان (ع) عما کان یعطی اقرباءہ بانہ

من فضل مالہ۔

(البدایہ لابن کثیر، ج ۲، ص ۱۶۹ تحت ۳۵ھ)

(۳) — نیز یہ چیز بھی مؤرخین (طبری وغیرہ) نے حضرت عثمانؓ کی سیرت میں

درج کی ہے کہ حضرت عثمانؓ نے مسلمانوں کے بیت المال سے کوئی تنخواہ

اور وظیفہ نہیں لیا بلکہ حضرت عثمانؓ فرماتے تھے کہ اللہ کی قسم! میں نے مسلمانوں

کے مال سے خوراک نہیں حاصل کی بلکہ میں اپنے مال سے اپنا خرچ

خوراک حاصل کرتا ہوں اور تم لوگوں کو معلوم ہے کہ میں قریش میں

مالدار آدمی ہوں اور میری بہت بڑی تجارت ہے :
 "..... واللہ ما آکلہ من مال المسلمین ولکنی آکلہ
 من مالی انت تعلم انی کنت اکثر قدیش مالاً واجدہم فی
 التجارۃ... الخ"

(تاریخ ابن جریر طبری، ج ۵، ص ۱۳۶ تحت

مسئلہ، ذکر بعض سیر عثمان رض)

ان مندرجات کے ذریعے یہ بات واضح ہو گئی کہ حضرت عثمانؓ اپنے اقرباء کو
 جو مال عنایت کرتے تھے وہ اپنے زائد مال سے دیتے تھے بیت المال سے نہیں
 دیتے تھے حتیٰ کہ وہ اپنا خرچ خوراک بھی بیت المال سے نہیں لیتے تھے۔ سبحان اللہ

عقل و درایت کے اعتبار سے بحث

اس مقام میں درایت کے اعتبار سے چند ایسی معروضات پیش کی جاتی
 ہیں جن سے مسئلہ کی اصلیت نمایاں طور پر سامنے آسکتی ہے اور اعتراض بالالکی
 نفٹ اور سبکی واضح ہوتی ہے۔

(۱)

پہلی یہ بات ہے کہ مسئلہ ہذا داراموال المسلمین کی تقسیم کی شرعی نوعیت کیا
 حضرت عثمانؓ پر مخفی تھی؟ کیا وہ اس مسئلہ میں کتاب و سنت کے احکام سے
 ناواقف تھے؟ اور کیا حضرت عثمانؓ کو یہ فرق معلوم نہ تھا کہ اپنوں کے ساتھ صلہ
 رحمی کے تقاضوں کو بیت المال سے پورا کیا جاتا ہے یا اپنے ذاتی مال سے؟
 اور تقسیم مال کے اختیارات اور اس کی شرعی حدود کیا ان کو پوری طرح معلوم نہ

تھیں؟ یا ان مسائل کو جاننے کے باوجود ان پر عمل نہیں کرتے تھے؟
 یہ چیزیں ایک مخلص مسلمان کے لیے غور کرنے کے قابل ہیں جو گروہی تعصب
 سے بالاتر ہو کر غور کرنا چاہے تو کر سکتا ہے اور اپنی دیانتدارانہ رائے خلیفہ راشد
 کے حق میں خود قائم کر سکتا ہے۔

(۲)

دوسری چیز یہ ہے کہ حضرت عثمانؓ کی دیانت، امانت، اور صداقت پر اعتماد
 کرنے ہوئے صلح حدیبیہ میں سید الکونین صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عثمانؓ کے ہاتھ
 کو اپنا ہاتھ قرار دے کر ”ید عثمانی“ کی عظمت قائم کر دی تھی اور اس بیعت میں شامل ہونے
 والوں کے لیے اللہ تعالیٰ نے اپنی رضا مندی کی کاغذی ضمانت فرمادیا۔

ید عثمانی کی عظمت کا تقاضا یہ ہے کہ وہ ہاتھ خدا کی رضا اور احکام شرعی
 کے خلاف اموال کی تقسیم نہیں کرے گا۔

نیز اس ہاتھ پر اُمت کے اکابر صحابہ (حضرت عبدالرحمن بن عوفؓ، حضرت
 علیؓ، حضرت زبیرؓ، حضرت سعد بن ابی وقاصؓ) نے دینی اعتماد کی بنا پر ہاتھ رکھ کر
 بیعت خلافت کی تھی اور اس ہاتھ کو بالاتفاق منتخب کیا تھا۔

لہذا اس سے اموال کی غلط تقسیم کی نسبت صحیح نہیں۔ اور یہ ہاتھ مالی تقسیم
 دیانتدارانہ طور پر ہی کرے گا۔

مختصر یہ ہے کہ ان ہر دو انتخابات میں حضرت عثمانؓ کا انتخاب ان کی دین میں
 بختگی کا بین ثبوت ہے اور ان کی دیانت کے لیے پوری ضمانت ہے۔

لہذا یہ دین کے ہر کام میں صحیح العمل اور معتد تھے اور اسی پر ان کا خاتمہ
 بالآخر ہوا پس معترضین کا یہ کہنا کہ وہ اموال کی تقسیم کے مسئلہ میں غلط کار تھے یہ عثمانی
 دیانت کو داغدار کرنا ہے جو کسی طرح صحیح نہیں۔

(۳۷)

تیسری یہ چیز ہے کہ خمس افریقیہ کے مال کی غلط تقسیم کا اعتراض ۲۷ء یا ۲۸ء میں (جب افریقیہ کی فتوحات حاصل ہوئیں) قائم کیا گیا پھر اس کے بعد قریباً ۳۷ء میں خراسان، طبرستان اور جرجان وغیرہ کی فتوحات ہوئیں۔ ان فتوحات میں اکابر صحابہ اور اکابر ہاشمی حضرات سیدنا حسنؑ، سیدنا حسینؑ، حضرت عبداللہ بن عباسؓ، حضرت عبداللہ بن عمرؓ، عبداللہ بن عمرو بن العاصؓ اور عبداللہ بن زبیرؓ وغیرہ شریک ہوئے۔

اگر فتوحات افریقیہ کے اموال کی تقسیم غلط ہو چکی تھی تو ان حضرات نے یہ طعن اور اعتراض حضرت عثمانؓ کی تقسیم پر کیوں نہ اٹھایا؟ اور اس کے بعد آنے والے غزوات ۳۷ء میں خاموشی سے کیوں شریک ہوئے؟ اگر سابقہ فتوحات میں قواعد شرعی کے خلاف مال تقسیم ہوا تھا تو ان حضرات پر لازم تھا کہ پہلے اس کی اصلاح کرواتے اور بعد میں ۳۷ء میں ہونے والے غزوات میں شریک ہوتے مگر ایسا نہیں کیا۔

تو ان کی عملی کارروائی سے یہ مسئلہ واضح ہو گیا کہ افریقیہ کے مال کی تقسیم میں کوئی صحیح اعتراض قائم نہیں تھا اور نہ ہی کوئی سقم واقع تھا۔ یہ محض بعض مخالفین عثمانؓ کا پروپیگنڈا تھا جسے مؤرخین نے نقل کر ڈالا۔

قبل ازیں شرکت غزوات ہذا کے حوالہ جات ”رحمۃ اللہ علیہم“ حصہ سوم عثمانی کے باب چہارم میں (تحت عنوان خلافت عثمانی میں ہاشمی حضرات کی شرکت جہاد) درج ہو چکے ہیں۔ مقام ذیل میں تفصیلات ملاحظہ فرمائیں :-

(۱) تاریخ ابن جریر طبری، ج ۵، ص ۵۷، تحت ۳۷ء۔

(۲) البدایہ لابن کثیر، جلد ۷، ص ۱۵۴، تحت ۳۷ء۔

آخر بحث الی

مالی عطیات کی بحث مختصراً پیش کی گئی ہے۔ اس پر انصاف کی نظر ڈالنے سے یہ نقشہ سامنے آتا ہے کہ :-

(۱) — وہ روایات جن سے مالی عطیات کے کیس تیار کیے جاتے ہیں وہ عموماً قصہ گو، دروغ گو، اور اخباری قسم کے لوگوں سے اہل تاریخ نے فراہم کی ہیں ان پر اعتماد کر کے ایک خلیفہ راشد کے دامن دیانت کو داغدار کرنا کسی طرح صحیح نہیں۔

(۲) — اور اعطاء اموال کے جو واقعات حقیقتہً درست ہیں وہ حدود شرعی سے خارج اور خلیفہ کے اختیارات سے متجاوز نہیں تھے۔ اس پر حضرت عثمانؓ کی طرف سے صفائی کے بیانات اس کے مؤید ہیں۔ جو ذکر کر دیئے گئے ہیں۔

(۳) — حضرت عثمانؓ کا علیؓ مقام بہت بلند تھا فقہائے صحابہ کرام میں ان کا شمار ہوتا تھا۔ صدیقی خلافت و فاروقی خلافت کی مشاورتی مجالس کے رکن رکین تھے۔ دینی مسائل کے لیے اہل حل و عقد کے مقام پر فائز تھے۔

لہذا حضرت عثمانؓ کے حق میں یہ تصور بھی نہیں ہو سکتا کہ وہ مالی تقسیم کے ان مسائل سے نااہل یا نادان واقف تھے۔

اور یہ تصور کرنا کہ تقسیم اموال کے مسائل سے واقف تو تھے لیکن ان پر عملدرآمد نہیں کرتے تھے اور بھی مشکل ہے، کوئی مخالف عثمانؓ ہی یہ چیز باور کر سکتا ہے، دوسرے شخص سے یہ نہیں ہو سکتا۔

(۴) — پھر خمس افریقیہ کی تقسیم کے مسئلہ میں افریقیہ کی مہم کے بعد کی فتوحات کو سامنے رکھنے سے یہ مسئلہ حل ہو رہا ہے۔ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم ہاشمی حضرات کے (افریقیہ کے بعد والے غزوات میں شامل ہونے اور شرکت کرنے سے واضح ہو گیا کہ خمس افریقیہ کی تقسیم میں کوئی سقم نہ تھا ورنہ یہ حضرات غلط تقسیم پر کیسے رضامند ہو گئے؟ اور تعاون علی الائم والعدوان کیسے اختیار کر لیا؟ خوب غور فرماویں۔

— حاصل یہ ہے کہ حضرت عثمانؓ کے حق میں ناجائز طریقہ سے تقسیم مال کے اعتراضات بے اصل ہیں حضرت نے جو اموال اپنے اقرباء کو دیئے تھے ان کا شرعاً صحیح محمل اور جواز موجود ہے۔ حدود شرعی سے متجاوز ہونے کا پروپکینڈا بالکل بے حقیقت ہے۔ حضرت عثمانؓ نے اس سلسلہ میں کوئی غلط کام نہیں کیا جس کی وجہ سے انہیں ملعون قرار دیا جائے۔

بحث خامس

عثمانی دور کے آخری مراحل اور ان کا متعلقہ کلام

حضرت سیدنا عثمانؓ کے دور پر مقرر لوگوں نے آخری ایام کے متعلق کئی قسم کی بحثیں پیدا کر لی ہیں جو دور از حقیقت ہیں اور اصل واقعات کے خلاف ہیں۔ مثلاً :-

(۱) — بعض لوگوں کا یہ خیال ہے کہ حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ نے اپنی خلافت کے دوران اپنے اقرباء کو بڑے بڑے مناصب پر مسلط کر دیا، جنہوں نے کئی قسم کی خرابیاں اور مظالم کیے۔

نیز حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے اپنے رشتہ داروں کو بیت المال سے ناجائز طور پر موقع بہ موقع اموال کثیرہ عطا فرمائے۔

ان چیزوں کی وجہ سے قبائل میں نفرت پیدا ہوئی۔ قبیلہ یثربی کے مقتصدانہ نظریات اٹھ کھڑے ہوئے اور تعصب کی دبی ہوئی چنگاریاں بھڑک اٹھیں، جنہوں نے خلافت راشدہ کے نظام کو جلا کر خاک کر دیا اور یہ چیزیں قتل عثمان پر متعجہ ہوئیں۔

(۲) — اور بعض لوگ یہ کہتے ہیں کہ اقربا نوازی کے علاوہ حضرت عثمانؓ بن عفانؓ نے شریعت میں کئی قسم کے بدعات پیدا کر دیئے۔ لہذا تمام مسلمان ان کے خلاف ہو گئے۔ آخر کار لوگوں نے انہیں قتل کر دیا۔

”..... وخالفوا المسلمون کلهم حق قتل وعابوا افعالہ... الخ“

(منہاج الکرامۃ فی معرفۃ الامامۃ لابن المطہر الحلی الشیعی۔

بحث اختتام مطاعن عثمانی، ج ۴، ص ۶۸، مطبوعہ

در آخر منہاج الشیخ، طبع لاہور)

مسئلہ ہذا کو صحیح طور پر معلوم کرنے کے لیے بحث خامس میں ”بیان مراحل“ کے نام سے چند چیزیں بیان ناظرین کی خدمت میں پیش کی جاتی ہیں۔ ان میں منصفانہ غور کرنے سے عثمانی دور کے آخری مسائل بہترین طریقہ سے واضح ہو جائیں گے اور وہ نقشہ جو مختصر احباب نے ان ایام کے متعلق پیش کیا ہے اس کا بعید از صواب و خلاف واقعہ ہونا خوب طرح معلوم ہو سکے گا۔

بیان مراحل

— (۱) —

حضرت عثمانؓ کے دور کے متعلق لوگوں کا یہ تاثر دنیا کا دور عثمانی کے آخر میں حضرت عثمانؓ کے اعمال و حکام کی وجہ سے کسی قسم کے منکرات اور برائیاں پھیل گئی تھیں اور احکام شرعی کی خلاف ورزی ہونے لگی تھی جن کی وجہ سے لوگ حضرت عثمانؓ پر لعن کرنے لگے اور ان کے خلاف نفرت کے جذبات لوگوں میں پھیل گئے یہ واقعات کے خلاف ہے۔ امت کے متعدد کبار علماء نے دور ہذا کے متعلق صفائی کے بیان دیتے ہیں اور منکرات اور برائیوں کی نفی کر دی ہے اور فرمایا ہے کہ کوئی کام اس دور میں ایسا نہیں ہوتا تھا جس پر شرعاً طعن کیا جاسکے یا اس کو موجب فسق اور قتل کا سبب قرار دیا جاسکے۔

امام بخاریؒ کی طرف سے صفائی کا بیان | اب پہلے امام بخاریؒ کی طرف سے

صفائی کا بیان ملاحظہ فرمادیں انہوں نے اپنی منہ کے ساتھ حضرت حسنؓ سے نقل کیا ہے وہ فرماتے تھے کہ :-

”امیر المومنین حضرت عثمانؓ کا فرمان اور حکم بارہ سال چلتا رہا۔ ان کی امارت میں لوگوں نے کوئی بُرائی نہیں دیکھی، حتیٰ کہ فاسق لوگ آگئے اور اہل مدینہ نے حضرت عثمانؓ کے معاملہ میں نرمی سے کام لیا یعنی شدت اختیار نہ کی، لہٰذا وہ مقصد میں کامیاب ہو گئے۔“

— حدثنا سليمان بن حرب ثنا ابو هلال قال سمعت الحسن يقول عمل امير المؤمنين عثمان بن عفان ثنتي عشرة سنة لا ينكرون من امارته شيئاً حتى جاء فsqه فداهن والله في اصدء اهل المدينة“

(۱) (تاریخ صغیر امام بخاری، ص ۳۲ طبع (الہ آباد) ہند)

تحت ذکر من مات فی خلافة عثمانؓ۔

(۲) تاریخ الاسلام للرحمن ص ۵۵۷ ترجمہ حضرت عثمانؓ۔

علامہ ابن العربی المالکی اس موقعہ کی بحث کرتے

ہوئے فرماتے ہیں کہ :-

ابن العربی المالکی کا قول

”حضرت عثمانؓ کے دور میں کوئی بُرائی نہیں تھی، نہ اول دور میں اور نہ آخر دور میں اور نہ ہی صحابہ کرامؓ نے اس موقعہ پر کوئی بُرائی کی تھی۔ مخاطب کو کہتے ہیں جو تم کو اس موقعہ کی بُری خبریں سنائی جاتی ہیں وہ باطل ہیں ان کی طرف التفات کرنے سے اجتناب کریں۔“

”... فلو یأت عثمان منکوا لا فی اول الامر ولا فی

آخرء ولا جاء الصحابة بمنکرو کل ما سمعت من خبر باطل ایاک

ان تدتفت الیه“

والعواصم من القواصم، ص ۶۰۔ طبع سہیل اکیڈمی لاہور

حضرت عثمانؓ کا مقام بیان کرتے ہوئے پیرن پیر
حضرت شیخ جیلانی کا فرمان | حضرت شیخ جیلانی نے غنیۃ الطالبین میں حضرت

عثمانؓ کی اور ان کے دور کی بہترین صفائی پیش کی ہے۔ فرماتے ہیں کہ حضرت عثمانؓ
 برحق امام تھے یہاں تک کہ وہ شہید کیے گئے اور ان کے دور میں کوئی ایسی بات نہیں
 پائی گئی تھی جس کی وجہ سے ان کو مطعون کیا جاسکے، یا ان کی طرف فسق کی نسبت کی
 جاسکے، یا ان کے قتل کا سبب قرار دیا جاسکے۔

اور روافض نے حضرت عثمانؓ کے خلاف یہاں بہت کچھ کہا ہے۔

— و بایع علی تم بایع الناس اجمع فصار عثمان بن عفان
 خلیفۃ بین الناس باتفاق الكل فكان عثمان (اماماً حقاً الى
 ان مات ولحق بوجد فیہ امر یوجب الطعن فیہ ولا فقه
 ولا قتله خلاف ما قالت الروافض تبارک و تعالیٰ

دغنیۃ الطالبین مترجم، ص ۱۲۷، فصل ولیقنہ
 اہل السنۃ... الخ۔ از حضرت شیخ جیلانیؒ
 المتوفی ۷۶۱ھ۔ طبع قدیم لاہور

(۲)

دوسری یہ چیز ذکر کی جاتی ہے کہ حضرت سیدنا عثمانؓ کی خلافت کے ایام
 میں عوام کی ضروریات کو پورا کرنے کے لیے صحیح انتظامات تھے۔ اور لوگوں کی شکایات
 رفع کرنے کے لیے پورا اہتمام کیا جاتا تھا۔ حکام کو امر بالمعروف (بہتر کاموں کا
 حکم کرنا) و نہی عن المنکر (براٹیوں سے روکنا) ادا کرنے کا حکم جاری ہوتا تھا۔
 اس طریقہ سے قیام دین کی صحیح صورت قائم تھی اور ملکی انتظامات ٹھیک

طرح چلتے تھے۔ اور عوام میں پریشانی کے اثرات نہیں تھے۔ اس چیز کے متعلق مؤرخین کے مندرجہ ذیل بیانات ملاحظہ فرمادیں پہلے اس دور کے وفد کی ایک رپورٹ پیش خدمت ہے پھر اس کی تائید میں اس دور کے اکابر حضرات جناب سالم بن عبد اللہ بن عمر، عبد اللہ بن زبیر جیسے معتمدین کے بیانات حاضر خدمت ہیں۔ امید ہے ان کے ملاحظہ کے بعد اطمینان کا سامان ہو جائے گا۔

مؤرخین طبری اور ابن خلدون
ارسال وفود کا واقعہ اور ان کی واپسی رپورٹ | وغیرہ نے یہ واقعہ ذکر کیا ہے

کہ خلافت عثمانی کے ایام میں بعض لوگوں کی طرف سے حضرت عثمانؓ کے حکام کے متعلق کچھ شکایات پیش ہوئیں۔ اس سلسلہ میں حضرت عثمانؓ نے چند با اعتماد حضرات کو مختلف جہات میں ان پیش آمدہ شکایات کی حقیقت حال معلوم کرنے کے لیے بطور وفد ارسال کیا۔ محمد بن مسلمہ انصاری صحابی کو کوفہ کی طرف اور اسامہ بن زید کو بصرہ کی طرف اور عبد اللہ بن عمر صحابی کو شام کی طرف روانہ فرمایا اور حضرت عثمانؓ نے ان کے ماسوا آدمی بھی مختلف مقامات میں پھیلائے۔ تاکہ حالات کی صحیح واپسی رپورٹ حاصل ہو سکے۔ اور حضرت عمارؓ بن یاسر کو مصر کی طرف روانہ کیا تھا۔ عمارؓ کی واپسی سے قبل روانہ کیے ہوئے مذکور لوگ واپس آ گئے۔

انہوں نے واپس پہنچ کر اطلاع کی کہ آسے لوگو! ہم نے کوئی بری بات وہاں نہیں دیکھی۔ عوام المسلمین اور خواص دونوں طبقوں نے کوئی بری بات نہیں معلوم کی۔ مسلمانوں کا معاملہ ٹھیک چل رہا ہے۔ اور مسلمانوں کے حکام ان میں انصاف کرتے ہیں اور اپنی ذمہ داریاں ادا کرتے ہیں۔

تاحال عمارؓ مصر سے واپس نہ ہوئے تھے۔ اس تاخیر کو لوگوں نے محسوس کیا۔ آخر کیا بات ہے؟ کسی عارضہ میں عمارؓ مبتلا تو نہیں ہو گئے؟ یہی انتظار اور پریشانی کا عالم تھا کہ

ناگہاں عبداللہ بن سعد بن ابی سرح کا مصر سے خط پہنچا۔ اس میں اطلاع درج تھی کہ مصر میں ایک قوم (یعنی معتزین و مخالفین عثمانؓ تھی) جس نے عمار کو دہلا پھسلا کر اپنی باتوں کی طرف مائل کر لیا ہے۔ اور عمار کے پاس وہ جمع ہوتے ہیں ان کے نام یہ ہیں: عبداللہ بن سہول بن سبا۔ خالد بن ملجم۔ سودان بن حمران۔ کنانہ بن بشر (وغیرہ)۔

— ان تبعث رجالاً ممن تثق الی الامصار حتی یرجعوا

الیک باخبرهم قد عا محمد بن مسلمة فارسلته الی الکوفة

وارسل اسامة بن زید الی البصرة وارسل عبد اللہ بن

عمار الی الشام و فرق رجالاً سواہم فرجعوا جمیعاً قبل

عمار فقالوا ایھا الناس! ما انکونا شیئاً ولا انکوة اعلام

المسلمین ولا عوامہم وقالوا جمیعاً الامراء المسلمین

الا ان امرائهم یقسطون بینہم ویقومون علیہم واستیطا

الناس عماراً حتی ظنوا انه قد اغتیل فلم یفجأہم الا کتاب

من عبد اللہ بن سعد بن ابی سرح یخبرہم ان عمار قد

استمال قوم بمصر وقد انقطعوا الیہ منهم عبد اللہ بن سودان

وخالد بن ملجم وسودان بن حمران وکنانہ بن بشر

(تاریخ طبری، ج ۵، ص ۹۹ تحت ۳۵۳)

ذکر میرمن سارا الی ذی خشب من اہل مصر الخ

ارسال وفود کا مذکورہ واقعہ تاریخ ابن خلدون میں بھی مذکور ہے۔ اس کی

عبارت اور ترجمہ دینے میں تطویل ہوتی ہے۔ اس بناء پر صرف حوالہ کتاب درج

ہے، رجوع فرما کر تصدیق کر لیں۔ (تاریخ ابن خلدون (عبد الرحمن بن خلدون

المغربی)، ج ۲، ص ۱۰۲ تحت بدأ الاستقاض علی

عثمان۔ طبع بیروت لبنان)

مندرجہ بالا اطلاع کے ذریعے یہ مسئلہ صاف ہو گیا کہ عثمانی خلافت کے ایام میں منکرات نہیں تھے اور عوام و خواص اس دور میں کوئی بُرائی نہیں دیکھتے تھے۔ یہ سارا نظام دین اور شریعت کے ماتحت تھا یعنی اسلامی نظام رائج تھا اور لوگوں میں انصاف قائم کیا جاتا تھا۔ اور اس دور کے عُثمالات و حکام ظالم اور جائز نہیں تھے بلکہ اچھے لوگ تھے اور عوام کے ساتھ اچھا سلوک کرتے تھے۔

یہاں توجہ کے لائق یہ چیز ہے کہ ملک میں انتظامی تسکایت

قاعدہ للماثر حکم الكل | معلوم کرنے کی خاطر متعدد وفود (ممثل برکات صحابہ)

ارسال کیے گئے تو سوائے ایک عمار بن یاسر کے سب کی واپسی رپورٹ یہ ہے کہ ملک کے معاملات سب ٹھیک چل رہے ہیں۔ ملکی نظام رعایا کے حق میں درست ہے مظالم نہیں ہو رہے بلکہ عدل و انصاف قائم ہے پس عام قاعدہ یہ ہے (للاکثر حکم الكل)۔

تو اس مقام میں بھی یہی صورت صحیح ہے جو سب حضرات نے اگر بیان کی ہے۔ مخالفین عثمان کی باتوں سے عمار بن یاسر کے متاثر ہونے کی کئی وجوہ ہو سکتی ہیں۔ لہذا اکثر حضرات کی اطلاع کو صحیح سمجھا جائے گا اور ایک شخص کی رائے کو متفرد رائے کا درجہ دیا جائے گا۔

عثمانی دور کی کیفیت کے متعلق سالم بن عبد اللہ کا بیان | حضرت عبد اللہ بن عمر کے صاحبزادے سالم بن عبد اللہ

دور عثمانی کی کیفیت کو اپنے مندرجہ ذیل بیان میں پیش کرتے ہیں وہ ملاحظہ کریں چنانچہ فرماتے ہیں کہ :

”حضرت عثمان جب سے خلیفۃ المسلمین مقرر ہوئے تھے، آخری حج کے بغیر تمام سالوں میں انہوں نے خود حج کراتے۔۔۔۔۔ (ان کے دور میں)

لوگ امن و امان میں تھے۔ حضرت عثمانؓ کی طرف سے حکام اور کارندوں کو حکم لکھ کر ارسال کیا جاتا اور جن لوگوں کو ان کے متعلق کوئی شکایت ہوتی ان کو بھی لکھ دیا جاتا کہ دونوں فریق ہر سال حج کے موقع پر حاضر ہوں (تاکہ شکوہ شکایات سن کر ان کا ازالہ کیا جاسکے) اور شہروں میں لوگوں کی طرف حضرت عثمانؓ تحریری فرمان ارسال کر دے کہ نیکی کا حکم کیا کرو، اور بُرائی سے باز رہو۔

اور کوئی مسلمان اپنے آپ کو ذلیل و عاجز نہ سمجھے۔ میں قوی شخص کے مقابلے میں ضعیف آدمی کے ساتھ ہوں جب تک وہ مظلوم ہے۔
ان شاء اللہ تعالیٰ۔

لوگوں کی یہی حالت رہی اور اسی حالت پر قائم تھے، حتیٰ کہ بعض لوگوں نے اس طریق کار کو تفریقِ امت کا ذریعہ اور افتراقِ قوم کا وسیلہ بنایا (یعنی جاوبے یا اعتراض کھڑے کر کے اختلافات کی راہ پیدا کر لی)۔
..... عن سالم بن عبد اللہ قال لما ولی عثمان حج سنوا تہ
کلہا الا آخر حجة.....

..... وامن الناس وکتب فی الامصار ان یوافیہ العمال فی کل موسم ومن یشکوہم وکتب الی الناس الی الامصار ان یتروا بالمعروف وتناہوا عن المنکر ولا یذل المؤمن نفسه فانی مع الضعیف علی القوی ما دام مظلوماً ان شاء اللہ۔
فکان الناس بذالك فجری ذالك الی ان اتخذوا اقوام وسیلةً الی تفریق الامۃ،

(تاریخ طبری، ج ۵، ص ۱۳۴۔ تحت سلسلہ ذکر بعض سیر عثمان رضی اللہ عنہ)

اور البدایہ میں یہ مضمون مختصراً بالفاظ ذیل مذکور ہے :-

..... "يلزم عماله بحضور الموسم كل عام ويكتب الى الرعايا

من كانت له عند احد منهم مظلمة فليواف الى الموسم فاني

أخذله حقه من عامله..... الخ

البدایہ لابن کثیر، ج ۷، ص ۲۱۸ تحت فصل

ومن مناقبه الکبار وحسناته العظيمة..... الخ

حضرت عبداللہ بن الزبیر کا بیان **اللوگوں میں سے ہیں ان کی زبانی عثمانی**

دور کا نقشہ مصنفین نے نقل کیا ہے۔ ناظرین کرام اب اس کو ملاحظہ فرمادیں۔

— عبداللہ موصوت کے دور خلافت میں خارجیوں نے حضرت عثمان رضی اللہ

عنه پر اعتراضات کیے یہ وہی اعتراضات تھے جو سبائی ذہنیت والے لوگوں نے

حضرت عثمانؓ پر تجویز کیے ہوتے تھے، ان کے جواب میں عبداللہ بن الزبیرؓ نے

حضرت عثمانؓ کی دیانت، صداقت، حسن کردار، اور حسن عمل کی خوب صفائی پیش

کی جو ذیل میں نقل کی جاتی ہے۔

..... "فسألوه عن عثمان فاجابهم فيه بما يستوهم

وذكر لهم ما كان متصفاً به من الايمان والتصديق والعدل

والاحسان والسيرة الحسنة والرجوع الى الحق اذا تبين له

فعند ذلك نظروا عنه وثار قلوبهم

البدایہ لابن کثیر، ج ۸، ص ۲۲۹ تحت امارۃ

عبداللہ بن الزبیر رضی اللہ عنہما

یعنی خارجیوں نے ابن زبیرؓ سے عثمانؓ کے کردار و عمل کے متعلق سوالات کیے

ابن زبیرؓ نے جو جوابات ذکر کیے وہ ان کو ناگوار اور بُرے معلوم ہوئے۔ ابن زبیرؓ نے ان کے سامنے ذکر کیا کہ حضرت عثمانؓ ایمان و تصدیق کے ساتھ متصف تھے، صاحبِ عدل و انصاف تھے۔ احسان و اکرام ان کی صفت تھی، عمدہ اخلاق و کردار کے مالک تھے، حق بات کو قبول کرنے والے تھے جب بھی حق سامنے آتا جب عثمانی سیرت کا یہ نقشہ انہوں نے سنا تو ابن الزبیرؓ سے متنفر ہو گئے اور ابن الزبیرؓ کو چھوڑ کر الگ ہو گئے اس لیے کہ سابیوں کی طرح خارجی بھی عثمانؓ کے خلاف تھے۔ ان کا مقصد یہ تھا کہ اگر ابن زبیرؓ ان کی رائے کے موافق رہے تو ساتھ دینگے ورنہ تعاون چھوڑ دیں گے۔

— مؤرخ ابن جریر طبری نے ۳۵ھ کے تحت جلد سابع میں واقعہ ہذا کو بڑا مفصل لکھا ہے مگر ہم نے اختصار کے پیش نظر البدایہ کے حوالہ پر اکتفا کیا ہے۔

مختصر یہ ہے کہ سالم بن عبد اللہؓ اور ابن زبیرؓ ہردو کے بیانات نے واضح کر دیا کہ وفد کی مذکورہ بالا رپورٹ جو حضرت عثمانؓ کے عہد میں صحابہ کرامؓ نے لاکر پیش کی تھی وہ صحیح تھی اور عہد عثمانؓ میں دینی و ملکی انتظامات درست تھے۔ انصاف قائم تھا اور عوام میں قبائلی عصبیت کی وجہ سے کسی قسم کی پریشانی اور بے چینی ہرگز موجود نہیں تھی۔

(۳)

مذکورہ بالا مندرجات کے ذریعے یہ بات واضح ہو گئی تھی کہ حضرت عثمانؓ کے دور میں دینی و انتظامی معاملات درست تھے اور اکثر و بیشتر اوقات میں کسی قسم کی خرابی واقع نہیں تھی۔ لیکن اس دور کے آخری ایام میں جس قسم کے تغیرات پیدا ہوئے ان کی ایک خاص نوعیت تھی اور ان کے دواعی و اسباب مخصوص قسم کے تھے۔

آغاز تغیرات | دور نبوت سے لے کر اب تک بے شمار قومیں دائرہ اسلام

میں داخل ہوئیں اور اسلام کا ہر دور میں بول بالا ہوتا گیا۔ اللہ کا کلمہ تمام ممالک پر غالب آگیا۔ تمام اقوام نے دین اسلام کو قبول کر لیا۔ غلبہ اسلام کو روکنے کے لیے کسی قوم کو حرات نہ رہی۔ تمام مذاہب شریعت اسلامیہ کا حکم تسلیم کرنے پر مجبور ہو گئے۔

اس صورت میں جن اقوام کو اسلام کے ساتھ خاص عداوت اور دشمنی تھی وہ ظاہر میں اسلام کے غلبہ کو روکنے کے لیے دسترس نہیں رکھتی تھیں۔ انہوں نے اہل اسلام کو نقصان پہنچانے کا دوسرا راستہ اختیار کیا، وہ یہ تھا کہ درپردہ اسلام میں باہمی اختلافات کی سکیم چلائی جاتے۔ ظاہر میں اسلام کی خیر خواہی اور اسلام پرستی کا دعویٰ قائم رکھا جاتے۔ زبان پر دین اسلام کی محبت و اطاعت ظاہر اجاری رہے اور باطن میں اسلام و اہل اسلام کے ساتھ عناد و نفاق کے سلسلہ کو چلایا جاتے۔ یہ اسلام میں افتراق پیدا کرنے کی گہری سازش تھی جو درپردہ شروع کی گئی۔

ان لوگوں نے عثمانی خلافت کے آخری ایام میں حد و عناد پیش نظر تھا | عناد کی بنا پر حضرت عثمانؓ کی مخالفت کی تھی۔

ہم یہاں پہلے حاسدین کے حد پر حضرت علی المرتضیٰؓ و دیگر علماء کے بیانات ذکر کرتے ہیں اس کے بعد اس بات کو واضح کریں گے کہ حد و عناد کرنے والے اور شرف و اٹھانے والے کون لوگ تھے؟ جنہوں نے منافقانہ طور پر تحریک چلائی اور قتل عثمان تک نوبت پہنچا دی۔

حضرت عثمانؓ کی شہادت کے بعد ایک موقع پر حضرت حضرت علیؓ کا ارشاد | علی المرتضیٰؓ کی خدمت میں بطور سوال یہ بات پیش کی

گئی کہ حضرت عثمانؓ کے قاتلین کو قتل عثمانؓ پر کس چیز نے برا لگیتا تھا؟ تو حضرت علیؓ نے جواب میں فرمایا کہ ”حد“ نے انہیں اس کام پر آمادہ کیا۔

چنانچہ فرمانِ ہذا کو امام احمدؒ نے ”کتاب السنہ“ میں بالفاظِ ذیل باسند

نقل کیا ہے :-

..... عن مصداق بن حزن قال قيل لعلي بن ابی طالب

ما حیدم علی قتل عثمان؟ قال الحسد

کتاب السنہ الامام احمد ص ۱۹۷ طبع

مکتبہ المکتبۃ بن طباعت ۱۳۳۹ھ

(۲) — اسی طرح تاریخ طبری، جلد پنجم میں ۳۶ھ کے تحت حضرت علی المرتضیٰ کا

ایک خطبہ منقول ہے جس میں حضرت علیؑ نے بعض لوگوں کے اس موقع پر حسد و

عناد کرنے کے معاملہ کو ذرا وضاحت سے بیان فرمایا ہے چنانچہ لکھا ہے کہ

”حضرت علیؑ نے خطبہ دیا۔ حمد و ثنا کی، صلوة اور سلام کہا۔ پھر جاہلیت

کے دور اور اس کی شقاوت کا ذکر کیا اور مذہب اسلام پھر اس کی

سعادت کا بیان فرمایا۔ اس کے بعد اللہ تعالیٰ کے اس خاص انعام کا ذکر

کیا جو اس نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ایک خلیفہ پر تمام امت

کے مجتمع ہونے کی صورت میں فرمایا ہے پھر اس کے بعد دوسرے خلیفہ

کے دور کا پھر اس کے بعد تیسرے خلیفہ یعنی حضرت عثمانؓ کے دور کا ذکر

فرمایا پھر ان حوادث اور مصائب کا ذکر کیا جن کو امت پر بعض اقوام

بھیج کر لائیں اور لاکھڑا کر دیا ہے۔

حضرت علیؑ فرماتے ہیں کہ یہ اقوام دنیا کی طالب ہیں۔ انہوں نے اس

فضیلت پر حسد کیا ہے جو اللہ تعالیٰ نے اس امت پر لوٹائی تھی امت

کو جو چیزیں فضل و کمال کی حاصل ہوتی ہیں، انہ راہ حسد ان کو پس

پشت ڈال دینے کا ان لوگوں نے ارادہ کر رکھا ہے۔

اللہ تعالیٰ اپنے کام کو پورا کرنے والا ہے اور جو ارادہ وہ فرمائے

اس کی وہ تکمیل کرنے والا ہے۔

..... فحمد الله عز وجل واشتفى عليه صلى على النبي صلى

الله عليه وسلم وذكر الجاهلية وشقاها والاسلام والسعادة

والنعم الله على الامم بالجماعة بالخلق بعد رسول الله صلى

الله عليه وسلم ثم الذي يليه ثم الذي يليه ثم حدث هذا

الحدث الذي حيره على هذه الامم اقوام طلبوا هذه الدنيا

حسدوا من افاءها الله عليه على الفضيلة وارادوها والاشياء

على ادبارها والله بالغ امره ومصيب ما اراد... الخ

۱. (تاریخ طبری، ج ۵، ص ۱۹۴ تحت ۳۶)

تحت عنوان نزول امیر المؤمنین و اقرار

(۲) انتقام و وفیت الملک لیسب بن عمر الجعفی

الشعی م ۱۳۷ - ابن العربی نے اپنی مشہور کتاب الحوام

قاضی ابوبکر ابن العربی کا قول میں اس موقع پر حضرت عثمان کے خلاف

شورش کھڑا کرنے والوں کی پوزیشن درج کی ہے :-

”وہ فرماتے ہیں کہ حضرت عثمان کے خلاف ایک قوم عناد و کینہ کی

بنا پر جمع ہوئی، اس قوم نے یہ اپنا نظریہ بنا رکھا تھا وہ ایسے لوگ تھے

کہ جنہوں نے ایک مقصد حاصل کرنا چاہا مگر وہ اس کی طرف نہیں پہنچ

سکے اور وہ لوگ حسد کرنے والے تھے۔ انہوں نے اپنی حسد کی بیماری

کو ظاہر کیا اور ان چیزوں پر ان لوگوں کو اپنے دین کی قلت اور یقین

کے ضیاع نے اٹھایا تھا اور دنیا کو آخرت پر ترجیح دینے نے اس پر

برا نگاہ کیا۔“

”وتألب علیه قوم لاحقاد اعتقدوها من طلب

امراً فلم يصل اليه وحده حادة اظهر دأها وحمله على
ذلك قلة دين وضعف يقين وايتار العاجلة على الآجلة

والعواصم من القواصم، ص ۱۱۱ طبع لاہور
تحت جوابات مطاعن عثمانی

شرفِ فساد کھڑا کر نیوالے کون لوگ تھے؟ |
مذکورہ متذرجات نے وضاحت کر دی ہے کہ اسلام و اہل اسلام کے ساتھ خاص حسد و عناد رکھنے والی بعض قومیں تھیں جنہوں نے تمام شر و فساد کھڑا کرنے کی سکیم تیار کی اور مرکز اسلام یعنی خلیفۃ المسلیین حضرت عثمانؓ پر حملہ کر کے اسلام میں بھوٹ ڈالنے کی سازش کی۔

اب ناظرین کی خدمت میں یہ تشریح پیش کی جاتی ہے کہ تمام سکیم تیار کرنے والے اور اس کو چلانے والے کون لوگ تھے؟ کیا تاریخ ان کی کوئی نشاندہی کرتی ہے یا ان کا تعین کرنے میں کوئی رہنمائی کتبِ تاریخ سے حاصل ہوتی ہے؟ تو اس کے متعلق عرض ہے کہ شیعہ و سنی مؤرخین نے اس مسئلہ کو بڑی وضاحت سے اپنی اپنی کتابوں میں حسبِ موقع درج کر دیا ہے قلیل سی محنت کرنے سے وہ مواد حاصل ہو سکتا ہے۔

ناظرین کرام کی سہولت کے لیے ہم چند حوالہ جات پیش کرتے ہیں جن میں غور و فکر کرنے سے مسئلہ مذکورہ پوری طرح صاف ہو کر نظر آئے گا۔

اس کا اجمالی نقشہ یہ ہے کہ انتشار فی الاسلام کا یہ مسئلہ عبداللہ بن سباؓ نے جو فتنہ فو مسلم نے اٹھایا۔ اس نے اسلام کا ببادہ اور ضد کر مختلف مقامات پر مختلف قوموں میں اپنے پروگرام کا پیر چا کر کیا۔ لوگوں کو اپنا ہمنوا بنایا۔ اس کی منافقانہ چالوں اور دام تزییر میں جو لوگ آگئے ان کو آمادہ کر کے خلیفہ اسلام پر وار کرتے کے لیے

مدینہ طیبہ پر چڑھائی کی۔ مرکز اسلام پر حملہ کر کے اپنے مذموم مقاصد کو پورا کیا۔ اس طرح اہل اسلام میں اقتراق و انتشار کا باب ہمیشہ کے لیے مفتوح کر دیا۔

حافظ ابن کثیرؒ نے مسئلہ اہل اکو مندھہ
عبداللہ بن سبا کی ابتدائی کارگزاری
اور بنیادی طریق کار :-
ذیل شکل میں پیش کیا ہے۔ فرماتے ہیں کہ :-

— حضرت عثمانؓ کے خلاف جو جماعتیں مذموم مقاصد کے تحت جمع ہو
آئی تھیں، اس کے پس منظر میں یہ چیز تھی کہ :

”ایک شخص یہودی (جس کو عبداللہ بن سبا کہتے تھے) بظاہر اسلام لایا
پھر اپنی قوم کی طرف نکالا گیا۔ ایک مضمون جو اس نے اپنی طرف سے
اختراع کر لیا تھا وہ لوگوں کی ایک جماعت کے سامنے پیش کیا۔ وہ مضمون
یہ تھا کہ :-

(۱) پہلے دریافت کرتا تھا کہ کیا عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے واپس تشریف لائیں گے
لوگ کہتے کہ ہاں آئیں گے۔ تو کہتا کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
عیسیٰ علیہ السلام سے یقیناً افضل ہیں تو پھر ان کے عود کرنے سے کیوں
انکار ہے؟

(۲) — پھر یہ چیز پیش کرتا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علیؓ بن
ابی طالب کے حق میں وصیت کی تھی (یعنی ان کو اپنا وصی اور اپنا قائم
مقام مقرر کیا تھا) پس محمد صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء ہیں اور علی المرتضیٰ
خاتم الاوصیاء ہیں۔

(۳) — اس کے بعد یہ بات سامنے رکھتا کہ خلافت و امارت کے لیے
حضرت عثمانؓ سے حضرت علیؓ بن ابی طالب زیادہ حق دار ہیں اور عثمانؓ

نے اپنی نداشت کے دوران کئی قسم کی زیارتیاں کر ڈالی ہیں جو ان کے لیے مناسب نہیں تھیں۔

ابن سبا کی عامی جماعت نے حضرت عثمانؓ کے حق میں کئی چیزوں کا انکار کیا۔ اس معاملہ کو بلا ہرام بالمعروف و نہی عن المنکر کا رنگ دے دیے ہوئے تھے۔ (اور اصلاحی شکل میں پیش کرتے تھے)

مصر وغیرہ کے بہت سے لوگ ان کے پروپیگنڈے سے متاثر ہو کر فتنوں میں مبتلا ہوئے۔ ان لوگوں نے کوفہ و بصرہ کے عوام کی جماعتوں کی طرف مراسلت و خط و کتابت جاری کر رکھی تھی۔ شکایات عثمانی ان مراسلات کا موضوع ہوتا تھا۔ اس طریق سے انہوں نے لوگوں کو مخالفت عثمانی پر مجتمع کیا۔ اور کچھ لوگ حضرت عثمانؓ کی طرف بحث و جدال کرنے کے لیے مدینہ ارسال کیے۔ وہاں جا کر انہوں نے کیا صحابہ کو معزول کرنے اور اپنے رشتہ داروں کو عامل بنانے کے طعن دیکئے۔ اس طرح لوگوں کے قلوب میں شبہات ڈالنے کی کوشش کی۔... الخ۔“

”و ذکر سیف بن عمران سبب تألب الاحزاب علی عثمان ان وجلاً يقال له عبد الله بن سبا كان يهودياً فآظموه الاسلام و صار الى مصر، فاجى الى طائفة من الناس كلاماً اختاره من عند نفسه، مضمونه انه يقول للرجل اليس قد ثبت ان عيسى بن مريم سيعود الى هذه الدنيا؟ فيقول الرجل نعم؛ فيقول له فوسول الله صلى الله عليه وسلم افضل منه فما تنكر ان يعود الى هذه الدنيا وهو اشرف من عيسى ابن مريم عليه السلام۔ ثم يقول وقد كان اوصى الى علي بن ابي طالب فحمد خاتم الانبياء“

وعلى خاتم الاوصياء ثم يقول فهو احق بالامرة من عثمان وعثمان
معتمد في ولايته ما ليس له - فانكروا عليه واظهروا الامر
بالمعروف والنهي عن المنكر - فافتن به بشرك كثير من اهل
مصر وكتبوا الى جماعات من عوام اهل الكوفة والبصرة فتمالوا
على ذلك وتكاتبوا فيه وتواعدوا ان يجتمعوا في الانكار وعلى
عثمان وارسلوا اليه من يناظره ويذكر له ما ينقمون عليه
من توليته اقرباءه وذوي رحمه وعزله كبار الصحابة
فدخل هذا في قلوب كثير من الناس فجمع عثمان بن عفان
نوابه من الامصار فاستشارهم فاشاروا عليه بما تقدم
ذكرنا له فالتفت اليهم

(البدایہ لابن کثیر، ج ۴، ص ۱۶۷-۱۶۸ تحت سطر ۳۳)

ابن خلدون کا بیان | اور سلامہ ابن خلدون نے اپنی تاریخ میں اس مقام پر
عبداللہ بن سبا کا تعارف اور اس کی کارستانیوں ذیل
میں مختصراً بیان کی ہیں۔

(۱) — اس دور کے شریر اور فسادی عنصر میں ایک شخص عبداللہ بن سبا تھا

جو ابن السوداء کے نام سے معروف تھا۔ (السوداء اس کی ماں کا نام تھا)۔

(۲) — یہ یہودی نسل سے تھا جس نے عثمان کے دور میں ظاہراً اسلام لایا لیکن

اس کا اسلام لانا صحیح نہیں تھا (اس کی منافقانہ چال تھی)

(۳) — اپنے کردار کی وجہ سے (بصرہ سے نکال دیا گیا پھر کوفہ میں داخل ہوا

پھر وہاں سے شام چلا گیا۔ شام سے بھی اسے نکالا گیا۔ پھر مصر میں داخل ہوا۔

(۴) — حضرت عثمان پر یہ بہت طعن کیا کرتا تھا اور دیر پردہ حضرت علیؑ و اولاد علیؑ

کے لیے لوگوں کو دعوت دیتا تھا۔

(۵) — اور لوگوں کو کہتا تھا کہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اسی طرح واپس اس دنیا میں تشریف لائیں گے جس طرح عیسیٰ علیہ السلام واپس تشریف لائیں گے۔ یہاں سے اہل رجعت کے نزدیک رجعت کا مسئلہ لیا گیا۔

(۶) — اور کہتا کہ حضرت علیؓ حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے وصی ہیں لیکن وصیت کو پورا نہیں کیا گیا۔ (یعنی ان کا حق غصب کیا گیا ہے)۔

(۷) — حضرت عثمان بن عفان نے خلافت کو ناجائز طور پر لے لیا ہے۔ لوگوں کو اس مسئلہ پر برا بھلا کہتا تھا۔

(۸) — حکام و عمال عثمانی پر کئی قسم کے طعن پیدا کر کے لوگوں کو اپنی طرف بلاتا تھا اور مختلف شہروں کی طرف خط و کتابت کر کے اس چیز کا پروپیگنڈا کرتا تھا۔ اس کام میں ابن سبا کے ساتھ مندرجہ ذیل ساتھی تھے۔

خالد بن ولیدؓ - سواد بن حمران - کنانہ بن بشر - ان ہی لوگوں نے حضرت عمارؓ کو مدینہ واپس ہونے سے روک رکھا تھا۔

”منہم عبد اللہ بن سبا ویعرف بابن السوءاء کان یہودیاً

وہاجرا یام عثمان فلم یحسن اسلامہ و اخرج من البصرۃ فلیحق

بالکوفۃ ثم الشام و اخرجہ فلیحق بمصرو کان یکتثر الطعن علی

عثمان و یدعو فی السور لاهل البیت ویقول ان محمداً یرجع کما

یرجع عیسیٰ و عنہ اخذ ذالک اهل الرجعة و ان علیاً وصی رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حیث لم یجز وصیتہ و ان عثمان اخذ

الامر بغیر حق و یحرض الناس علی القیام فی ذالک و الطعن علی

الامراء فاستمال الناس بذالک فی الامصار و کتب بہ بعضہم

اول وہ شخص تھا جس نے حضرت علیؑ کی امامت کے فرض ہونے کا دعویٰ کیا اور حضرت علیؑ کے مخالفین سے براءت کرنے کو ضروری قرار دیا (یعنی تبریٰ کرنے کو لازم ٹھہرایا) پس اسی وجہ سے شیعہ کے مخالف لوگوں نے یہ قول کیا ہے کہ تشیع اور رض کا اصل سرچشمہ یہودیت ہے۔

تیسری صدی کے علامہ نو بختی نے لکھا ہے کہ

..... وحكى جماعة من اهل العلم من اصحاب علي عليه السلام ان عبد الله بن سبا كان يهودياً فاسلم ووالى علي عليه السلام وكان يقول وهو علي يهوديته في يوشع بن نون بعد موسى عليه السلام بهذه المقالة فقال في اسلامه بعد وفاة النبي صلى الله عليه وآله في علي عليه السلام بمثل ذلك وهو اول من اشهر القول بفرض امامته علي عليه السلام واظهر البرائة من اعدائه وكاشف مخالفيه فمن هناك قال من خالف الشيعة ان اصل الرقض ما خوذ من اليهودية... الخ

دفع الشیخ ابی محمد حسن بن موسیٰ النوبختی، ص ۴۴۔

طبع نجف اشرف (من علماء قرن الثالث) تحت

الفرقة السبائیة

چوتھی صدی کے علامہ ابو عمرو الکشی نے لکھا ہے کہ

” ذکر بعض اصحابنا ان عبد الله بن سبا كان يهودياً فاسلم ووالى علياً عليه السلام وكان يقول وهو علي يهوديته في يوشع بن نون وصي موسى بالغلو فقال في اسلامه بعد وفاة رسول الله صلى الله عليه وآله في علي عليه السلام مثل ذلك وكان اول

من اشتهر بالقول بفرض امامته عليّ و اظهر البرائة من عدائه
و كما شئت مخالفيه و اكفرهم فمن ههنا قال من خالف الشيعة
اصل التشيع و الرفض ما خوذ من اليهودية ۛ

(۱) — رجال کشی (من علماء القرن الرابع)، ص ۱۷۰۔

طبع بمبئی، تحت تذکرہ عبداللہ بن سبا۔

(۲) — تنقیح المقال للشیخ عبداللہ الماتقانی، ج ۲، ص ۱۸۱۔

تحت عبداللہ بن سبا۔ طبع نجف اشرف (عراق)۔

حاصل کلام

عثمانی خلافت کے آخری ایام میں ابن سبا کی یہ منافقانہ تحریک اہل اسلام میں اختلاف
ڈالنے کے لیے چلائی گئی تھی اور ابن سبا نے مختلف علاقوں میں اپنے ہممنوا (شریذ)
افراد پیدا کر لیے تھے جو حضرت عثمانؓ پر اعتراضات کرتے اور ان کے عمال کی
زیادتیاں شمار کرتے تھے۔ یہ لوگ مشورہ کے ساتھ کوفہ سے بصرہ سے اور
مصر سے چڑھائی کر کے مدینہ پر آئے تھے اور حضرت عثمانؓ کے مکان کا محاصرہ کر لیا
تھا۔ اہل مصر کا سرگرم وہ عبدالرحمن بن عدیس البلوئی تھا۔ بصریوں کا لیڈر حکیم بن جبلة
العبدی تھا اور اہل کوفہ کی پارٹی کا سربراہ مالک بن حارث الاشتر النخعی تھا۔
چنانچہ خلیفہ ابن خیاط لکھتے ہیں :-

”قال ابو الحسن قدم اهل مصر عليهم عبد الرحمن بن

عديس البلوي و اهل البصرة عليهم حكيم بن جبلة العبدی و

اہل الکوفۃ فیہم الاشتراک بن الحارث النخعی المدینۃ
فی امر عثمان فکان مقدم المصریین لیلۃ الاربعاء ہلال
ذی قعدۃ... الخ۔

(تاریخ تلیفہ ابن خیاط، جزا، ص ۱۳۵۔)

تحت سہ ۳۵۰ (الفتنہ زمن عثمان)

پہلے کچھ آیام ان لوگوں نے محاصرہ عثمانی کیے رکھا۔ اس دوران مختلف
مطالبات حضرت عثمانؓ سے منوانے کے لیے چلے اور یہاں بنائے رکھے لیکن
اصلی مقصد چونکہ دوسرا تھا یعنی اسلام کے مرکز کو ختم کرنا مقصود تھا، اس لیے
مطالبات تسلیم ہونے پر بھی وہ کسی صورت میں مطمئن اور راضی نہیں ہوتے تھے۔
آخر کار انہوں نے اپنے مذموم مقصد کی طرف اقدام کیا اور مرکز اسلام (خلیفۃ
المسلمین) کو موقع پاکر شہید کر ڈالا حضرت عثمانؓ کی حفاظت کرنے والے حضرات
کو بعد میں علم ہوا جبکہ وہ اپنا سلب پورا کر چکے تھے۔

— (۴) —

مدافعت عثمانی میں اہل مدینہ

اور صحابہ کرام کا کردار

جب یہ اشرار اپنے مقاصد کے پیش نظر اپنے اپنے مراکز سے مدینہ شریف
کی طرف روانہ ہوتے تو یہاں یہ ارادہ ظاہر کرتے تھے کہ مدینہ کے راستہ سے
جج کو جائیں گے

کوفہ، بصرہ اور مصر سے یہ لوگ ایک کثیر تعداد میں پہنچے تھے اور یہاں مدینہ

حوالی مدینہ میں پہنچنے کے بعد یہ ظاہر کرتے تھے کہ خلیفۃ المسلمین اور ان کے حکام سے چند شکایات ہیں ان کا ازالہ کرنا مطلوب ہے۔ اس مقام میں ناظرین کرام اس بات کو ذہن نشین رکھیں کہ بہت سے اہل اسلام مدینہ اور غیر مدینہ سے مختلف ممالک میں پہنچ کر جنگی مہموں میں مصروف تھے اور کچھ لوگ اہل مدینہ میں سے حج کو چلے گئے تھے اور باقی صحابہ کرام اور اہل مدینہ ابتدائی مراحل میں ان باغیوں اور حضرت عثمانؓ کے درمیان ازالہ شکایات کے سلسلہ میں مداخلت کرتے رہے۔ بقول مؤرخین حضرت عثمانؓ نے ان میں سے جائز چیزوں کو تسلیم کرتے ہوئے ان کے اعتراضات کا ازالہ کر دیا تھا۔ اس کے باوجود انہوں نے اپنے پرفتن مقاصد میں کچھ کمی نہ کی اور روز بروز ان کی گرفت بڑھتی گئی اور عثمانی محاصرہ شدید ہوتا گیا۔

جب بگڑے ہوئے یہ حالات صحابہؓ کے سامنے آئے تو اس وقت حضرت عثمانؓ کی خدمت میں متعدد بار صحابہ کرام اور اہل مدینہ حاضر ہوئے اور اجازت چاہی کہ ان مفسدین کے شر کو دور کرنے کے لیے ہاتھ اٹھانے اور ہتھیار سنبھالنے کی اجازت بخشی جائے۔

چنانچہ اختصار کے پیش نظر اس پر مندرجہ ذیل حوالہ بات پیش خدمت ہیں۔
مسعودی الزہیری کتاب نسب قریش میں لکھتے ہیں کہ:

”لوگ (صحابہ کرام اور اہل مدینہ) حضرت عثمانؓ کی طرف کھڑے ہو کر

آئے اور کہنے لگے کہ مسئلہ ہذا (یعنی اختلاف بین الفرقین) میں ہمیں

بصیرت حاصل ہو گئی ہے۔ اب آپ ہمیں باغیوں کے ساتھ جہاد کرنے

کی اجازت دیجیے۔ حضرت عثمانؓ نے جواب میں فرمایا کہ جن لوگوں پر میری

تابع داری لازم ہے ان کو میں قسم دے کر کہتا ہوں کہ میرے لیے قتال

نہ کریں۔“

... فقام الناس الى عثمان فقالوا قد امكنتنا البصائر فاذن لنا في المجاهد قال ابو حبيبه قال عثمان عزمتم علي من كانت لي عليه طاعته ان لا يقاتل ۛ

(۱) — کتاب نسب قریش، ص ۱۰۳ تحت ولد ابی العاص۔

(۲) — تاریخ الاسلام للذہبی، ج ۲ ص ۱۳۳ تحت ۳۱۰

حافظ ابن کثیر البدایہ میں کہتے ہیں کہ صحابہ کرامؓ نے باغیوں کو غنمی سے منع کیا اور روکا تو معاملہ میں تلخی اور شدت پیدا ہو گئی۔ حضرت عثمانؓ نے لوگوں پر قسم دے کر حکم دیا کہ اپنے ہاتھوں کو قتال سے روک لیں اور اپنے ہتھیاروں کو نیام میں کر لیں۔ چنانچہ لوگوں نے اس فرمان پر عمل کیا۔ اس بنا پر باغیوں نے اپنے ارادے پر قدرت پالی۔ بایں ہمہ اہل مدینہ میں سے کوئی شخص بھی یہ گمان نہیں کر سکتا تھا کہ حضرت عثمانؓ کو قتل کر دیا جائے گا۔

”..... وعزم عثمان على الناس ان يكفوا ايديهم ويغدوا
اسلحتهم ففعلوا فتمكن اولئك معا ارادوا ومع هذا ما ظن احد
من الناس انه يقتل بالكلية ۛ

البدایہ لابن کثیر، ج ۲، ص ۱۹۷، فصل ان قال

قاتل کبیر وقع قتل عثمان... الخ ۛ

— اسلام کا قاعدہ ہے کہ خلیفۃ المسلمین کی اطاعت اور فرمانبرداری واجب

ہوتی ہے اس قاعدہ کی بنا پر صحابہ کرامؓ نے مدافعت کے سلسلہ میں خلیفہ کے اذن کے بغیر کوئی اقدام نہیں کیا۔ اسی سلسلہ میں اب خلیفہ سے طلب اجازت کے چند واقعات درج کیے جاتے ہیں۔

(۱) — حضرت زبید بن ثابتؓ ثابت انصاری نے

اس موقع پر حضرت عثمانؓ کی خدمت میں
عرض کیا کہ یہ انصار لوگ دروازے پر

مدافعت کی اجازت طلب
کرنے والے اشخاص

موجود ہیں کہتے ہیں کہ اگر آپ اجازت دیں تو ہم دوبارہ اللہ کے انصار بنیں۔
(یعنی ایک دفعہ پہلے دین کی نصرت کر چکے ہیں۔ اب دوسری بار ہم اللہ کے دین
کی نصرت کرنے کو تیار ہیں) تو حضرت عثمانؓ نے فرمایا کہ مجھے اس بات کی حاجت
نہیں ہے۔ تم قتال سے رک جاؤ۔

ان زبید بن ثابت قال لعثمانؓ هؤلاء الانصار بالباب يقولون

ان شئت كنّا انصارا لله مؤيّنين فقال لا حاجة لي في ذلك كفوا

(۱) — تاریخ خلیفہ ابن خیاط، جز اول، ص ۱۵۱ تحت

سنة ۳۵ھ - الفتنة زمن عثمانؓ

(۲) — طبقات ابن سعد، ج ۳، ص ۸۴ تحت ذکر

ما قبل عثمانؓ فی المخلع -

(۲) حضرت عبداللہ بن عمرؓ محاصرہ کے دنوں میں تلوار لگا کر حضرت عثمانؓ کی
خدمت میں مدافعت کے لیے حاضر ہوئے تو حضرت عثمانؓ نے ابن عمرؓ کو قسم
دی کہ آپ واپس چلے جائیں۔ خدا نخواستہ آپ کہیں اس فتنہ میں قتل نہ کیے
جائیں۔

ان ابن عمرؓ کان يومئذ منقلدًا مسيّدًا حتى عدم عليه

عثمانؓ ان يخرج مخافة ان يقتل

(تاریخ خلیفہ ابن خیاط، ج ۱، ص ۱۵۱ -

تحت سنة ۳۵ھ - الفتنة زمن عثمانؓ)

(۳) — اسی طرح حضرت ابوہریرہؓ مقتیار بندہ ہو کر حضرت عثمانؓ کی خدمت میں
 ملاصحت کے لیے حاضر ہوئے اور اگر مدافعت کرنے کی اجازت چاہی تو
 حضرت عثمانؓ نے ان کو بھی منع کر دیا۔
 عن قتادة ان اباهم يوم كان مقلدا سيفه حتى نهاه
 عثمانؓ

(۱) — تاریخ خلیفہ ابن خیاط، ج ۱، ص ۱۵۱ تحت
 ۳۵۷۔ الفتنہ زمن عثمانؓ۔

(۲) — طبقات ابن سعد، ج ۲، ص ۴۸-۴۹ تحت
 ذکر ما قبل لعثمانؓ فی الخلع۔

(۳) — کتاب السنن لسعيد ابن منصور، ص ۳۶۲۔
 القسم الثاني من مجلد الثالث، طبع مجلس علمی
 کراچی و ڈرا بھیل

(۴) — اور ایک صحابی سلیط بن سلیط ہیں۔ انہوں نے حضرت عثمانؓ کی خدمت میں
 حاضر ہو کر فتنہ ہذا کے دوران باغیوں سے قتال کرنے کی اجازت چاہی تو
 حضرت عثمانؓ نے ان کو بھی ہاتھ اٹھانے سے منع کر دیا۔
 حضرت سلیط فرماتے تھے کہ اگر سیدنا عثمانؓ ہمیں باغیوں سے قتال کرنے
 کی اجازت فرماتے تو ہم ان کو مار بھگاتے حتیٰ کہ ان علاقوں سے ہی انہیں
 نکال دیتے۔

عن محمد بن سيرين قال قال سليط بن سليط نعمانا عثمانؓ
 عن قتالهم ولو اذن لنا لضربناهم حتى نخرجهم من اقطارها۔
 تاریخ خلیفہ ابن خیاط، ص ۱۵۰، ج ۱ تحت ۳۵۷۔
 الفتنہ زمن عثمانؓ

تاریخ شہادت عثمانؓ اور قاتلین کے اسماء | مؤرخین نے لکھا ہے کہ حضرت امیر المؤمنین عثمانؓ

کو سرکشوں اور ظالموں نے (۳۵ھ میں) ۱۸ ذوالحجہ کو بروز جمعہ (بعد العصر) بیکردی سے اپنے مکان میں شہید کر دیا۔ (ترجیع)۔ مدینہ طیبہ میں مسجد نبوی کے قریب یہ مکان واقع تھا۔

— قاتلین میں ایک شخص سودان بن حمران ہے، اسی کو اسود بن حمران کے نام سے بھی لکھتے ہیں۔ دوسرا شخص رومان ایمافی ہے جو بنی اسد بن خزیمہ کے قبیلہ سے تھا اور بھی بعض لوگوں مثلاً (کنانہ بن بشر وغیرہ) کا نام قاتلین عثمانؓ میں شمار کیا کرتے ہیں۔ تفصیلات کے لیے ذیل مقامات کی طرف رجوع کریں۔

(۱) تاریخ خلیفہ بن خیاط، ج ۱، ص ۵۲ تحت ۳۵ھ

(۲) البدایہ لابن کثیر، ج ۲، ص ۱۸۵ تحت صنفہ قتلہ۔

(۳) البدایہ لابن کثیر، ج ۲، ص ۱۹۰ فصل

(و کانت مدة حصار عثمان فی دارہ)

حضرت عثمانؓ کا جنازہ، پھر تجہیز و تکفین و تدفین میں تعجیل

سیدنا عثمانؓ کے جنازہ کا مسئلہ قبل ازیں درجہ "حسد سوم عثمانی باب پنجم تحت عنوان جنازہ عثمانی و دفن وغیرہ

کے لکھا گیا تھا تاہم یہاں بھی اس مسئلہ کو مختصراً درج کیا جاتا ہے اور ساتھ ہی تدفین کی تعجیل بھی ذکر کی جاتی ہے۔ مندرجہ ذیل حوالہ جات کے ذریعہ چٹعن زائل ہو جائے گا کہ حضرت عثمانؓ تین روز تک بے گور و کفن پڑے رہے تھے۔

(۱)

امام احمد نے مسند احمد میں باسند روایت درج کی ہے کہ مشہور صحابی حضرت

تبریز بن العوام نے حضرت عثمانؓ کا جنازہ پڑھایا اور دفن کیا۔

..... عن قتادة قال صلى الزبير على عثمان رضي الله عنه

ودفنه... الخ

۱۔ زمند احمد، ج ۱، ص ۴۷، تحت منذات عثمان

۲۔ اخبار عثمان - طبع اول مصری

(۲) تاریخ الخلفاء للسيوطی ص ۱۱۵ طبع دہلی تحت سنہ ۳۵ھ

(۱۲)

قدیم مؤرخین (مصعب الزبیری وغیرہ) نے اس موقع کے واقعات میں تحریر کیا ہے کہ عثمانؓ اس دن روزہ دار تھے۔ جمعہ کے روز وہ شہید کیے گئے اور ہفتہ کی رات کو مغرب اور عشاء کے درمیانی وقت میں جنازہ پڑھنے کے بعد انہیں دفن کیا گیا۔

..... وكان يومئذ صادقاً ودفن ليلة السبت بين المغرب

والعشاء

۱۔ کتاب نسب قریش لمصعب الزبیری، ص ۱۰۱۔

تحت ولد ابی العاصی بن امیہ

(۱۳)

— نیاز بن مکرم الاسلمی جو واقعہ شہادت کے موقع پر موجود تھے، حضرت امیر معاویہؓ کی خدمت میں ان حالات کی تفصیل بیان کرتے وقت ذکر کرتے ہیں کہ ہم نے حضرت عثمانؓ کا جنازہ دفن کے لیے اٹھایا۔ یہ ہفتہ کی شب تھی مغرب و عشاء درمیانی وقت تھا۔

..... حملنا راحمة الله ليلة السبت بين المغرب و

العشاء... الخ

۱۔ طبقات ابن سعد، ج ۳، ص ۴۷، و انقسم الاول تحت

۲۔ ذکر من دفن عثمان و دفن من حملہ الخ طبع اول لندن

(۴)

اور شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی اس مقام پر فرماتے ہیں کہ متعدد روایات مشہور کے ذریعہ ثابت ہو چکا ہے کہ حضرت عثمان کی نعش کا تین روز تک پڑے رہنا محض افتراء اور جھوٹ ہے۔ اس کی تکذیب تمام تواریخ میں موجود ہے اس لیے کہ مؤرخین کا اس چیز پر اتفاق ہے کہ ۱۸ ذوالحجہ بروز جمعہ عصر کے بعد حضرت عثمان کی شہادت ہوئی اور شبِ شنبہ (ہفتہ) کی رات کو ہی جنت البقیع کے قریب دفن کر دیئے گئے۔ اس بات میں ذرہ برابر شبہ نہیں ہے۔

” نیز از روایات مشہورہ متعدده ثابت شد کہ ناسمہ روز افتادہ ماندن لاش عثمان محض افتراء و دروغ ست و در جمیع تواریخ تکذیب آن موجود است زیرا کہ باجماع مؤرخین شہادۃ عثمان بعد از جمعہ ہیشتر و لہم ذی الحجہ واقع شدہ است و دفن او در بقیع شب شنبہ وقوع یافت بلاشبہ“

(تحفہ اثنا عشریہ، ص ۳۲۹ طبع جدید لاہور
در آخر طعن دہم عثمانی۔ (مطالع عثمانی)

— (۵) —

قاتلین عثمان کیسا گروہ تھا؟

امت کے کبار علماء نے اس مسئلہ کو مختصر الفاظ میں تصریحاً ذکر کیا ہے کہ مسلمانوں کے بہترین لوگوں میں سے کوئی شخص بھی حضرت عثمان کے قتل میں شریک نہیں تھا اور نہ قتل عثمان کے حکم کرنے میں شامل تھا۔

حضرت عثمان کو مفسدین کے ایک طائفہ نے شہید کیا۔ وہ طائفہ قبائل کے ادبائش لوگوں میں سے تھا اور فتنہ برپا کرنے والوں میں سے تھا۔

ان کا پیچھے یہ سلائیہ تھا کہ عثمان خلافت سے دستبردار ہو جائیں لیکن انکار انہوں نے حضرت عثمان کو شہید کر کے ہی چھوڑا۔ حالانکہ ان کے شہادت اور اعتراضات کو رد کر دیا گیا تھا اور ان کے سامنے حق بات واضح ہو چکی تھی اس کے باوجود انہوں نے قبل عثمان کا فتنہ کھڑا کر دیا جس سے اہل اسلام میں ہمیشہ کے لیے اختلاف پیدا ہو گیا۔ اسی وجہ سے علماء کبار نے ان لوگوں کو باغی کی بجائے مفسد ظالم اور سرکش کا نام دیا ہے۔ حوالہ جات ذیل میں یہ مضمون موجود ہے۔ اہل علم تسلی فرما سکتے ہیں۔

(۱) ان اخیار المسلمین لحرید دخل واحد متهم فی دم عثمان
لا قتل ولا امر یقتلہ وانما قتلہ طائفة من المفسدین فی
الارض من اوباش القبائل و اهل الفتن

(منہاج السنہ لابن تیمیہ، ج ۲، ص ۱۸۶)

(۲) "ولحرید دخل خیار المسلمین فی ذالک انما قتلہ طائفة من
المفسدین فی الارض من اوباش القبائل وروس الشر"

(المفتی النذیبی، ص ۲۲۵)

(۳) فمن الذی اجتمع علی قتل عثمان؛ هل هم الا طائفة
من اولی الشر و الظلم ولا دخل فی قتلہ احد من السابقین

(المفتی النذیبی، ص ۵۲۳)

(۴) ... (هاجت) روس الفتنه و الشر و احاطوا به و
حاصروه لیخلع نفسه من الخلافة و قاتلوه قاتلم الله

(مذکرۃ الحفاظ للنذیبی، ص ۶۰-۶۱ - طبع حیدرآباد دکن)

طبع اول تحت ذکر امیر المؤمنین عثمان بن عفان

(۵) — فن عقائد کے علماء اس طرٹ گئے ہیں کہ :-

”ان قتلۃ عثمان لحر یكونوا بغاة بل هم ظلمة وعتاة لعدم
الاعتداد بشبہتهم ولا نهم اصرّوا علی الباطل بعد کشف الشبہة
والیضاح الحق لہم“

(المسامرة فی شرح المسامرة ص ۱۵۹-۱۶۰)

جز ثانی طبع مصر تحت الاصل الثامن

صحابہ کرام کا شہادت عثمانی پرتاؤست | جب یہ مفسد اور باغی لوگ
اپنے بُرے مقصد یعنی
قتل عثمانؓ میں کامیاب ہو گئے تو یہ کوئی معمولی واقعہ نہ تھا۔ اسلام کے مرکز پر انہوں
نے حملہ کر کے مرکزی قوت پاش پاش کر دی تھی۔ اس جاں گداز واقعہ کو دیکھ کر صحابہ
کرام سخت پریشان اور سرگرداں تھے۔ تقدیر خداوندی غالب آگئی تھی جس کو دور
کرنا کسی کے بس کی بات نہ تھی۔

(۱) — اس موقع پر پریشانی کا اظہار کرتے ہوئے حضرت عبداللہ بن سلام
نے فرمایا کہ لوگوں نے قتل عثمانؓ کے ذریعے اپنے اوپر ایک فتنے کا دروازہ کھول
لیا ہے جو قیامت تک بند نہ ہو سکے گا۔

— وقال عبد اللہ بن سلام لقد فتن الناس علی انفسہم

بقتل عثمان باب فتنۃ لا ینخلق عنہم الی قیام الساعة“

(الامتیاع مع الاسابہ، ج ۳ ص ۸۴-۸۵)

تحت تذکرہ عثمانی،

(۲) — ایک دوسرے صحابی ابو حمید الساعدی (جو بدین صحابہ میں سے تھے)

اس واقعہ کے تاثرات کا یوں اظہار کرتے ہیں: جب حضرت عثمانؓ شہید کر دیے
گئے تو یوں کہتے تھے کہ اے اللہ! تیری رضا کی خاطر میں نے اپنے اوپر لازم کر لیا

کہ فلاں فلاں بات نہیں کروں گا، ہنسی اور مذاق بھی نہیں کروں گا، ہنسی کہ مجھ پر موت آجائے۔

— قال ابو حمید الساعدی لما قتل عثمان وکان ممن شهد
بدر اللهم ان لك على الا افعل كذا ولا افعل كذا ولا اضحك
حتى القاك

طبقات ابن سعد ص ۵۶ تحت ذکر ما قال اصحاب
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

(۳) — حضرت عثمانؓ جب شہید ہوئے تو حضرت عمر فاروقؓ کے صحابہ ادا
حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے افسوس اور تاسف کرتے ہوئے فرمایا کہ جب سے حضرت عثمانؓ
شہید کر دیئے گئے ہیں نے کھانا سیر ہو کر نہیں کھایا

— و ذکر عن انس بن مالک قال قال عبد اللہ بن عمرؓ ما شبع
من طعام منذ قتل عثمان

کتاب نسب قریش ص ۱۰۲ تحت ولد ابی العاصی
بن امیہ

حضرت عثمانؓ کی شہادت کا سدھ صحابہ کرام پر اتنا شدید تھا جس کو صحیح طور پر
بیان کرنا بڑا مشکل ہے۔ صحابہ کرام کے یہ چند ایک واقعات ہم نے بطور نمونہ نقل کر دیئے
ہیں ورنہ اس منظر کو قتل کی ایک طویل داستانِ غم ہے جو متعدد صحابہ کرام سے منقول
ہے اور اس پر جتنا صحابہ کرام غم کا اظہار فرماتے وہ کم ہی تھا۔ اور اس کا مداوا کسی صورت
میں بھی نہیں ہو سکتا تھا۔

— (۶) —

ان فتن اور بلیات میں سیدنا عثمانؓ

حق پر تھے اور ان کا خاتمہ حق پر ہوا

پیش کردہ چیزوں کے ذریعے یہ بات صاف طور پر نظر آتی ہے کہ حضرت عثمانؓ کے خلاف آخری ایام میں مفسدین نے جو چیزیں کھڑی کر دی تھیں وہ اغراض فاسدہ کی بنا پر تھیں۔

حضرت عثمانؓ کے دورِ خلافت میں کوئی خلافِ شرع چیز نہیں ایجاد کی گئی تھی اور نہ ہی حدودِ اللہ کو ضائع کیا گیا تھا۔ اور نہ ہی قبائل میں کوئی متعصبانہ نظریات اٹھ کھڑے ہوئے تھے جن کی وجہ اقرباء کو مناصب دہی اور اپنوں کو عطاے اموال کثیرہ قرار دیا جائے۔

اگر بعض لوگوں نے اس نوعیت کے اعتراضات اٹھائے تھے تو کیا وہ لوگ صحابہ کرام کی بنسبت اسلام کے زیادہ خیر خواہ تھے؟ اور دینی نظام کو زیادہ قائم کرنے والے تھے؟

ظاہر بات ہے کہ جمہور صحابہؓ ان فساد اٹھانے والوں کے خلاف تھے اور ان کے جہنوا نہیں تھے یہی بات مفسدین کے ناحق ہونے پر کافی دلیل ہے۔

یہ چند مطاعن حضرت عثمانؓ کے خلاف کھڑا کرنے والے ایسے لوگ تھے جو دینی اور اسلامی نظام کو دل سے نہیں چاہتے تھے اور دینِ اسلام کے ساتھ عناد رکھتے تھے۔ جس کی اصل وجہ اسلام کے ساتھ حسد اور اسلام کی ترقی کے ساتھ عداوت تھی۔ جس کو وہ دوسری صورت میں ظاہر نہیں کر سکتے تھے۔ اسلام کی خیر خواہی کے رنگ

میں یہ تجویز اختیار کی اور ایک سکیم کی صورت میں چلائی۔ اس طریقہ سے انہوں نے اہل اسلام میں افتراق و انتشار کا فتنہ کھڑا کر دیا۔

ان گذارشات کی تائید صحابہ کرامؓ کے اقوال و اعمال سے پوری طرح ہوتی ہے۔ صحابہؓ کے قول و عمل کی چند چیزیں بطور بالا میں بطور نمونہ پیش کی گئی ہیں۔ اب ذیل میں سید الکونین صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے اس بات کی تائید پیش کی جاتی ہے کہ حضرت عثمانؓ کے حق میں حضور علیہ السلام نے متعدد بشارات اور خوشخبریاں ذکر فرمائی تھیں جو ان آخری ایام پر منطبق ہوتی ہیں اور حضرت عثمانؓ کے کردار کی صداقت و دیانت پر دلالت کرتی ہیں۔ اور حضرت عثمانؓ کی حمایت کرنے والے گروہ کی حقانیت کو ثابت کرتی ہیں۔ ان میں سے چند ایک ذیل میں پیش کی جاتی ہیں۔

بشارات و اشارات

(۱) — موسیٰ بن عقبہ نے ابو حبیہ سے نقل کیا ہے کہ حضرت عثمانؓ جس وقت محصور تھے۔ میں اس وقت حضرت زبیرؓ کا ایک رقعہ لے کر حضرت عثمانؓ کے پاس آیا۔ جس وقت میں نے رقعہ پیش کیا تو اس وقت حضرت ابو ہریرہؓ حضرت عثمانؓ کے پاس موجود تھے۔ ابو ہریرہؓ فرمانے لگے، میں اس بات کی شہادت دیتا ہوں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے میں نے سنا تھا۔ آپ نے فرمایا کہ میرے بعد فتنے اور حوادث ہوں گے۔ ہم نے عرض کیا یا رسول اللہ! ان فتن و حوادث سے نجات کہاں ملے گی؟ تو حضور علیہ السلام نے حضرت عثمانؓ کی طرف اشارہ کر کے فرمایا کہ اس امانت دار شخص اور

اس کی پارٹی کے ساتھ رہنا باعثِ نجات ہوگا یعنی اس دور کے مسائل میں عثمان غنی اُمت کے امین ہیں اور ان کا گروہ حق پر ہے اور ان کی حمایت میں نجات و فلاح ہے۔

— و ذکر موسیٰ بن عقبہ عن ابی حبیبة قال اتیت عثمانؓ

برسالة الزبیر وهو محصور قلما اذیتها وعنده ابوہ و بیوۃ قام ابوہ و بیوۃ فقال الشہد لسمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم يقول تكون بعدی فتن و احداث . . . قال قلنا فاین المنجا منها

یا رسول اللہ؟ قال الی الامین و حزبہ و اشار الی عثمانؓ

(۱) — کتاب نسب قریش ص ۱۰۳ تحت لدی العاس

(۲) — البدایہ لابن کثیر ج ۷ ص ۲۰۹ بحوالہ احمد۔

تحت روایات فضائل عثمانی۔

(۲) — ایک دفعہ کا واقعہ ہے کہ حضور علیہ السلام ایک مقام میں تشریف فرما تھے۔

..... ایک شخص نے آکر حاضر ہونے کی اجازت طلب کی تو حضور علیہ السلام نے

ابو موسیٰ الاشعریٰ کو فرمایا کہ اس کے لیے دروازہ کھول دو اور اس کو جنت کی خوشخبری

سنادو۔ لیکن ایک آزمائش اور مصیبت پیش آئے گی۔ اس پر یہ جنت کی خوشخبری

ہے دروازہ کھولا گیا تو وہ عثمان بن عفان تھے۔ ان کو حضور علیہ السلام کے فرمان

(بشارتِ جنت) کی اطلاع دی گئی، پس انہوں نے خدا کی حمد و ثنا کی اور پھر کہا

کہ اللہ ہی سے مدد لی گئی ہے اور وہی مدد کرنے والا ہے۔

..... استفتحتم رجل فقال لی افتح لہ و بشارہ بالجنة

علی بلوی قصیبة فاذا عثمانؓ فاخبرته بما قال رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم فحمد اللہ ثم قال اللہ المستعان

(۱) — بخاری شریف، ج ۱، ص ۵۲۲، مناقب عمر بن الخطاب۔

(۲) — مشکوٰۃ شریف، ص ۵۶۲ بحوالہ بخاری و مسلم باب مناقب هؤلاء الثلاثة۔ الفصل الاول۔

(۳) — مسلم شریف، ص ۲۴۴-۲۴۸، ج ۲، باب من فضائل عثمان، بلین نور محمد دہلی۔

(۴) — البدایہ لابن کثیر، ج ۷، ص ۲۰۱، تحت احادیث فضائل عثمان بحوالہ البخاری و احمد۔

(۵) حضرت عائشہ صدیقہ فرماتی ہیں کہ سید الکونین صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک دفعہ حضرت عثمانؓ کو پیش گوئی کے طور پر فرمایا کہ اے عثمانؓ! امید ہے کہ تجھے اللہ ایک قمیص (یعنی قمیص خلافت) پہنائیں گے۔ اگر لوگ اس قمیص کو تجھ سے اتارنا چاہیں تو ان کے کہنے پر قمیص نہ اتارنا۔

— عن عائشة ان النبي صلى الله عليه وسلم قال يا عثمان انا لله لعل الله يقتصك قميصاً فان اردوك على خلعه فلا تخلعه لهم۔ رواه الترمذی وابن ماجه۔

(۱) مشکوٰۃ شریف، ص ۵۶۲، باب مناقب عثمانؓ۔
الفصل الثاني۔

(۲) البدایہ لابن کثیر، ج ۷، ص ۲۰۵، تحت احادیث فضائل عثمانی بحوالہ احمد۔

ان روایات کے ذریعہ یہ چیز عیاں ہو گئی کہ:

— حوادث اور فتنے حضرت عثمانؓ کے دور میں پیش آئیں گے۔ ابتداء کی چیزوں سے حضرت عثمانؓ کا سامنا ہو گا جس سے منکر نہیں ہے۔

بھران بلیات میں حق کس جانب ہوگا؟ اور کون سی جماعت صحیح ہوگی، تو
بفرمان نبوی حضرت عثمانؓ کو ہی معیار حق قرار دیا گیا۔ اور ان کی حمایت کرنے والے
ہی صحیح کردار کے مالک ٹھہراتے گئے۔

حضرت عثمانؓ کی مخالفت کرنے والے اور ان پر طعن اٹھانے والے غلطی پر
تھے اور ان کا موقف غلط تھا۔ اور انہوں نے جو معاذانہ قصے کھڑے کیے تھے وہ
جھوٹے تھے۔ وہ بنی برصہ و عناد تھے۔

— اور حضرت عثمانؓ اپنا امتحانی دور گزار کر اہل الجنتہ میں سے ہیں۔ مصائب پر صبر کرنے
سے ان کو جنت ملی ہے۔ خدا کی اس نعمت میں وہ ہمیشہ ہمیشہ رہیں گے۔
اور حضرت عثمانؓ جیسے صادق و امین و دیانتدار شخص کو جن لوگوں نے مطعون
قرار دیا اور کئی قسم کی خیانتیں ان کی طرف منسوب کیں اور حضرت عثمانؓ کے لیے
بے شمار مصائب پیدا کر دیئے وہ اپنے کردار کے موافق انجام کو پالیں گے اور
اپنے بڑے مقاصد کے مطابق نتائج سے بہرہ اندوز ہوں گے۔

— اللہ تعالیٰ نے حضرت عثمانؓ کو قمیص خلافت عنایت فرمایا۔ انہوں نے اپنی
جان تو قربان کر دی لیکن حسب ارشاد نبوی قمیص خلافت اتارا نہیں اور ساتھ
ساتھ کسی مسلمان کے ایک قطرہ خون بہانے کو روا نہیں رکھا۔ اگر وہ جان
بچانے کے لیے مسلمانوں کی خوں ریزی کراتے تو سینکڑوں مسلمان قربانی
پیش کرتے۔ لیکن انہوں نے امت کی خوں ریزی کرانے کی بجائے اپنا خون
پیش کر دیا اور قوم کے خون کو بچا لیا۔ ایسا جذبہ اثار وید و شتید میں
نہیں آیا۔

فرحمہ اللہ ورضی اللہ تعالیٰ عنہ وعن

کل الصحابة اجمعین

الاختتام بالصواب

کتاب کے مضامین پر اجمالاً نظر کرنے سے واضح ہو رہا ہے کہ اقربا نوازی کے مسئلہ میں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ حق سے منحرف نہیں ہوئے اور نہ ہی حدِ جواز سے متجاوز ہوئے۔ ان کا کردار ان کی خلافت کے دوران معیارِ عدل سے نہیں ہٹا۔ اور حضرت عثمانؓ کے خاندان کی ملی خدمات اسلام کے لیے نہایت سودمند اور فائدہ بخش ثابت ہوئیں (جیسا کہ تاریخ کے اوراق سے اس کو پیش کیا گیا ہے)۔
— ان حقائق کے پیش نظر حضرت عثمانؓ کے خلاف اس پروپیگنڈا کی کوئی حقیقت نہیں کہ اپنے اقرباء کے حق میں ان کی غلط پالیسی کی وجہ سے اس دور میں قبائلی عصبیت پیدا ہوئی جس کے نتائج میں یہ تمام فتنہ اور فساد برپا ہوا۔

— اس نظریہ کے خلاف واقعہ ہونے پر ہم نے سابقہ مباحث میں تاریخی مواد پیش کر دیا ہے اس کو ملاحظہ فرما کر منصف طبائع اور متائق پسند حضرات اطمینان حاصل کر سکیں گے۔

اللہ تعالیٰ تمام مسلمانوں کو ہدایت نصیب فرمائے اور اتفاق و اتحاد کی نعمت سے سرفراز فرمائے اور تمام صحابہ کرامؓ اور خاندانِ نبویؐ کے ساتھ حسن عقیدت اور ان کی اتباع کی توفیق بخشے اور خاتمہ بالایمان نصیب فرما کر ان کی اغروی مصیت سے بہرہ ور فرمائے۔

وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العلمین والصلوة والسلام علی سید خلقہ خاتم النبیین وعلی آلہ واصحابہ وعلیٰ ائمتہ وسائر اتباعہ باحسان الی یوم الدین اجمعین برحمتک یا ارحم الراحمین۔

تاخیر و عاجو محمد نافع عفا اللہ عنہ۔ جامعہ محمدی ضلع جھنگ (پاکستان)
شعبان المعظم ۱۴۱۷ھ — جولائی ۱۹۸۰ء

کتاب مراجع برائے کتاب مسئلہ اقرباء نوازی

نمبر شمار	نام کتاب	سن وفات
	قرآن مجید و فرقان حمید	
(۱)	مروط امام مالک	۱۷۹ھ
(۲)	کتاب الخراج لا امام ابی یوسف	۱۸۲ھ
(۳)	المصنف للمافظ البکیری ابی بکر عبد الرزاق	۲۱۱ھ
	بن ہمام بن نافع الحمیری الصنعانی	۱۱ جلد
(۴)	سیرت ابن ہشام	۲۱۳ھ ۲۱۸ھ
(۵)	کتاب السنن لسعید بن منصور (مجلس علمی کراچی)	۲۲۷ھ
(۶)	طبقات محمد بن سعد - ۸ جلد طبع شد	۲۳۵ھ ۲۴۰ھ
(۷)	المصنف لابی بکر عبد اللہ بن محمد بن ابراہیم	۲۲۵ھ
	بن عثمان بن ابی شیبہ الکوفی (قلمی)	
(۸)	کتاب نسب قریش لمصعب زبیری	۲۳۶ھ
(۹)	تاریخ خلیفہ بن خیاط	۲۴۰ھ
(۱۰)	مسند احمد لا امام احمد بن حنبل الشیبانی	۲۴۱ھ
	مختار منتخب کنز العمال	۶ جلد
(۱۱)	کتاب الستہ لا امام احمد بن حنبل الشیبانی	۲۴۱ھ
(۱۲)	کتاب الحجۃ لا ابی جعفر بغدادی (محمد بن حبیب)	۲۴۵ھ
(۱۳)	الصصح البخاری (محمد بن اسماعیل)	۲۵۶ھ

- ۲۵۶ھ
- (۱۳) التاريخ الكبير لآم محمد بن اسماعيل خاتمة - ۸ جلد
- (۱۵) التاريخ الصغير (محمد بن اسماعيل)
- ۲۶۰ھ
۲۶۱
- (۱۶) صحيح مسلم لآم مسلم بن حجاج القشيري
- ۲۶۳ھ
۲۶۵
- (۱۷) سنن ابن ماجه (ابو عبد الله محمد بن يزيد ماجه)
- ۲۶۵ھ
۲۶۹
- (۱۸) ترمذي شريف (ابو عيسى محمد بن عيسى ترمذي)
- ۲۶۵ھ
- (۱۹) ابوداؤد شريف (ابوداؤد سليمان بن شعث سجستاني)
- ۲۶۶ھ
۲۶۹
- (۲۰) انساب الاشراف للبلذري
- ۲۱۰ھ
- (۲۱) فتوح البلدان احمد بن يحيى بلذري
- (۲۲) تفسير لابن جرير الطبري
- ۲۱۰ھ
- (۲۳) كتاب الكنى والاسماء للشح ابى بشر محمد { دو جلد
- بن احمد بن حماد الدولابي -
- ۲۱۰ھ
- (۲۴) تاريخ الامم والملوك محمد بن جرير طبري
- ۲۲۴ھ
- (۲۵) المنتخب ذيل المنيل
- (۲۶) كتاب البحر والتعديل لابن ابى حاتم رازي
- ۳۲۱ھ
- (۲۷) كتاب المجتبى لابی بكر محمد بن الحسن {
- بن دريد الازدی -
- ۳۵۳ھ
- (۲۸) كتاب المجروحين لابن حبان {
- ابو حاتم محمد بن حبان البستي
- ۳۰۵ھ
- (۲۹) المستدرک للحاکم عشا پوری
- ۳۲۹ھ
- (۳۰) لطائف المعارف لابی منصور الشعابی
- ۳۵۶ھ
- (۳۱) جمهرة الانساب لابن خزم

- (٣٢) كشف المحجوب للشيخ علي بن جويري (الماهمدي) ٢٥٦هـ
- (٣٣) جوامع الميرة لابن حزم ٢٥٧هـ
- (٣٤) اسنن الكبرى للبيهقي ٢٥٨هـ
- (٣٥) الاستيعاب لابن عبد البر اندلسي مع اصابه - ٢٥٩هـ
- (٣٦) تاريخ بغداد للخطيب البغدادي (ابن بكراحد بن علي) ٢٦٠هـ
- (٣٧) كتاب التمهيد لابن شكور سامي (ابو شكور محمد بن عبد سعيد) ٢٦١هـ
- (٣٨) { بن شعيب الكشي السامي الحنفي، معاصر شيخ علي بن جويري ٢٦٥هـ
- (٣٩) تفسير بغوي (ابو محمد الحسين بن مسعود الفراء البغوي) ٥١٧هـ
- (٤٠) العوام من القوام للقاضي ابي بكر بن العربي اندلسي ٥٢٣هـ
- (٤١) غنيته الطالبين للشيخ عبد القادر جيلاني ٥٢٠هـ
- (٤٢) تلخيص ابن عساكر ٥٢١هـ
- (٤٣) تاريخ ابن عساكر كامل - ابوالقاسم علي بن حسن بن بيه الله المحدث بابن عساكر { جلد اول ٥٤١هـ
- (٤٤) تفسير كبير للرازي (محمد بن عمرو الرازي فخر الدين بن ضياء الدين) ٦٠٦هـ
- (٤٥) اسد الغابة لابن اثير حنزي ٦٢٠هـ
- (٤٦) تجريد اسماء الصحابة للجزري الجامع لاحكام القرآن ٦٣٠هـ
- (٤٧) تفسير قطبي ابو عبد الله محمد بن احمد الانصاري القرطبي المالكي الجامع الاحكام القرآن ٦٤١هـ
- (٤٨) تهذيب الاسماء واللغات لامام نووي { ٦٤٦هـ
- (٤٩) { ابني زكريا محي الدين بن شرف نووي
- (٥٠) شرح المهذب للنووي ٦٤٦هـ
- (٥١) الشفا بتحريف تحقيق المصطفى للقاضي ابي الفضل عياض بن موسى الجعفي { اندلسي من علماء القرن السادس

- (٥٠) تفسير خازن علاء الدين علي بن محمد بغدادى المعروف خازن
 سنه ٤٢٥هـ
- (٥١) مشکوة المصابيح
 سنه ٤٢٤هـ
- (٥٢) كتاب التمهيد والبيان فى مقتل الشهيد عثمان
 { محمد بن يحيى بن ابى بكر اندلسى
 سنه ٤٣١هـ
- (٥٣) تذكرة الحفاظ للذهبي
 سنه ٤٢٨هـ
- (٥٤) المغنى للذهبي
 سنه ٤٢٨هـ
- (٥٥) المنتقى للذهبي
 سنه ٤٢٨هـ
- (٥٦) كتاب دول الاسلام للذهبي
 سنه ٤٢٨هـ
- (٥٧) ميزان الاعتدال للذهبي
 سنه ٤٢٨هـ
- (٥٨) سير اعلام النبلاء للذهبي
 سنه ٤٢٨هـ
- (٥٩) منهاج السنة لابن تيمية
 سنه ٤٢٨هـ
- (٦٠) مدارج السالكين لابن قيم شمس الدين ابى عبد الله
 { محمد بن ابى بكر الحنبلى الدمشقى المعروف بابن قيم الجوزية
 سنه ٤٥١-٤٥٢هـ
- (٦١) اعلام الموقعين لابن قيم
 سنه ٤٥٢هـ
- (٦٢) تراجم المعاد لابن قيم
 سنه ٤٥٢هـ
- (٦٣) نصب الراية للنزيل جمال الدين ابو محمد عبد الله
 { بن يوسف الحنفى الزيلعى
 سنه ٤٩٢هـ
- (٦٤) تفسير ابن كثير عماد الدين الدمشقى
 سنه ٤٤٣-٤٤٤هـ
- (٦٥) البدايه والنهايه لابن كثير (عماد الدين ابى القداء الدمشقى)
 سنه ٤٤٩هـ
- (٦٦) السيرة النبوية لابن كثير
 سنه ٤٤٩هـ
- (٦٧) تاريخ ابن خلدون
 سنه ٤٤٩هـ

- (٩٨) شرح مقاصد سعد الدين مسعود بن عمر بن عبد الله النصاراني ٨٩١هـ
- (٩٩) مجمع الزوائد لنور الدين البهشمي (١٠ جلد) ٨٠٤هـ
- (١٠٠) موارد النظم لنور الدين البهشمي ٨٠٤هـ
- (١٠١) شرح مواقف سيد شريف علي بن محمد الجرجاني ٨١٦هـ
- (١٠٢) الاصابه في تمييز الصحابه لابن حجر - ٣ جلد معه استيعاب ٨٥٢هـ
- (١٠٣) كتاب المدئين لابن حجر ٨٥٢هـ
- (١٠٤) تهذيب التهذيب لابن حجر - ١٢ جلد ٨٥٢هـ
- (١٠٥) لسان الميزان لابن حجر - ٤ جلد ٨٥٥هـ
- (١٠٦) عمدة القاري شرح بخاري ٨٥٥هـ
- (١٠٧) فتح القدير شرح بدايه الشيخ كمال الدين محمد بن {
عبد الواحد المعروف لابن بهام - ٨٦١هـ
- (١٠٨) انسان العيون في سيرة الائمة الامين المامون المعروف {
بالسيرة الحلبية لعلي بن برهان الدين الحلبي الشافعي ٩٠٠هـ
- (١٠٩) فتح المغيث للنخاوي ٩٠٢هـ
- (١١٠) المسامرة في شرح المسامرة كمال الدين محمد {
بن محمد المعروف بابن شريف المقدسي ٩٠٥هـ
- (١١١) وفاء الوفاء للسهودي ٩١١هـ
- (١١٢) ذيل اللآلئ المصنوعة للسيوطي ٩١١هـ
- (١١٣) تطهير الجنان واللسان لابن حجر المكي ٩٤٥-٩٤٢هـ
- (١١٤) كنز العمال - ٨ جلد، طبع اول ٩٤٥هـ
- (١١٥) نسيم الرياض في شرح شفاء القاضى عياض احمد شهاب الدين النخاوي المصري - ٩٥٠هـ

- (٨٦) ازالة الخفاء عن خلافة الخلفاء - شاه ولي الله دهلوي
 (٨٧) قرة العنين في تفضيل الشيخين
 (٨٨) تحفة اثناعشرية، شاه عبدالعزیز محدث دهلوي
 (٨٩) الفتح الرباني لترتيب مسند احمد {
 عبدالرحمان البنا الساعاتي
 (٩٠) المنار المنيف لابن قيم



شريعة كتب مراجع

- (١) تاريخ يعقوبی راحمد بن ابی یعقوب الکاتب العباسی
 (٢) کتاب البلدان لليعقوبی ()
 (٣) الاخبار الطوال للمديوني راحمد بن داود ابی حنیفه
 (٤) فرق الشيعة لابی محمد حسن بن موسى نوبختی {
 (من علماء قرن الثالث)
 (٥) رساله قرب الاسناد لعبدالله بن جعفر الحمیری {
 (من علماء قرن الثالث)
 (٦) مقاتل الطالبین لابی الفرج الاصبهانی - سن وفات ٣٥٦ هـ، تالیف ٣١٣ هـ
 (٧) فروع کافی محمد بن یعقوب کلینی رازی
 (٨) مروج الذهب للمسعودی
 (٩) رجال کشی راکنشی من علماء قرن الرابع
 (١٠) نهج البلاغه

- (١١) البلاغ للشيخ أبي جعفر محمد بن حسن الطوسي
- (١٢) احتجاج طبرسي
- (١٣) شرح نهج البلاغة للمجدي - سن تأليف ٤٢٩ هـ سن وفات ٤٥٦ هـ
- (١٣) منهاج الكرامه في اثبات الامة
لابن المطهر المحلي
- (١٤) عمدة الطالب في انساب آل أبي طالب سيد جمال الدين ابن عنبه
- (١٤) شرح نهج البلاغة، كمال الدين ميثم بن علي
بن ميثم البحراني -
- (١٤) بحار الانوار لملا باقر مجلسي
- (١٨) جلاء العيون
- (١٩) درة نجفیه شرح نهج البلاغة از شیخ ابراهیم
بن حاجی حسین دنبلی
- (٢٠) ناسخ التواریخ لمزا محمد تقی لسان الملك
- (٢١) تنقیح المقال للشيخ عبد الله مامقانی
- (٢٢) غنیه الآمال از شیخ عباس قمی
- (٢٣) تحفه ب شیخ عباس قمی
- الفخری فی الآداب السلطانیة والدول الاسلامیة از محمد بن علی بن طباطبا المعروف ابن
الطنطقی تألیف سنة ٤٤٠ هـ -

